

وَعَلَىٰ رَأْسِ الْوَلَدِ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ الْأَصْلَافِ مِنْ بَنِيهِ
 (سورة نوح)
 انہوں نے ان لوگوں کے لئے اور انہوں نے اپنے اعمال کے لئے وہ ایسی زمین میں خلافت رکھا۔
 اہل فکر و نظر کیلئے
 خوبصورت علمی و ادبی تحفہ

مسئلہ خشت شانِ محراب

(از مکتب شیعہ)

— تصنیف —

حافظ محمد طیب نقشبندی

فَاضِلٌ عَرَبِيٌّ، فَاضِلٌ قِرَاءَاتِ سَبْعَةٍ وَفَاضِلٌ عِلْمِ إِسْلَامِيَّةٍ
 مُهْتَمٌّ جَامِعَةٍ رَسُولِيَّةِ إِسْلَامِكْ سِنٹر مائپنچسٹر انگلینڈ
 سِرپرست جَامِعَةٍ رَسُولِيَّةِ شِيرَازِيَّةِ بَلال گنج لاهور پاکستان

[فلف الرشید محقق اسلام مشیخ الحدیث علامہ محمد علوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 مصنف تحفہ معفریہ عقائد معفریہ و فقه معفریہ و شارح موطا امام محمد]

فریدنگر ٹال (جسٹرڈ) ۳۸۔ اردو بازار لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۱۳	باب فیصل اول۔ قرآن وحدیث اور ارشادات ائمہ و اہلبیت کی روشنی میں عظمت صحابہ	۱
"	بحث اول آیات قرآنیہ	۲
۱۹	دوسری بحث احادیث نبویہ در عظمت صحابہ رضی اللہ عنہ	۳
"	صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تقویٰ	۴
۲۰	صحابہ کا عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم	۵
"	اہل بدر کی مغفرت کا اعلان	۶
۲۱	صحابی کی ایک سیر جو خیرات امت کے اُحد پہاڑ جتنے سونے کے برابر ہے	۷
۲۲	ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم اے اللہ مہاجرین و انصار پر رحمت فرما	۸
۲۳	ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم صحابی، تابعی اور تبع تابعی سب خوش نصیب	۹
"	میرے صحابہ کو گالی دینے والا کافر ہے	۱۰
۲۴	تیسری بحث: حضرت علیؓ اور دیگر ائمہ اہل بیت کے ارشادات عالیہ در عظمت صحابہ	۱۱
۲۷	حضرت علیؓ سے امام جعفر تک تمام ائمہ اہل بیت کا عقیدہ	۱۲
۲۸	امام زین العابدین کا صحابہ کو خراج عقیدت	۱۳
۲۹	صحابہ کے متعلق امام جعفرؓ کی عقیدت	۱۴

نام کتاب : مسئلہ خلافت و شان صحابہ
تصنیف : قاری حافظ محمد طیب نقشبندی
کتابت : دار الکتاب حضرت کیلیا نوالہ، ضلع گوجرانوالہ
مطبع : رومی پبلیکیشنز اینڈ پرنٹرز، لاہور
الطبع الاول : نومبر ۲۰۰۰ء
تعداد : گیارہ سو
قیمت :

ناشر

فرید بک شال ، 38- اردو بازار، لاہور، پاکستان
فون نمبر 042-7312173 ، فیکس نمبر 092-042-7224899
ای۔ میل نمبر faridbooks@hotmail.com

اس کتاب میں مصنف نے جن امور پر قلم اٹھائی ہے، کوئی بھی اس بارے میں مزید تفصیل و تحقیق کے خواہش مند ہوں تو وہ مصنف سے براہ راست اس پتہ پر رابطہ کر سکتے ہیں، ہر علمی رائے کا احترام کیا جائے گا، تاکہ میدان فکر و نظر میں نئی راہیں کھل سکیں۔

HAFIZ MUHAMMAD TAYYAB NAQSHBANDI
JAMIA RASOOLIA ISLAMIC CENTRE,
250 - UPPER CHORLTON ROAD OLDTRAFFORD,
MANCHESTER M16 0BL U.K.
TEL : 0044 0161 8813408

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۵	امام علی رضا کی نگاہ میں مقام صحابہ	۲۹
۱۶	در صحابہ پر حضرت حسن عسکری کی جبین سائی	۳۰
۱۷	لمحہ فکر یہ	"
۱۸	فصل دوم :- صحابہ اکرام کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد اور اعتراضات	"
۱۹	بحث اول :- باطل نظریات	"
۲۰	وصال نبوی کے فوراً بعد تین کے سوا تمام صحابی مرتد ہو گئے (معاذ اللہ)	۳۱
۲۱	حضور کے بعد تمام صحابی حق بولنے سے گونگے اور حق سننے سے بہرے ہو گئے	۳۲
۲۲	صحابہ وصال نبوی کے فوراً بعد دو درجہ جاہلیت کی طرف لوٹ گئے	"
۲۳	دوسری بحث :- صحابہ کرام پر اہل تشیع کے اعتراضات و مطاعن کا رد	۳۲
۲۴	پہلا طعن :- صحابہ جنگ احد میں میدان چھوڑ کر بھاگ آ گئے	"
۲۵	دوسرا طعن :- صحابی حضور کو دوران خطیہ اکیلا چھوڑ کر چل نکلتے تھے	۳۷
۲۶	تیسرا طعن :- روز قیامت اللہ تعالیٰ فرمائے گا اے نبی تیرے بعد تیرے صحابیوں نے دین کو بگاڑ دیا تھا	۳۸
۲۷	چوتھا طعن :- قول نبی اے عائشہ اگر مجھے تیری قوم کا در نہ ہوتا تو میں کعبہ کو اصلی بنیادوں پر استوار کرتا	۴۰
۲۸	پانچواں طعن :- صحابہ خلافت کے لیے جھگڑتے رہے اور حضور کی نماز جنازہ تک نہ پڑھی	۴۱
۲۹	باب دوم	۴۸
۳۰	فصل اول :- احادیث نبویہ و اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں مقام	"

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۳۱	خلفاء ثلاثہ	۴۸
۳۲	غزوہ تبوک کے لیے حضرت ابوبکر و عمر اور عثمان کی قربانیاں	۴۸
۳۳	حدیث نبوی ابوبکر میری سماعت عمر میری بصارت اور عثمان میرا دل ہے میرا حسب و نسب منقطع نہ ہوگا۔ (حدیث نبوی)	۴۹
۳۴	ارشاد رسول : میرا داماد یا میرا کسسر و زرخ میں نہ جائے گا۔	۵۰
۳۵	قول رسول : ابوبکر رضی اللہ عنہ کی مثال حضرت ابراہیم سے ہے اور عمر رضی اللہ عنہ کی مثال حضرت موسیٰ علیہ السلام سے	۵۱
۳۶	خلفاء ثلاثہ کے گستاخوں کو امام زین العابدین نے نکال باہر کیا	"
۳۷	ارشادات ائمہ و اہل بیت اکرام	۵۳
۳۸	فصل دوم :- خلفاء ثلاثہ کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد اور مطاعن	۵۵
۳۹	بحث اول :- باطل نظریات	"
۴۰	قرآن کی باطل تاویلات کے ذریعے خلفاء ثلاثہ کے حق میں شیعہ مفسرین کے دل آزار عقائد	۵۶
۴۱	خلفاء ثلاثہ کے حق میں شیعہ محدثین کی نہایت گستاخانہ اور اہل بیت سے غلط منسوب کردہ روایات	۶۰
۴۲	دوسری بحث :- حضرات شیخین کے متعلق اہل تشیع کے اجتماعی نوعیت کے مطاعن اور ان کا رد	۶۲
۴۳	طعن اول :- ابوبکر و عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا	"
۴۴	طعن دوم :- حکم نبوی کے باوجود شیخین حصول خلافت کے لیے جھگڑتے رہے	۷۲

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۴۵	اسامہ میں شریک نہ ہوئے طعن سوم :- حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرات شیخین کو خائن اور دھوکہ باز سمجھتے تھے	۷۶
۴۶	رسالہ - مسئلہ خلافت و امامت	۸۳
۴۷	خلافت و امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ اور استحقاق خلافت کی شرائط	۸۵
۴۸	باب اول :- آیات و احادیث کی روشنی میں خلافت راشدہ	۸۹
۴۹	حضرت علیؓ اور دیگر ائمہ اہل بیت کے ارشادات عالیہ	۹۶
۵۰	باب دوم :- امامت و خلافت کے متعلق عقائد شیعہ اور ان کا ترتیب وار رد	۱۰۲
۵۱	عقیدہ اول :- اہل تشیع کے نزدیک خلیفہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ منصوص من اللہ ہو اور وہ بارہ امام ہیں۔	۱۰۵
۵۲	پہلی بحث :- حضرت علیؓ کی "منصوص من اللہ" خلافت بلا فصل پر شیعوں کے دلائل اور ان کا رد	۱۱۴
۵۳	احادیث سے شیعوں کے غلط استدلال کا رد	۱۲۸
۵۴	اہل سنت کا شیعوں سے ایک بنیادی سوال (حضرت علیؓ نے خلفاء ثلاثہ کے خلاف جہاد کیوں نہ کیا)	۱۳۵
۵۵	بقول شیعہ حضرت علیؓ نے حصول خلافت کیلئے کیا کیا جتن کیے اور بالآخر کس عاجزی اور بیچارگی کے ساتھ قتل کے خوف سے حضرت ابوبکرؓ کی بیعت کر لی۔	

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۵۶	حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہ کو گدھے پر بیٹھا یا حسنین کو بھی ساتھ لیا اور گھر گھر جا کر ووٹ مانگے (بقول شیعہ)	۱۳۵
۵۷	بقول شیعہ حضرت علیؓ کو گلے میں رسی ڈال کر لایا گیا اور لہراتی تلواروں کے سایہ میں بیعت لی گئی۔	۱۳۶
۵۸	تصویر کا دو سرار رخ - قوت و شان علیؓ کے متعلق اہل تشیع کا مبالغہ اور مضحکہ خیز لاف زنی	۱۳۸
۵۹	دوسری بحث - مطلقاً بارہ ائمہ اہل بیت کی منصوص من اللہ امامت پر شیعوں کے دلائل اور ان کا رد	۱۴۲
۶۰	آیات قرآن سے بارہ ائمہ کی خلافت و امامت پر شیعہ دلائل اور ان کا رد	۱۴۴
۶۱	احادیث نبویہ سے بارہ ائمہ کی خلافت و امامت پر شیعہ دلائل اور ان کا رد	۱۴۷
۶۲	اعراض - سنیوں نے ائمہ اہل بیت کو چھوڑ کر یزید کو امام بنا لیا۔	۱۵۳
۶۳	یزید جمہور اہل سنت کے نزدیک فاسق ہے۔	۱۵۴
۶۴	امام احمد بن حنبلؒ	۱۵۵
۶۵	امام جلال الدین سیوطیؒ	۱۵۶
۶۶	امام احمد قسطلانی شارح بخاری	"
۶۷	علامہ ابن کثیر	"
۶۸	علامہ سعد الدین تفتازانی	۱۵۶
۶۹	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	"
۷۰	امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی	"

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۷۱	شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی	۱۵۷
۷۲	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	"
۷۳	یزید اہل تشیع کی نظر میں	۱۵۹
۷۴	شیعی مؤرخ ابو مخنف	"
۷۵	شیخ مفید	"
۷۶	احمد بن داؤد دیلمی شیعی مؤرخ	۱۶۰
۷۷	ملا باقر مجلسی	"
۷۸	ابو جعفر طوسی شیخ الطائفہ	۱۶۱
۷۹	تیسری بحث :- بارہ ائمہ اہل بیت اکرام کے منصوص من اللہ نہ ہونے پر متعدد وجوہ سے دلائل	۱۶۲
۸۰	پہلی وجہ :- خود ائمہ اہل بیت کے اقوال و افعال ان کے منصوص من اللہ خلیفہ و امام ہونے کی تردید کرتے ہیں۔	"
۸۱	حضرات حسنین کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنا	"
۸۲	امام زین العابدین نے خلافت کی پیش کش ٹھکرا دی	۱۶۴
۸۳	امام جعفر صادق کا قول و عمل	۱۶۵
۸۴	امام موسیٰ کاظم دولت عباسیہ کے لازوال قیام کی دعا کرتے ہیں	۱۶۸
۸۵	امام حسن عسکری طلب حکومت کو تباہ کن خصلت بتاتے ہیں	"
۸۶	دوسری وجہ :- خود اہل تشیع کے مقرر کردہ فرائض امام بارہ ائمہ اہل بیت کی منصوص من اللہ امامت کی تردید کرتے ہیں۔	۱۶۹
۸۷	تیسری وجہ :- خاندان سادات میں سے متعدد معتدلی شخصیات نے	۱۷۲

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
	دعوائے امامت و خلافت کیا	
۸۸	پہلی شخصیت محمد بن حنفیہ اور ان کا زین العابدین کے مقابلہ میں	۱۷۵
	دعویٰ امامت	
۸۹	حضرت محمد بن حنفیہ کے فضائل	۱۷۶
۹۰	دوسری شخصیت حضرت زید بن امام زین العابدین اور ان کا دعویٰ	۱۷۸
	امامت امام باقر کے مقابلہ میں	
۹۱	شیعہ کتب سے حضرت زید کے فضائل	۱۸۱
۹۲	تیسری شخصیت امام جعفر کے چچا زاد بھائی حضرت نفس زکیہ کا ان کی موجودگی میں دعویٰ امامت	۱۸۴
۹۳	بقول شیعہ کتب امام جعفر صادق سمیت تمام اولاد علی نفس زکیہ کو امام بنانا	۱۸۶
۹۴	شیعہ کتب سے حضرت نفس زکیہ کے فضائل	۱۸۸
۹۵	امام جعفر صادق نے حضرت نفس زکیہ کو امام مہدی قرار دیا۔	۱۸۹
۹۶	شیعوں سے چند سوالات	۱۹۰
۹۷	چوتھی شخصیت امام موسیٰ کاظم کے چچا زاد بھائی حضرت حسین بن علی کا ان کی موجودگی میں دعویٰ امامت	۱۹۱
۹۸	حضرت حسین بن علی کے فضائل از کتب شیعہ	۱۹۳
۹۹	حضرت علی رضا کی موجودگی میں ان کے چچا محمد بن جعفر ان کے بھائیوں اور دیگر کا دعویٰ امامت	۱۹۴
۱۰۰	محمد بن جعفر کے فضائل از کتب شیعہ	۱۹۷

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۰۱	پانچویں شخصیت محمد بن قاسم علوی کا امام محمد تقی کی موجودگی میں دعویٰ امامت	۲۰۰
۱۰۲	کتب شیعہ سے حضرت محمد بن قاسم کے اوصاف	۲۰۱
۱۰۳	چھٹی شخصیت امام علی نقی اور امام حسن عسکری کی موجودگی میں امامت کا دعویٰ کرنے والے سادات کرام	۲۰۲
۱۰۴	چوتھی وجہ: اہل تشیع کو اپنا عقیدہ امامت بچانے کے لیے اللہ تعالیٰ سے "بدلہ" غلطی کا صدور ماننا پڑا	۲۰۴
۱۰۵	پانچویں وجہ: خلیفہ و امام کو منصوص من اللہ ملتنے کی بنیاد عید اللہ بن سبا یہودی نے رکھی تھی۔	۲۰۷
۱۰۶	لمحہ فکریہ	۲۱۱
۱۰۷	چھٹی وجہ: خلیفہ و امام کو منصوص من اللہ ملتنے والوں نے منصوص من اللہ امام کے متعلق وہ اختلاف کیا کہ الاماں	۲۱۳
۱۰۸	ان اختلافات کی روشنی میں موجودہ اہل تشیع سے چند سوالات	۲۱۶
۱۰۹	ساتویں وجہ: امام غیب شیعوں کے بیان کردہ ناقابل فہم افسانے بھی ان کے عقیدہ امامت کا رد کرتے ہیں	۲۱۸
۱۱۰	امام (غیب) غائب کی ولادت کا افسانہ	۲۲۲
۱۱۱	امام غائب کی غیبت کا افسانہ	۲۲۵
۱۱۲	امام غائب کہاں رہتا ہے اور کیا کرتا ہے	۲۲۶
۱۱۳	امام غائب کے ظہور کا افسانہ	۲۲۹
۱۱۴	آٹھویں وجہ: شیعہ کتب کے مطابق خود امام باقر و جعفر نہ جانتے	۲۳۳

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۱۵	تھے کہ امام مہدی کون ہے اور کیا آئے گا نویں وجہ: اہل تشیع بارہ اماموں کی امامت منصوصہ پر صرف انہونی حکایات لاتے ہیں نصوص نہیں لاتے	۲۳۵
۱۱۶	دوسرا عقیدہ اہل تشیع کے نزدیک امام و خلیفہ کے لیے معصوم عن الخطا ہونا ضروری ہے اور وہ صرف بارہ امام ہیں	۲۳۷
۱۱۷	کیا بارہ آئمہ اہل بیت حقیقتاً معصوم تھے؟ اور کیا وہ خود کو معصوم سمجھتے تھے؟	۲۴۱

پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صحابہ کرام کی عظمت اور امامت و خلافت کا مسئلہ دو ایسے نازک موضوع ہیں جن پر شروع سے اہل سنت و اہل تشیع میں شدید اختلاف چلا آ رہا ہے اہل سنت کے نزدیک ہر صحابی رسول جنتی اور قابلِ صد تکریم ہے جب کہ اہل تشیع کے نزدیک تین صحابہ ابوذر غفاری، سلمان فارسی اور مقداد رضی اللہ عنہم کے سوا تمام صحابہ وفاتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ کیوں کہ انھوں نے حضرت علیؓ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تھی جبکہ حضرت علیؓ کی امامت و خلافت منصوب من اللہ تھی اور اس کا منکر کافر و مرتد ہے۔ چونکہ عقیدہ امامت کی وجہ سے اہل تشیع کو صحابہ کرام سے شدید اختلاف بلکہ بغض و کینہ ہے اس لیے وہ ان کا کردار اور سیرت مسح کرنے کے لیے ان پر طرح طرح کے الزامات عائد کرتے رہتے ہیں۔ پیش نظر کتاب میں شیعہ کتب سے استفادہ کرتے ہوئے قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کی روشنی میں صحابہ کی عظمت و مناقب اور ان پر عائد کیے جانے والے الزامات کا رد پیش کیا گیا ہے۔ اس کے بعد مسئلہ امامت و خلافت کے متعلق شیعہ عقائد کی انصاف و دیانت کے ساتھ خبر لی گئی ہے اور قبولِ حق کی دعوت دی گئی ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

احقر محمد طیب غفرلہ

باب

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مقام قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں اور صحابہ کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد و مطاعن کا رد۔ (از کتب شیعہ)

فصل اول

قرآن و حدیث اور ارشادات ائمہ اہل بیت کی روشنی میں عظمت صحابہ (از کتب شیعہ)

بحث اول: آیات قرآنیہ

پہلی آیت | (صحابہ کی ہجرت مدینہ کے متعلق)

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا
وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
الَّذِينَ أَدَّوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ
هُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ
وَرِثَةٌ كَثِيرَةٌ

اور جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے
راہِ خدا میں ہجرت کی اور جہاد کیا اور
جنھوں نے (انھیں) بھگدی اور نصرت کی
برحق مومن وہی ہیں، بخشش اور عزت کی
روزی انہی کے لیے ہے (پارہ ۵۱ رکوع ۱۱)

ترجمہ مقبول

علامہ طبرسی شیعہ نے اس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جنھوں نے دین میں سب سے پہلے اپنا وطن اور گھر قربان کیا، مکہ سے مدینہ چلے آئے اور

دینِ حق کی سر بلندی کے لیے جہادوں اور لڑائیوں میں حصہ لیا۔ یعنی ہجرت اور جہاد سے اپنے ایمان کی تحقیق کر دی، یہی سچے مومن ہیں بخلاف ان کے جو دارِ شرک ہی میں ٹھہرے ہیں۔

دوسری آیت: صحابہ کی ہجرت مدینہ کے متعلق

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارَ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ
لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (پارہ ۱۱ رکوع ۱)

اور مہاجرین و انصار میں سب پہلے ایمان کی
طرف اسبقیت کرنے والے اور جنہوں نے نیکی
میں ان کی پیروی کی، خدائے تعالیٰ ان سے
راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔
اس نے ان کے لیے جنتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے
نہریں بہتی ہیں اور ہمیشہ ان میں رہیں گے۔
(ترجمہ مقبول)

یہ آیت اور اس سے قبل والی آیت، یہ دونوں ان مہاجرین و انصار کی عظمتوں کا کھلا کھلا ثبوت ہیں جنہوں نے سب سے پہلے راہِ حق میں قربانیاں دیں۔

تیسری آیت: جب خدا نے مدینہ کا انتخاب کیا

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا إِلَى اللَّهِ
مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنبُوْنَهُمْ فِي
الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَآ جَزَاءُ لَآخِرَةٍ
أَكْبَدُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ (پارہ ۱۲ رکوع ۱۲)

اور جنہوں نے رضا خدا میں، ہجرت کی بعد
ازاں کہ ان پر ظلم کیا گیا ہم انہیں دنیا میں
بہترین ٹھکانہ دیں گے اور آخرت کا اجر اسی
سے بڑا ہے اگر وہ جانیں۔

۱۵ تفسیر مجمع البیان جلد دوم ص ۵۶۲ (تحفہ جعفریہ ص ۳۶۴)

اس کے تحت علامہ طبرسی شیعہ لکھتا ہے اس کا معنی یہ ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے اپنا دین بچانے اور اپنے نبی کی اتباع کے لیے رضا و خداوندی میں اپنا وطن گھر اور خاندان ترک کر دیا بعد ازاں کہ مشرکین انہیں مکہ میں سخت اذیتیں دیتے تھے اور انہیں ان کے حقوق سے محروم کر ڈالا تھا۔ اللہ نے انہیں اس کے بجائے ایک اور بہترین شہر عطا کر دیا اور وہ مدینہ ہے۔

چوتھی آیت: جب صحابہ نے بیعت رضوان کی

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
أَذْيَبَ يَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ
فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ
السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ
فَتْحًا قَرِيبًا (پارہ ۱۲ رکوع ۱)

بے شک اللہ مومنوں سے راضی ہو گیا جب
کہ وہ درخت کے نیچے تم سے بیعت کر رہے
تھے اور جو کچھ ان کے دلوں میں ہے وہ اگر
سے آگاہ ہے پھر اس نے ان پر تسکین
نازل فرمائی اور ان کو ایک قریب کی فتح
سے بدلہ عطا فرمائے گا (ترجمہ مقبول)

اس کے تحت تفسیر منہج انصار قین اور مجمع البیان دونوں کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت سے بیعت حدیبیہ مراد ہے۔ صحابہ نے وہاں کیکر کے درخت کے نیچے ایک ایک کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر یہ بیعت کی تھی کہ ہم راہِ حق میں اپنا خون بہانے کے لیے حاضر ہیں۔ اللہ نے ان سے اپنی رضا کا اعلان فرمایا اسی لیے اسے بیعت رضوان کہا جاتا ہے۔ اور اللہ نے صحابہ کے خلوص دل اور ان کے صبر و وفا کو دیکھ کر ان کے دلوں میں سکونت

۱۵ مجمع البیان جلد سوم ص ۳۶۱ (تحفہ جعفریہ ص ۲۹۹)

اور رحمت نازل فرمائی۔ یہاں تفسیر منہج الصادقین کے یہ الفاظ سنہری حروف کے ساتھ لکھے جانے کے قابل ہیں ”و حضرت فرمودیک کس بدوزخ تر و دازاں مومنان کہ زیر درخت ثمرہ بیعت کردند“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جن مومنین نے گیکر کے اس درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی بھی بدوزخ میں ہرگز نہیں جائے گا۔

پانچویں آیت: قرآن در مدح یاران نبی

محمد رسول الله والذين
معه اشداء على الكفار رحماء
بينهم تراحم ركما سجداً
يبتغون فضلا من الله و
رضواناً سيماهم في وجوههم
من اثر السجود ذلك مثلهم
في التوراة و مثلهم في الانجيل
كذراع اخرب شطاة فازره
فاستغلظ فاستوى على سوة
يجب الزماع ليغيب بهم الكفار وعد
الله الذين امنوا وعملوا الصالحات منهم
مغفرة واجدا عظيما بار ۲۶ ر ۱۶

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں ان
کے ساتھی کفار کے لیے سخت اور باہم بہت
نرم ہیں تم انھیں رکوع و سجود میں اللہ کا فضل
اور اس کی رضا تلاش کرتے پاؤ گے۔ ان کے
ماٹھوں پر آثار سجود نمایاں ہیں۔ یہ مثال ان کی
تورات میں ہے اور انجیل میں، ان کی مثال ایک
کھیتی کی طرح ہے کہ جس نے اپنی کونیل نکالی پھر
اپنے تنے پر کھڑی ہو گئی۔ اب کھیتی والے کو
خوش کرتی ہے تاکہ ان سے کفار کو غیظ و غضب
دلائے۔ اللہ نے ان میں ایمان والوں اور نیک
کام کرنے والوں مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ
فرمایا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

ان آیات کے ابتدائی حصے کی تشریح علامہ طبرسی شیعہ نے یہ کی ہے کہ اللہ
منہج الصادقین جلد ۵ ص ۲۶۵ مجمع البیان جلد ۵ ص ۱۱۶ (تحفہ جعفریہ ص ۳۰۳-۳۰۲)

نے سب سے قبل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر ان کی رسالت بیان فرمائی تاکہ
کوئی شک باقی نہ رہے پھر ان کے ساتھیوں کی تعریف بیان فرمائی اور حقیقتاً وہ
کفار پر اتنے سخت تھے کہ ان جیسے کپڑے نہیں پہنتے تھے اور نفرت کی وجہ سے
اپنا بدن ان کے بدن سے لگتے نہ دیتے تھے۔ مگر آپس میں وہ جب بھی ملتے بغلیگر
ہو جاتے۔ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ ان کی پیشانیوں روز قیامت
سجدے کے اثر سے چودھویں رات کے چاند کی طرح چمکتی ہوں گی۔

جبکہ آخری حصے کی تشریح میں ملاک شانی شیعہ لکھتا ہے کہ دانہ زمین میں
سے ایک کونیل کی شکل میں نمودار ہوتا ہے اس وقت اس کی شاخیں اور پتے بیحد
کمزور ہوتے ہیں پھر آہستہ آہستہ ان میں قوت و جسامت آجاتی ہے جسے دیکھ
کر کھیتی والا کسان خوش ہوتا اور متعجب ہو جاتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے صحابہ شروع میں بہت ناتواں اور کمزور تھے پھر وقت گزرنے کے ساتھ
ساتھ انھیں قوت مل گئی۔ اہل بیت اور صحابہ کے ذریعے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا
دین مضبوط ہو گیا تو کھیتی آپ ہیں اور اس کی شاخیں اور پتے آپ کے صحابہ ہیں۔

چھٹی آیت: تمام صحابہ سے وعدہ جنت

لا يستوى منكم من انفق
من قبل الفتح وقاتل اولئك
اعظم درجة من الذين انفقوا
من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله
الحسنی و الله بما تعملون

تم میں سے جس نے فتح (مکہ) سے پہلے
(راہ خدا میں) خرچ کیا اور جہاد کیا وہ برابر نہیں
ہو سکتا ایسے لوگوں سے جنھوں نے بعد فتح
خرچ کیا اور جہاد کیا درجہ میں کہیں بڑھے
ہوئے ہیں۔ اور اللہ نے اجر نیک کا وعدہ تو

۱۷ مجمع البیان جلد ۵ ص ۱۱۶ (تحفہ جعفریہ ص ۳۰۳) ۱۸ منہج الصادقین جلد ۵ ص ۲۶۵ (تحفہ جعفریہ ص ۳۰۳)

سب ہی سے کیا ہے اور جو تم عمل کرتے ہو

اللہ اس سے خوب واقف ہے (ترجمہ مقبول)

خبیر۔

پارہ ۲۴ رکوع ۱۴

علامہ طبرسی شیعہ نے آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ (ان القتال قبل فتح
المکہ کان اشد الحاجة النفقة کان اکثر فتح مکہ سے قبل جہاد بے شکل تھا اور راہ خدا میں
مال خرچ کرنے کی شدید حاجت درپیش تھی۔ اس لیے ان لوگوں کا ثواب بعد
فتح میں ایمان لاکر جہاد اور انفاق کرنے والوں سے کہیں زیادہ ہے۔ پھر اللہ
نے وعدہ آخرت میں سب کو برابر کرتے ہوئے سب کے لیے جنت کا وعدہ فرمایا۔
ہم نے صرف چھ آیات بطور نمونہ پیش کر دی ہیں ورنہ قرآن کریم کا ایک عظیم
حصہ صحابہ کرامؓ کی عظمتوں پر مشتمل ہے تفصیل کے لیے تحفہ جعفریہ جلد اول کا
مطالعہ فرمائیں۔ مذکورہ آیات اور ان کی شیعہ تفسیر پڑھنے کے بعد ان صحابہ کبار
کے اخلاص و ایمان میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے جنہوں نے مکہ مکرمہ سے ہجرت
کر کے مدینہ منورہ میں جا ڈیرہ لگایا تھا پھر ہر قدم پر قربانیاں پیش کرتے رہے
سیدنا ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہم ان لوگوں میں سرفہرست
ہیں۔ ابو بکر صدیقؓ نے معیت رسولؐ میں ہجرت کی، عمر فاروقؓ کا یہ اقتیاز ہے کہ
انہوں نے دُنکے کی چوٹ پر کھلے عام ہجرت کی اور عثمان غنیؓ نے دختر رسولؐ کو
ساتھ لے کر پہلے حبشہ کو، ہجرت کی پھر مدینہ طیبہ کو۔ پھر ایسے لوگوں کو برا کہنا
قرآن کی مخالفت نہیں؟

۱۵ مجمع البیان جلد پنجم ص ۲۳۲ (تحفہ جعفریہ ص ۳۶۲)

دوسری بحث: احادیث نمونہ و عظمت صحابہؓ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظمت و فضیلت کے متعلق شیعہ کتب سے ارشادات
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نقل کرنے سے قبل شیعہ کتب ہی سے صحابہ کرام کے
تقویٰ اور عشق رسولؐ کی دو جگہاں پیش کر دینا مناسب رہے گا۔

صحابہ کا تقویٰ | نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار وعظ فرمایا اور قیامت
کا ذکر کیا، صحابہؓ سن کر رو پڑے۔ چنانچہ اس وعظ سے

متاثر ہو کر ان میں سے دس صحابی حضرت عثمان بن مظعون کے گھر جمع ہوئے
جن میں حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ، عبداللہ بن مسعودؓ، ابوذر غفاریؓ،
سالم مولیٰؓ، ابی حذیفہؓ، عبداللہ بن عمرؓ، مقداد بن اسودؓ، سلمان فارسیؓ اور
معقل بن مقرنؓ شامل تھے۔ انہوں نے باہم اتفاق کر لیا کہ آئندہ دن کو روزہ
رکھا کریں گے، رات عبادت میں گزارا کریں گے، بستر پر سونا ترک کر دیں گے
گوشت اور لذیذ غذائیں نہیں کھائیں گے اور عورتوں اور خوشبو کے قریب نہ
بٹھکیں گے الغرض دنیا سے کنارہ کش ہو جائیں گے اور بعض نے اپنے اعضاء
تناسل کاٹنے تک کا ارادہ کر لیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا تو آپؐ
نے انہیں بلا کر فرمایا اے دوستو! تمہاری جان کا بھی تم پر کچھ حق ہے روزے
ضرور رکھو مگر درمیان میں افطار بھی کرو۔ رات کو عبادت کرو مگر کچھ حصہ سو
بھی لو، میں رات کو عبادت کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں۔ روزے رکھتا ہوں تو
کچھ ناغے بھی کر لیتا ہوں میں گوشت بھی کھاتا ہوں اور عورتوں کے پاس بھی جاتا ہوں
تم میری سنت پر عمل کرو، ورنہ مجھ سے کٹ جاؤ گے۔ ۱۵

۱۵ مجمع البیان جلد دوم ص ۲۳۵ (تحفہ جعفریہ ص ۳۶۹)

صحابہ کا عشق رسول | مقام حدیبیہ میں کفار قریش کی طرف سے عروہ بن مسعود گفتگو کرنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، کچھ دیر وہ آپ کے پاس رہا، اس دوران اس نے صحابہ کرام کے اپنے نبی سے والہانہ پیار اور عشق کے عجیب مناظر دیکھے، اس نے دیکھا کہ جب آپ صحابہ کو کوئی حکم دیتے ہیں تو وہ پک کر اس کو پورا کرتے ہیں اور جب آپ وضو کرتے ہیں تو وہ آپ کا غسل مبارک حاصل کرنے کو آپس میں جھگڑا پڑتے ہیں اور لڑائی تک نوبت آجاتی ہے۔ جب آپ بات کرتے ہیں تو ان سب کی آوازیں دب جاتی ہیں اور کوئی آپ کی طرف نظر بھر کر دیکھتا نہیں کہ یہ چیز ان کے نزدیک خلاف ادب ہے۔ عروہ نے واپس آکر قریش سے کہا۔ بخدا میں نے قبیلہ کسریٰ اور نجاشی کے دربار بھی دیکھے ہیں مگر جس طرح محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سامنے ان کی تعظیم بجالاتے ہیں، ایسی تعظیم میں نے دنیا کے کسی شہنشاہ کی بھی نہیں دیکھی۔

اہل بدر کی مغفرت کا اعلان | فتح مکہ سے قبل ایک صحابی حاطب بن ابی بلتعہ سے ایک خط لکھ دیا تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان پر حملہ کرنے والے ہیں۔ ان کا یہ خط آشکارا ہو گیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ وہ ان کی گردن اڑا دیں۔ آپ نے فرمایا: جانے ہو حاطب بدری صحابی ہے وَمَا يُدْرِيكَ يَا عُمَرُ لَعَلَّ اللَّهَ أَطْلَمَ اے عمر! تم کیا جانو، اللہ نے اہل بدر کی طرف علی اہل بدر فَغَفَرَ لَهُمْ فَقَالَ لَكُمْ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ فرمایا تم جو چاہو عمل کرو تحقیق میں نے

۱۰ مجمع البیان جلد ۵ ص ۲۶۹، متبع الصادقین جلد ۹ ص ۲۴۲ زیر آیت لَا يَتَّخِذُوا عَدُوِّي الْخَوَارِجَ التَّوَارِثَ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۱۰۵ نسخ التواریخ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۱۰۵

غَفَرْتُ لَكُمْ۔ تمہیں بخش دیا ہے۔

یاد رہے کتب اہل سنت میں سے بخاری، مسلم، ترمذی اور سند احمد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے، سنن ابی داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور مسلم میں ایک اور سند کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اہل بدر کی مغفرت کے بارے میں مذکورہ حدیث مروی ہے۔ دارقطنی میں حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ سے یہ الفاظ مروی ہیں بِشَرِّ مَنْ شَهِدَ بَدَنًا بِالْجَنَّةِ۔ بدر میں حاضر ہونے والوں کو جنت کی بشارت دے دو (کنز العمال بر حاشیہ سند احمد جلد ۵ ص ۸۹)

بدر میں ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم بھی شامل تھے۔ بلکہ بدر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بنائے جانے والے عریشہ میں آپ نے اپنے ساتھ مشورہ کے لیے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی کو رکھا تھا۔ اہل تشیع اس کے باوجود ان یاران نبی کے بارے میں دل صاف کیوں نہیں رکھتے اللہ ہی سے دعا ہے کہ وہ سب کے دل کے عقدے کھول دے۔

صحابی کی ایک سیر جو خیرات امت کے اُحد پہاڑ بننے سونے کے برابر ہے

علامہ کاشانی شیعہ آیت مبارکہ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ الخ کے تحت وہ مشہور حدیث نقل کرتا ہے جو صحابہ کرام کے منصب عالی پر خوب روشنی ڈالتی ہے۔ کہتا ہے۔ حضرت رسالت درستی ایشان فرمود۔

لَوْ أَنْفَقَ أَحَدُكُمْ مِثْلَ اُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مَدًا أَحَدِهِمْ اگر تم میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا راہ خدا میں خرچ کرے تو میرے صحابہ میں سے

۱۰ مجمع البیان جلد ۵ ص ۲۶۹، متبع الصادقین جلد ۹ ص ۲۴۲ زیر آیت لَا يَتَّخِذُوا عَدُوِّي الْخَوَارِجَ التَّوَارِثَ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۱۰۵ نسخ التواریخ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۱۰۵

کسی ایک کے ایک مدبکہ نصف مد (ناج)
خرچ کرنے کے برابر نہیں ہو سکتا۔

یہ حدیث کتب اہل سنت میں سے بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور مستدرک احمد میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو گالی نہ دو، اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر تم میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ اُن میں سے کسی کے ایک مد یا نصف مد کے برابر بھی نہیں پہنچتا۔

مسلمانو! آج ساری دنیا کا سونا جمع کیا جائے تو اُحد پہاڑ کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔ مطلب یہ ہوا کہ ساری امت مل کر اعمالِ صالحہ میں اپنا پورا زور صرف کر دے پھر بھی ایک صحابی کی ادنیٰ سی نیکی کا ثواب نہیں حاصل کر سکتا چہ جائیکہ انھیں بُرا کہا جائے۔

ارشاد رسول ﷺ اللہ مہاجرین و انصار پر رحمت فرما

غزوہ خندق میں صحابہ نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خندق کی کھدائی میں ہمہ تن مصروف ہیں تو انھیں جوش پیدا ہوا تو وہ یہ کہنے لگے:-
لَئِنْ قَعَدْنَا وَالتَّيْحُ يَعْمَلُ لِنَالِكَ مِنَّا الْعَمَلُ الْمُصَنَّلُ
اگر ہم بیٹھے رہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کام کریں تو یقیناً ہمارا یہ عمل گراہی میں ہوگا صحابہؓ نے جب یہ شعر پڑھا تو زبان رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی یہ الفاظ بے ساختہ شعری شکل اختیار کر گئے:-

لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ اللَّهُمَّ ارْحِمِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ

۱۰ منہج الصادقین جلد ۹ ص ۱۰ (تحفہ جعفریہ ۳۶۶)

اصل زندگی تو آخرت کی ہے۔ اے اللہ مہاجرین و انصار پر رحمت فرما
یاد رہے یہ حدیث تفصیلاً بخاری شریف کتاب المغازی باب غزوة الاحزاب جلد دوم ص ۵۸ طبع کراچی میں موجود ہے۔

ارشاد رسول ﷺ صحابی تابعی اور تبع تابعی سب خوش نصیب

حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-
طُوبَى لِمَنْ تَمَاتَى وَطُوبَى لِمَنْ تَمَاتَى مِنْ تَمَاتَى وَطُوبَى لِمَنْ تَمَاتَى مِنْ تَمَاتَى
مبارک ہے اُسے جس نے مجھے دیکھا یا مجھے دیکھنے والے کو دیکھا یا مجھے دیکھنے والے کے دیکھنے والے کو دیکھا۔

میرے صحابہؓ کو گالی دینے والا کافر ہے | حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے مجھے گالی دی وہ کافر ہے اور جس نے میرے اصحاب کو گالی دی وہ بھی کافر ہے اور جو انھیں گالی دے لے کوڑے لگاؤ۔

یاد رہے اسی مضمون کی حدیث کتب اہل سنت میں سے طبرانی کبیر میں حضرت علیؓ سے مروی ہے جبکہ اس سے قبل والی حدیث طبرانی کبیر ہی میں حضرت عبداللہ بن کبیر سے مروی ہے۔

یہ احادیث ان لوگوں کی آنکھیں کھول دینے کے لیے کافی ہیں جو مقتدا، ابوذر اور سلمان فارسی کے علاوہ تمام صحابہ کو صرف اس بنیاد پر (معاذ اللہ) مرتد قرار

۱۰ مناقب آل ابی طالب جلد اول ص ۱۸۵، ناسخ التواریخ حالات پیغمبر جلد ۱ ص

۲۸ (تحفہ جعفریہ ۳۰۵) ۲۲ جلد ۲ ص ۳۰۵ (تحفہ جعفریہ ۳۰۵)

۳۰ جامع الاخبار فصل ۱۲۵ ص ۱۸۲ (تحفہ جعفریہ ۳۳)

دیتے ہیں کہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ کو چھوڑ کر ابو بکرؓ صدیق کی بیعت کیوں کر لی تھی جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا۔

تیسری بحث: حضرت علیؓ اور دیگر اہل بیعت کے ارشادِ عالیہ و عظمتِ صحابہؓ ارشاداتِ حضرت علیؓ:-

(۱) لَقَدْ دَايْتُ اصْحَابَ مُحَمَّدٍ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّم فَمَا اَرَى
اَحَدًا اَيْشِبُهُمْ مِّثْلُكَ
میں نے اصحابِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
ہے تم میں سے کوئی بھی تو ان کی نظیر دکھائی
نہیں دیتا۔

آگے آپ فرماتے ہیں ”صبح لٹھتے ہوئے ان کے اچھے ہوئے بال اور غبارِ آلود چہرے ان کے رات بھر مصروفِ عبادت رہنے کی غمازی کیا کرتے تھے۔ ان کی راتیں قیام و سجود میں گزرتیں، وہ فکرِ آخرت میں ایسے ہو جاتے جیسے تنِ خرماء کثرتِ سجود کے باعث ان کی پیشانیوں پر ایسے نشان پڑ گئے تھے جیسے بکریوں کے زانو۔ ذکرِ الہی سے ان کی آنکھیں اشکبار ہو جاتیں اور جیب و دامن کو تر تیر کر دیتیں، وہ خوفِ عقوبت و امیدِ ثواب میں ایسے لرزتے تھے جیسے آندھی میں درخت لہراتے ہیں۔“

(۲) حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اپنے دورِ خلافت میں اپنے گرد اکٹھے ہونے والے ان مفاد پرست کو فیوں سے اظہارِ بیزاری کرتے ہیں جو اچھے عزائم کے مالک نہ تھے اور صحابہؓ کو یاد کر کے فرماتے ہیں

”اب تو میری دعا ہے اور میں اسی بات کو پسند رکھتا ہوں کہ پروردگارِ عالم میرے اور تمہارے درمیان تفرقہ اندازی کر دے اور مجھے ان لوگوں کے ساتھ ملا دے جو تم سے زیادہ میرے لیے سزاوار تھے۔ ان لوگوں کی آراء اور تدبیریں مبارک تھیں۔ اور

۱۔ نہج البلاغہ خطبہ ۹ ص ۱۴۲ (تحفہ جعفریہ ۳۲۱)

حکیمانہ بردباریوں کے مالک تھے۔ وہ راست گفتار اور بغاوت و جور و ستم کے دشمن تھے۔ وہ راہِ حق پر ڈٹے رہے۔ وہ دارِ بقائیں کامیابی پا گئے اور کرامتِ دائمی سے سرفراز ہو گئے۔

(۳) صحابہ کرام ہی کی یاد میں آپ یوں بے قرار ہو کر فرماتے ہیں:-

”کہاں ہیں وہ لوگ جنہیں اسلام کی طرف بلایا جاتا تھا تو اسے قبول کر لیتے تھے، وہ قرآن کو پڑھ کر اس پر مضبوط اعتقاد قائم کیا کرتے۔ وہ دین سے یوں محبت رکھتے جیسے ماں بیٹے سے، وہ شمشیر بکف گر وہ درگروہ اطرافِ زمین پر چھا جاتے، پھر کچھ شہادت پا لیتے اور کچھ بچ رہتے۔ مگر نہ زندہ رہنے والوں کو زندگی کے بچنے کی خوشی ہوتی اور نہ مرنے والوں پر آنسو بہائے جاتے۔ یادِ الہی میں گریہ کرنے سے ان کی آنکھیں پتھر گئی تھیں مسلسل روزے رکھنے سے پیٹ لاغر ہو گئے تھے۔ کثرتِ دعا سے ہونٹ سوکھ گئے تھے۔ کثرتِ شب بیداری سے ان کے چہرے زرد ہو گئے تھے اُولَئِكَ اَخَوَانِي الذِّاهِبُونَ وہ تھے میرے بھائی جو دنیا سے چلے گئے۔ ہم پر لازم ہے کہ ان کی ملاقات کے پیاسے ہیں اور ان کی جہاد پر ہاتھوں کو کاٹا کریں۔“

(۴) صحابہ کرام کی یاد میں حضرت علیؓ مبارک پیکر روایا کرتے اور فرماتے:-

اَيْنَ اَخَوَانِي الَّذِيْنَ رَكِبُوا
السَّيْفَ وَمَضَوْا عَلٰى الْحَقِّ
کہاں ہیں وہ میرے بھائی، جو راہِ خدا میں
سوار ہوئے اور حق پر جان کی بازی لگا گئے

پھر فرماتے ”کہاں ہیں حضرت عمار! کہاں ہیں حضرت ابنِ تہیان! کہاں ہیں وہ دو شہادتوں والے (حضرت خزیمہؓ) اور کہاں ہیں ان جیسے ان کے دوسرے

۱۔ نہج البلاغہ خطبہ ۱۱ ص ۱۴۲ (تحفہ جعفریہ ۳۳۸)
۲۔ نہج البلاغہ خطبہ ۱۲ ص ۱۴۳ (تحفہ جعفریہ ۳۳۹)

بھائی جو راہ حق میں جان کی بازی لگانے پر باہم عہد کر چکے تھے، پھر آپ نے اپنی ریش مبارک پر ہاتھ پھیرا اور دیر تک روتے رہے، پھر فرمایا ”آہ! وہ میرے بھائی! جنہوں نے قرآن پڑھا تو اسے محکم کر دیا اور فرائض میں تدبیر کیا تو انہیں قائم کر دکھایا۔ وہ سنتوں کو چلایا اور بدعتوں کو مٹایا کرتے“ ۱۵

(۵) حضرت علیؑ اپنے ساتھیوں کو ان کی بے وفائی اور بزدلی پر شرم دلاتے ہوئے فرماتے:-

وَلَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَقْتُلُ أَبْنَاءَنَا
وَأَبْنَاءَنَا دَاخِلًا نَتَا
ہم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں
اپنے (کافر) باپ دادوں، بیٹوں اور بھائیوں
کو اپنے ہاتھ سے قتل کیا کرتے تھے۔

آگے آپ فرماتے ہیں۔ مگر یہ بات ہمارا ایمان، صبر، بردباری اور شوق جہاد میں مزید اضافہ کر دیتی، جب اللہ نے ہمارا صدق دیکھا تو ہمارے دشمن (قریش مکہ) کو ذلیل کیا اور ہمیں کامیابی عطا فرمادی تا آنکہ دین مستحکم و مضبوط ہو گیا اور مجھے جان کی قسم! اگر ہم بھی وہی کچھ کرتے جو تم کر رہے ہو تو دین کا ستون کبھی کھڑا نہ ہو پاتا۔ ۱۶

(۶) آخر میں ہم حضرت علیؑ کا ایک فیصلہ کن قول نقل کرتے ہیں جو سیرت صحابہ کرامؓ پر ڈالے جانے والے تمام غبار دور کر دیتا ہے شیعہوں کا عظیم علامہ ملا باقر مجلسی شیعہوں ہی کے شیخ الطائفہ علامہ طوسی سے روایت کرتا ہے کہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا: میں تمہیں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں وصیت کرتا ہوں۔

لَا تَسْبُوهُمْ فَإِنَّهُمْ أَصْحَابُ
صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ كَوُتْرِ الْبَهْلَامَتِ كَمَا، آخِرُهُ تَحَارُ
۱۵ نہج البلاغہ خطبہ ۱۸۲ ص ۲۶۲ (تحفہ جعفریہ ۳۷۱) ۱۶ نہج البلاغہ خطبہ ۱ ص ۹۱

نَبِيِّكُمْ وَهُمْ أَصْحَابُ الَّذِينَ
لَمْ يَكُنْ عُوا فِي الدِّينِ شَيْئًا
وَلَمْ يَكُنْ قَدْرًا مُبْتَدَاً عَانَةً أَوْ صَانِيًا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ
نہی کے ساتھی ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے
دین میں کوئی نئی چیز داخل نہ کی اور نہ کسی بدعتی
کو عزت دی۔ ہاں! مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ایسی ہی وصیت فرمائی تھی۔ ۱۷

پیچھے باب امامت میں آپ کا یہ ارشاد بھی گزر چکا ہے کہ خلیفہ کا انتخاب مہاجرین و انصار صحابہ کا کام ہے۔ جب وہ باہمی اتفاق سے کسی کو خلیفہ بنا دیں تو وہ اللہ کا پسندیدہ امام قرار پاتا ہے (دیکھئے نہج البلاغہ خطبہ ۶ ص ۳۶۷)

حضرت علیؑ سے امام جعفر تک تمام ائمہ اہل بیت کا عقیدہ

امام جعفر صادقؑ نے اپنے باپ دادا کے ذریعہ حضرت علیؑ سے یہ نقل کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب کسی معاملہ میں تمہیں میری سنت نہ ملے تو جو میرے صحابہ کہیں وہی تم بھی اختیار کر لو“

فَاتَّصَا مِثْلُ أَصْحَابِي فَيَكُمُ
كَمِثْلِ النَّجْمِ بِأَيَّتِهَا أُخِذَ
بیشک میرے صحابہ کی تم میں وہ مثال ہے جو
آسمان میں ستاروں کی ہے جس کی بھی پیروی کر
لی جائے ہدایت مل جاتی ہے۔

آگے آپ فرماتے ہیں: تم جس بھی صحابی کے اقوال پر عمل کر لو ہدایت یافتہ ہو جاؤ گے اور میرے صحابہ کا اختلاف بھی تمہارے لیے رحمت ہے ۱۸

(۲) امام جعفر صادقؑ اپنے والد امام باقرؑ سے اور وہ اپنے باپ دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَنْ تَدَارَفِي حَيَا وَمِيتًا كُنْتُ لَهُ

۱۵ حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۲۱ ۱۶ بحار الانوار ص ۳۲۲، معانی الاخبار ص ۱۵۶
انوار نعمانیہ ص ۱۵۵، عیون اخبار الرضا ص ۵۵

شَفِيعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ جس آدمی نے مجھے زندگی میں یا وصال کے بعد...
(نواب میں) دیکھا میں روز قیامت اس کا شفیع ہوں گا۔

(۳) امام جعفر اپنے ابا کرام کے ذریعے حضرت علیؑ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں:-
”لوگو! میں تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ اپنے نبی کے ساتھیوں کو برامت جانو، جنہوں نے آپ کے بعد کوئی نئی چیز ایجاد نہ کی اور نہ کسی ایسا کرنے والے کو پناہ دی۔ مجھے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کے متعلق یہی وصیت کی تھی۔“ ۱۷

اما ازین العابدین کا صحابہ کو خراج عقیدت | آپ فرماتے ہیں اے اللہ میں
صحابہ کے متعلق تیرے وعدہ
مغفرت و رضوان کا تذکرہ کرتا ہوں۔ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہ لوگ تھے
جنہوں نے حسن محبت کا بہترین نمونہ پیش کیا۔ وہ نبی کی مدد میں ہر آزمائش میں
خوب پورے اترے۔ انہوں نے دستور وفا کی جلد تکمیل کر ڈالی۔ نبیؐ کی دعوت پر لپک
کے دوڑے۔ جب بھی اللہ کے رسول نے اپنی رسالت کی کوئی دلیل پیش کی انہوں نے
سر جھکا کر تسلیم کی۔ ان کے لائے ہوئے دین کی سر بلندی کے لیے انہوں نے
بیویوں اور بچوں سے جدائی قبول کی، ان کی نبوت کا پرچم اونچا کرنے کی خاطر انہوں
نے اپنے باپ دادا اور بیٹوں تک کو تر تیغ کر ڈالا۔ جب وہ نبی کے دامن سے
لپٹ گئے تو ان کے قبائل نے ان سے تمام رشتے ناطے توڑ لیے۔ جب انہوں نے
سایہ قرابت نبیؐ میں پناہ لے لی تو دنیا والوں نے ان سے سب قرابتیں ختم کر لیں۔
اے اللہ انہوں نے تیرے محبوب کا دامن نہ چھوڑا اور ساری دنیا چھوڑ دی تو ان کے
راضی ہو جا۔ اے پروردگار! انہوں نے جو تیری راہ میں اپنا گھر چھوڑا اور تو نگر می سے
غربت میں اور کثرت سے قلت میں آگئے، تو انہیں اس عمل کی بہترین جزا عطا فرما۔ الخ ۱۸

۱۷ بحار الانوار ج ۲۲ ص ۲۵۹ (تحفہ جعفریہ جلد ۱ ص ۱۷۲) ۱۸ خصال شیخ صدوق ص ۶۲

صحابہ کے متعلق امام جعفر کی عقیدت | آپ فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے صحابہ بارہ ہزار کی تعداد میں تھے

آٹھ ہزار اہل مدینہ، دو ہزار اہل مکہ اور دو ہزار دوسروں علاقوں سے تعلق
رکھنے والے۔ وَلَمْ يَذَرْنِي فَيْهٖ قَدَرًا وَلَا مَدِيحَةً وَلَا مَحْدُودَةً وَلَا مَعْتَدَةً لِي۔
ان میں کوئی قدری تمھانہ مرجی، اور کوئی حروری تمھانہ کوئی معتزلی، وہ دن
رات روتے ہوئے گزارتے اور کہتے اے اللہ! اس سے قبل کہ ہم لذیذ کھانے
کھانا شروع کر دیں ہمیں دنیا سے اٹھالے۔ ۱۹

ہم پوچھتے ہیں ان دو ہزار میں صحابہ کرام میں حضرت ابوبکر، عمر فاروق اور
عثمان غنی رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں اور کیسے؟ اور پھر
ضروری ہے کہ ان تینوں کو نکال کر پورے دو ہزار میں صحابی کن کر تباہے جائیں اور
ان کے اس مشرودہ میں شامل رہنے اور صحابہ ثلاثہ کے اس میں سے نکالے جانے کی
وجہ بھی بتلائی جائیں۔ مگر ایسا کبھی نہیں ہو سکے گا۔ اور اگر وہ شامل ہیں تو پھر تمام
جھگڑے ختم ہو جانے چاہئیں۔

امام علی رضا کی نگاہ میں مقام صحابہ | اہل تشیع حضرت علی بن موسیٰ بن
جعفر کو آٹھواں منصوص من اللہ امام
قرار دیتے ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

مَنْ ذَارَنِي فِي حَيَاتِي أَوْ بَعْدَ
مَوْتِي فَقَدْ ذَادَ اللَّهُ تَعَالَى
جس نے میری حیات ظاہرہ میں یا میرے
وصال کے بعد خواب میں مجھے دیکھا گویا اُسے
دیدار الہی مل گیا۔ ۲۰

۱۹ بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۲۵۶ باب فضل المهاجرین والافکار (تحفہ جعفریہ ص ۱۷۲)

۲۰ عیون اخبار الرضا جلد ۱ ص ۱۱۵

در صحابہ پر حضرت حسن عسکری کی جبین سا فی | حضرت حسن عسکری اہل تشیع کے ہاں گیارہویں منصوص من

اللہ امام ہیں، آپ فرماتے ہیں: "حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ سے پوچھا اے اللہ! کیا تیرے نزدیک میرے صحابہ سے بڑھ کر بھی کسی نبی کے صحابہ کا مقام ہے؟ اللہ نے فرمایا اے موسیٰ علیہ السلام! کیا آپ جانتے نہیں اِنَّ فَضْلَ صَحَابَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم عَلَىٰ جَمِیْعِ صَحَابَةِ الْمُرْسَلِیْنَ کَفَضْلِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم عَلَىٰ جَمِیْعِ الْمُرْسَلِیْنَ وَالتَّبِیْطِیْنَ۔ بے شک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی عظمت تمام انبیاء کے صحابہ پر ایسے ہے جیسے خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام مرسلین پر افضلیت ہے۔

لحمہ فکر یہ | یہ ارشادات ائمہ اہل بیت پڑھ لینے کے بعد اہل ایمان کے دل میں کسی بھی صحابی کے متعلق کسی قسم کی تشکیک اور کوئی کدورت باقی نہیں رہ جاتی۔ اہل تشیع کے لیے لحمہ فکر یہ ہے۔

فصل دوم

صحابہ کرام کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد اور اعتراضات

بحث اول: باطل نظریات

ابھی تک آپ نے قرآن و حدیث اور ائمہ اہل بیت کی روشنی میں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام پڑھا۔ اب آئیے یہ بھی سنتے جائیں کہ انہی ائمہ اہل بیت سے تفسیر حسن عسکری ص ۶۵ طبع انڈیا۔ آثار حیدری ترجمہ تفسیر حسن عسکری ص ۲۷ طبع لاہور

(تحفہ جعفریہ ۳۶۸)

کی محبت کا دم بھرنے والے اور صرف اپنے آپ ہی کو ائمہ اہل بیت کے وفادار اور تابع سمجھنے والے اہل تشیع کے نظریات صحابہ رسول کے متعلق کیسے ہیں۔ اس کے بعد قارئین خود فیصلہ کر لیں کہ اہل تشیع خود کو اہل بیت سے وفادار سمجھنے میں کہاں تک صحیح ہیں۔

(۱) وصال نبوی کے فوراً بعد عین کے سوا صحابی مرتد ہو گئے (معاذ اللہ)

۱۔ خان بن سدر اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ حضرت امام باقر نے فرمایا
كَانَ النَّاسُ أَهْلَ الرَّذَّةِ بَعْدَ
النَّبِيِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم إِلَّا ثَلَاثَةً۔
تمام لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے، تین کے سوا۔

راوی کہتا ہے میں نے پوچھا "تین کون؟" آپ نے فرمایا مقداد بن اسود، ابوذر غفاری اور سلمان فارسی۔ اور یہ تین وہ افراد ہیں جن پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑے مگر انھوں نے ابوبکر رضی کی بیعت سے انکار کر دیا۔ تا آنکہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام کو جبراً پکڑ کر لایا گیا اور انھوں نے بیعت کی، تو پھر ان تینوں نے بھی ابوبکر رضی کی بیعت کر لی۔

۲۔ ملا باقر مجلسی ایک روایت یوں بھی نقل کرتا ہے:-

هَكَكَ النَّاسُ كُلُّهُمْ بَعْدَ وَفَاتِ
النَّبِيِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم إِلَّا ثَلَاثَةً
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام
لوگ ہلاک ہو گئے صرف تین بچے رہے۔
ابوذر، مقداد اور سلمان۔

۳۔ کتاب سلیم بن قیس میں روایت یوں ہے:-

۱۔ روزنہ کافی جلد ۲ ص ۲۴۵۔ رجال کشی ص ۱۲۸ تذکرہ سلیمان۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۷۸ نور الثقلین
مناقب ابن شہر آشوب جلد ۳ ص ۱۹۵ (عقائد جعفریہ ۱۲۱) ۲۔ حیات القلوب جلد دوم ص ۶۲۵

إِنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ أَرْتَضُوا بَعْدَ رَسُولٍ
سب لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد مرتد ہو گئے تھے چار کے سوا۔

یاد رہے امام باقرؑ صحابہ کے بارے میں ایسا عقیدہ ہرگز نہیں رکھ سکتے تھے
ان کی زبان سے صحابہ کرام کے فضائل آپؑ ابھی پیچھے پڑھ چکے ہیں یہ شیعہ راویوں
کا کام ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک تمام صحابہؓ اس لیے مرتد ہو گئے تھے کہ انھوں نے
حضرت علیؑ کی امامت ماننے کے بجائے ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تھی۔ اہل تشیع کا
یہ عقیدہ امامت الہی نہ جانے اور کیا کیا رنگ دکھلائے۔

(۲) حضور کے بعد تمام صحابی حق بولنے سے گونگے اور حق سننے سے بہرہ ور ہو گئے

شیعوں کا مشہور مفسر و محدث بابوی قمی ایک آیت قرآنیہ کی یوں تفسیر کرتا ہے
(وَحَسِبُوا أَنَّ هَٰذَا كُنَّ فَتْنَةٌ) یعنی اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھا
کہ کوئی امتحان نہیں ہوگا اور اللہ انھیں امیر المؤمنین کے ذریعہ نہیں آزمائے گا۔
(فَعَسَا أَدَّهَمَ) تو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اندھے اور گونگے بنے
رہے (فَعَسَا أَدَّهَمَ) پھر جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے چلے گئے اور
امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنی امامت کے دلائل قائم کیے تو تمام صحابی دوبارہ اندھے
اور گونگے بن گئے (معاذ اللہ)۔

(۳) صحابہ صال نبوی کے فوراً بعد دور جاہلیت کی طرف لوٹ گئے

شیعوں کا سب سے بڑا محدث یعقوب کلینی جس کا مقام ان کے نزدیک وہی ہے
جو اہل سنت کے ہاں امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ کا ہے لکھتا ہے "نبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۰ کتاب سلیم بن قیس ص ۹۷ طبع بیروت ۱۲ تفسیر قمی جلد ۱ ص ۱۵۷ طبع نجف ۱۳۸۶ھ

کے دنیا سے اٹھائے جانے کے فوراً بعد لوگ دوبارہ زمانہ جاہلیت کی طرف لوٹ
گئے، انصار نے (بیعت ابی بکرؓ سے ابتداء) کنارہ کشی کی، مگر اس میں کچھ بھلائی
نہیں تھی وہ سعد کی بیعت کرنے لگے اور وہ اس وقت دور جاہلیت والے قبائلی
تعصب و تفاخر کے اشعار پڑھ رہے تھے وہ کہہ رہے تھے اے سعد! تمہی ہماری
امید ہو تمہارے بالی خوبصورت اور گھوڑے بڑے قوی ہیں۔

یعنی صحابہ کرام و صال نبوی کے فوراً بعد تمام قرآنی اور اسلامی تعلیمات بھول
بھلا کر معاذ اللہ بالکل جاہلانہ باتیں کرنے لگے تھے اور مکمل طور پر دور جاہلیت
میں لوٹ گئے تھے۔ وہ کسی ادبی کی شرافت کا معیار اس کے بالوں کی خوبصورتی
اور گھوڑوں کی شاہزوری کو قرار دینے لگے تھے (معاذ اللہ)

صحابہ کے متعلق یہ معتقدات و نظریات اصل فتنہ میں اسلام پر پیشہ زنی
کے مترادف ہیں۔ اللہ نے تمام انبیاء کو اپنی امتوں میں نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ
وسلم کی تشریف آوری کے چرچے کرتے رہنے کا حکم فرمایا تھا اس لیے کہ وہ
کامل اورابدی ہدایت لے کر آنے والے تھے ان کے پاس انسانیت کی تمام
قلبی و روحانی امراض کا علاج تھا مگر جب وہ منتظر انبیاء اور وجہ تخلیق کائنات
رسول آیا تو (معاذ اللہ) سب رسولوں سے بڑھ کر ناکام رہا، اس کی تبلیغ (معاذ اللہ)
اتنی ناقص تھی کہ اس کا اثر بہت جلد ضائع ہو گیا۔ اس کی تربیت (معاذ اللہ)
اتنی غلط تھی کہ اس کے دنیا سے جانے کے بعد اس کا اثر ایک ہفتہ بھی قائم نہ رہ
سکا۔ یقیناً ایسا سوچنا بھی کفر ہے حقیقت وہی ہے جو ائمہ اہل بیت کی زبان
سے ابھی پیچھے گزرا ہے کہ صحابہ کرام استقامت فی الدین کا عملی نمونہ تھے، امام
جعفر کے مطابق ان میں کوئی قدری مرجی یا بدعقیدہ نہ تھا۔ امام زین العابدین کے

مطابق صحابہ نے دین کے لیے وطن، خاندان اور گھر سب کچھ چھوڑ دیا مگر نبی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ امام رضا کے نزدیک ان کا مقام دیدار الہی پانے والے کی طرح ہے اور حضرت امام حسن عسکری کے نزدیک حضور کے صحابہ تمام انبیاء کے صحابہ سے افضل ہیں کیا اس کے بعد بھی اہل تشیع صحابہ کو برا بھلا کہہ کر انہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ مرتد اور بے دین بتلا کر اور انہیں دور جاہلیت کی طرف لوٹ جانے والا بتلا کر یہ سمجھتے ہیں حق بجانب ہیں کہ وہ ائمہ اہل بیت کے محب اور تابع ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ صحابہ کو برا کہنے والا اہل بیت کا محب ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دوسری بحث: صحابہ کرام پر اہل تشیع کے اعتراضات مطاعن کا رد

اہل تشیع صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر چند آیات و احادیث سے بے حد کمزور استدلال کی بنیاد پر کچھ مطاعن وارد کرتے ہیں۔ انتہائی اختصار کے ساتھ ہم ان کے چند مطاعن اور ان کا ضعف بیان کرتے ہیں۔

پہلا طعن: صحابہ جنگ اُحد میں میدان چھوڑ کر بھاگ اُٹھے

اہل تشیع یہ اعتراض کرتے ہیں۔ اگر صحابہ رسول واقعتاً اتنے فاضل اور سچے جانشین نبی تھے تو وہ میدان اُحد میں جنگ کے عین درمیان سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ چھوڑ کر کیوں بھاگ اُٹھے تھے جبکہ میدان جنگ سے بھاگ جانا قرآن و حدیث مطابق گناہ کبیرہ ہے۔

جواب (۱) میدان اُحد میں شیطان نے یہ افواہ اُڑا دی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم شہید کر دیئے گئے ہیں۔ اور جب سپہ سالار ہی کے مار جانے کی اطلاع مل

جائے تو ایسے میں لشکریوں کی عافیت اسی میں ہوا کرتی ہے کہ وہ بھاگ کر جانیں بچا لیں۔ تاریخ حرب و خرب میں ہمیشہ ہمیشہ سے ایسا ہی ہوتا چلا آ رہا ہے اور صحابہ کو جیسے ہی پتہ چلا تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم الحمد للہ حیات میں تو وہ پھر سے واپس لوٹ آئے تھے اور ان کے واپس آ جانے سے لشکر کفار پر ایسا رعب پڑا تھا کہ انہیں پلٹ کر دوسرا حملہ کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ اگر صحابہ کے دل میں (نعوذ باللہ) کوئی نفاق ہوتا تو وہ میدان جنگ میں اترنے سے قبل اس وقت ہی راستے سے لوٹ گئے ہوتے۔ جب عبداللہ بن سلول کے ساتھی منافقین راستے ہی سے لشکر اسلامی سے الگ ہو گئے تھے (دیکھئے عامہ تواریخ) منافقین اور فلاحین کے درمیان امتیاز تو اس وقت ہی ہو گیا تھا۔

(۲) پھر اسی پر بس نہیں اللہ تعالیٰ نے صاف اور صریح نص قرآنی نازل فرما کر صحابہ کرام کے میدان سے بھاگنے کا معاملہ صاف فرما دیا ارشاد ربانی ہے

وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدًا إِذْ
تَحْسَبُونَهُمْ بَاذِنَةً حَتَّىٰ إِذَا فَشِلْتُمْ
وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأُمُورِ وَعَصَيْتُمْ
مَنْ بَعْدَ مَا رَزَقَكُمَا تَحِبُّونَ مِنْكُمْ
مَنْ يَرِثُ الدُّنْيَا وَمَنْ يَرِثُ
الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ لِيَبْتَلِيَكُمْ
وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْكُمْ وَاللَّهُ
ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

(پارہ ۷ د کو ح ۷)

اور بیشک اللہ نے تم سے اپنا وعدہ سچا کر دیا جب کہ تم اس کے حکم سے ان کو قتل کرتے رہے یہاں تک کہ جب تم نے ہمت ہار دی اور اپنی پسند کی چیزیں دیکھنے کے بعد معاملہ میں آپس میں جھگڑنے لگے اور رسول کی نافرمانی کی۔ تم میں بعض دنیا کے طلبکار ہیں اور بعض آخرت کے خواستگار۔ پھر اس نے تمہارا رخ ان کی طرف سے پھیر دیا تاکہ تمہارا امتحان لے۔ اور یقیناً خدا نے تم سے درگزر کی۔ اور اللہ مومنوں پر بڑا فضل کرنا والا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اس آیت کا آخری حصہ (وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ) اور اللہ نے انہیں معاف کر دیا، کتنی صریح نص ہے اس پر کہ صحابہ کا بھاگنا معاف کر دیا گیا اور علامہ طبرسی شیعہ اس کی تفسیر میں لکھتا ہے اِنِّ صَفَحَ عَنْكُمْ بَعْدَ اَنْ خَالَفْتُمْ اَمْرَ الرَّسُولِ وَاللّٰهُ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ قیل بغفران ذنوبہم اللہ نے تمہیں معاف کر دیا بعد ازاں کہ تم نے امر رسول کی مخالفت کی اور اللہ مومنوں پر بڑے فضل والا ہے۔ کہا گیا ہے اس کا مطلب گناہوں کی معافی ہے۔

۳۔ یہ بھی یاد رہے کہ تمام کے تمام صحابی اُحد سے نہیں بھاگے چودہ صحابی وہ بھی ہیں جو ایسے کڑے وقت میں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی رہے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان میں سرفہرست ہیں۔ کتب شیعہ میں لکھا ہے کہ سات مہاجرین اور سات انصار نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ مہاجرین یہ ہیں:- ابو بکر، عبدالرحمن بن عوف، علی بن ابی طالب، سعد بن ابی وقاص، طلحہ بن عبید اللہ، ابو عبیدہ بن جراح اور زبیر بن العوام رضی اللہ عنہم۔ جبکہ انصار یہ تھے:- حبیب، المنذر، ابودجانہ، عاصم بن ثابت، حارث بن صمہ، سہل بن حنیف، انس بن حنفیہ اور سعید بن معاذ رضی اللہ عنہم۔

اعتراف حق کرنے والوں کے لیے اتنے کلمات ہی کافی ہیں۔ خدا سب کو اس کی توفیق دے۔ یاد رہے غزوہ حنین کے حوالے سے بھی صحابہ کرام پر ایسا ہی ایک اور طعن بھی کیا جاتا ہے کہ وہاں بھی وہ میدان جنگ سے بھاگ گئے تھے وہاں بھی تقریباً میدان اُحد والے ہی حالات تھے اور اس کا جواب بھی تقریباً اسی طرح کا ہے۔ پارہ ۱۵ رکوع ۱۵ میں سختین سے بھاگنے کی معافی کا اعلان اس سے

۱۔ مجمع البیان جلد ۱ ص ۵۲۵۔ ۲۔ کشف الغمہ جلد ۱ ص ۱۸۸ فی شجاعتہ۔ ابن ابی الحدید جلد ۲ ص ۳۹۶۔

۳۔ روئے الصفا جلد ۲ ص ۳۳۲۔ مجمع البیان جلد ۱ ص ۵۲۵ (تحفہ جعفریہ ص ۲۴۴)

زور دار الفاظ میں موجود ہے۔

دوسرا طعن: صحابی حضور کو دوران خطبہ اکیلا چھوڑ کر مسجد کے چل نکلتے تھے

یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ احادیث بتلاتی ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دے رہے ہوتے تھے، ایسے میں باہر گلی میں کوئی شور سنائی دیتا یا آواز پڑتی کہ مال تجارت کہیں سے بکنے آیا ہے تو سب صحابی مال تجارت خریدنے مسجد سے نکل بھاگتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اکیلے کھڑے رہ جاتے اس سے صحابہ کے اخلاص کی قلعی کھل جاتی ہے۔ حوالہ کے لیے یہ آیت قرآنیہ کافی ہے وَإِذَا دَاوُدَاجَادَةً اُولٰٓئِهٖمَا اِنْفَضُّوْا اِلَيْهَا دَتَرَكَوْكَ قَالِئْمًا۔ اور جب وہ کوئی تجارت یا تماشا دیکھتے ہیں تو اس کی طرف چل پڑتے ہیں اور آپ کو کھڑا چھوڑ دیتے ہیں۔

جواب: ۱۔ یہ ابتدائے دور مدنی کی بات ہے جب اول اول جمعہ فرض ہوا تھا۔ اور وہ لوگ جو ابھی اسلام میں نئے نئے داخل ہوئے تھے ان سے ایک مرتبہ یہ لغزش ہوئی تھی۔ وجہ کبھی جو ابھی اسلام نہیں لائے تھے وہ بڑے تابہر تھے جب وہ مال تجارت لے کر لوٹتے تو ان کا قبیلہ اور اہل و عیال دھول پٹیا کرتے کہ سامان تجارت آپہنچا ہے لوگو! اور وہ عین نماز جمعہ کے وقت آگئے۔ قحط سالی کا دور تھا، غلہ کی شدید حاجت تھی، دھول کی آواز پر لوگ غلہ خریدنے چل نکلے۔ اور یہ بات بھی ساتھ تھی کہ نماز ہو چکی تھی صرف خطبہ رہتا تھا اور وہ بھی کافی حد تک ہو چکا تھا ان لوگوں نے یہ سمجھا کہ خطبہ ترک کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آغاز میں عید کی طرح جمعہ کا خطبہ بھی نماز کے بعد ہوتا تھا۔ اس واقعہ کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کا خطبہ پہلے کر دیا اور نماز بعد میں۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی

۱۔ سورہ الجمعہ پارہ ۲۵ رکوع ۱۲ (زیادت)

اِنَّكَ لَا تَدْرِى مَاذَا اَحَدٌ تُوَاعِدَكَ اِنَّهُمْ اَرْسَدُوْا عَلٰى اَذْبَارِهِمْ اَلْقَمَقَرٰى۔
 اے نبی! آپ نہیں جانتے انھوں نے آپ کے بعد کیا بدعت اختیار کی تھی۔ یہ الٹے پاؤں
 دین سے پھر گئے تھے۔ اس پر میں کہوں گا دور لے جاؤ انھیں دور لے جاؤ! اے

۲۔ یہ کہنا صاف اور صریح غلط بیانی ہے کہ سب صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اکیلے چھوڑ کر مسجد سے نکل پڑے تھے۔ احادیث میں صریحاً لکھا ہے کہ مقتدر صحابہ جن میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ سرفہرست ہیں وہ دلجمعی سے بیٹھے رہے گئے نہیں۔ چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بارہ آدمی اُس وقت بیٹھے رہے اَنَا فِيْهِمْ وَالْبُكَيْرُ وَعُمَرُ۔ ان میں میں بھی تھا اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما بھی تھے۔ یہ حدیث بخاری، مسلم، ترمذی، ابن مرددویہ، بیہقی، ابن جریر اور ابن منذر نے روایت کی ہے۔

اسی طرح عبید بن حمید نے حسن سے روایت کیا ہے کہ جب قافلہ تجارت مدنیہ آیا تھا تو لوگ اس کی طرف چل نکلے فَلَمْ يَبْقَ مِنْهُمْ إِلَّا رَهْطٌ مِنْهُمْ ...
ابو بکر و عمر۔ ان میں سے ایک جماعت بیٹھی رہی جن میں حضرت ابو بکر و عمرؓ بھی تھے۔

۳۱۔ طعن [روز قیامت اللہ فرمائے گا اے نبی تیرے بعد تیرے صحابیوں نے دین کو بگاڑ دیا تھا۔]

بنجاری شریف کتاب الحوض جلد دوم میں یہ حدیث بار بار آئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میں تم سب سے پہلے حوض کوثر پر کھڑا ہوں گا جو میرے پاس آئے گا میں اسے پلاؤں گا پھر وہ کبھی پیاس محسوس نہیں کرے گا۔ پھر میرے اصحاب میں سے ایک گروہ وہاں آئے گا مگر اسے وہاں سے ہٹا دیا جائے گا میں کہوں گا یا رب اھلحیاتی۔ یا اللہ یہ میرے اصحاب ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائیگا

۱۵ در منشور بروایت ابوداؤد فی مراسیلہ جلد ۶ ص ۲۲۴ طبع مکہ مکرمہ ۱۳۵۵ در منشور جلد ۱ ص ۲۲۴ حوالہ مذکورہ ۵ (زیادت)

اور آگے باب امامت میں کتب شیعہ کے حوالے سے پڑھیں گے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد کچھ قبائل دین سے پھر گئے تھے بحضرت
ابوبکر صدیق اور آپ کے لشکر نے ان سے جہاد کر کے ان کا قلع قمع کیا اور یہ آیت
کرمیہ مَنْ يَرْدِ يَدَئِکُمْ دَاخِلٌ فِیْہِ اِلَیْہِمْ اِذَا لَمْ یُکْرَمِیْہُمْ اِلَیْہِمْ اِذَا لَمْ یُکْرَمِیْہُمْ اِلَیْہِمْ اِذَا لَمْ یُکْرَمِیْہُمْ اِلَیْہِمْ
تو اللہ وہ قوم بھی لائے گا جو ان سے جہاد کریں اور اس امر میں کوئی خطرہ
دل میں نہ لائیں گے۔ اسی واقعہ ہائلہ کی پیش گوئی کر رہی ہے۔ اور اہل تشیع
کے ہاں انتہائی معتبر مفسر و محدث علامہ طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں اس
کے تحت لکھا ہے قِیْلَ ہُمْ اَبُو بَکْرٍ وَ اَصْحَابُہٗ۔ کہا گیا ہے کہ ان مجاہدین سے
مراد ابوبکر صدیق اور آپ کے ساتھی ہیں (مجمع البیان جلد دوم ص ۲۵۷)

۱۵۔ بخاری شریف جلد دوم کتاب المحوض ص ۹۷ طبع کراچی

مقام افسوس ہے کہ مرتدین کے انجام بد کا بیان کرنے والی حدیث ان مجاہدوں پر منطبق کی جا رہی ہے جو خود کتب شیعہ کے مطابق مرتدین کی سرکوبی کرنے والے ہیں اور شیعوں کی ایک اور مستند تفسیر منہج الصادقین نے بھی اسی آیت مذکورہ کے تحت ان تیرہ قبائل کا بالتفصیل ذکر کیا ہے جو وصال نبوی کے فوراً بعد مرتد ہو گئے تھے اور ان کا ردوائیوں کا بھی بالتفصیل ذکر کیا ہے جو ابوبکر صدیق نے ان کا قلع قمع کرنے میں انجام دیں دیکھئے تفسیر منہج الصادقین جلد سوم ص ۲۵ تا ۲۵۸۔ اسی طرح اہل تشیع کی معتبر ترین تاریخ ناسخ التوارخ نے بھی خلافت صدیقی کے واقعات بیان کرتے ہوئے مرتدین کے ساتھ کیے جانے والے تاریخی جہاد کا شرح و بسط سے ذکر کیا ہے (دیکھئے ناسخ التوارخ حالات خلفاء جلد اول ص ۱)۔

”قول نبی، اے عائشہ! اگر مجھے تیری قوم کا ڈرنہ ہوتا تو میں کعبہ کو اصلی بنیادوں پر استوار کرتا“

اہل سنت کی کتب صحاح میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا لولا ان قومك حديث عهد بمكفكف واخاف ان تنكروا لولمهم لآمرت ان يهدم البيت..... فبكت في اساس ابراهيمية۔ اے عائشہ! اگر یہ بات نہ ہوتی کہ تیری قوم ابھی نئی نئی اسلام لائی ہے اور مجھے ڈر ہے کہ ان کے دل اسے اچھا نہ سمجھیں گے تو میں کعبہ کو گروا کر اسے ابراہیمی بنیادوں پر قائم کرتا۔ گویا آپ کو صحابہ سے ڈر تھا کہ اگر آپ نے کعبہ گرایا تو وہ دین سے پھر جائیں گے۔

سوال یہ ہے کہ قوم ملو سے ساگر قریش مراد ہیں یا ان میں سے کچھ، اگر ساگر مراد ہیں تو ان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی آجاتے ہیں کیونکہ وہ بھی قریشی ہیں اور اگر بعض مراد ہیں تو حجت پوری ہو گئی اور پتہ چل گیا کہ اس میں صرف

۱۔ بخاری شریف کتاب المناسک جلد اول ص ۲۱۴

وہ لوگ مراد ہیں جو نئے نئے اسلام لائے تھے اور خود الفاظ حدیث حدیث عہدہم بکفر اس طرف صریح اشارہ کر رہے ہیں۔

یہ جواب نہایت قوی اور مفید تر ہے گذشتہ مطامع میں بھی چل جاتا ہے کہ کیا خطبہ جمعہ کے دوران بھاگنے والوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے یا نہیں۔ اگر تھے تو پھر انھیں چھوڑ کر صرف باقی صحابہ ہی پر اعتراض کیوں؟ اور اگر وہ شامل نہیں تھے تو بتلائیے انھیں کس دلیل سے نکالا جا رہا ہے اسی دلیل سے ابوبکر و عمر اور عثمان غنی کو بھی نکالا جاسکتا ہے۔

صحابہ خلافت کے لیے جھگڑتے رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ تک نہ پڑھی

اہل تشیع عموماً یہ کہتے بھی نظر آتے ہیں کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھیں بند کیں صحابہ نے اس چیز کی پرواہ کیے بغیر کہ آپ کو غسل کیسے دیا جائے تکفین و تدفین کا کیا بندوبست ہوا اور جنازہ کیسے اور کہاں پڑھا جائے فوراً خلافت کے لیے مسجد سے دور ایک جگہ سقیفہ بنو سعد میں جا کر جھگڑنے لگے۔ گویا انھیں وصال نبوی کا صدمہ کم تھا اور خلافت کی فکر زیادہ، گھر والوں ہی نے آپ کو نہ لایا کفن یا اور جنازہ پڑھ کر سپرد خاک کیا، صحابیوں کی اکثریت جنازہ بھی نہ پڑھ سکی۔ یہ بھی صحابیوں کے عشق رسول کی حقیقت۔ (معاذ اللہ)

یہ کہنا صحیح نہیں کہ صحابہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے کچھ صدمہ نہیں ہوا تھا۔ جتنا شدید صدمہ صحابہ نے وفات نبویؐ پر دیکھا تھا وہ شاید ہی کسی قوم نے اپنے قائد کی رحلت پر دیکھا ہو۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسا قوی الاعصاب اور قوی الارادہ شخص بھی تھوڑی دیر کے لیے اپنے ہوش و ہواس کھو بیٹھا تھا جس کا اعتراف شیعوں کی معتبر تاریخی کتاب روضۃ الصفا

جواب

جواب

میں یوں ہے۔ چنانچہ زبان بعضے از تکلم باز ایستاد و بر رخے بنخیل و مالینو لیا گرفتار
شدند و بر طائفہ مرض استیلا یافت۔ وفات نبویؐ کی خبر سن کر صحابہ پر یہ
اثر ہوا کہ بعض کی قوت گویائی جاتی رہی، بعض جنون اور مالینو لیا میں مبتلا ہو گئے
اور کچھ شدت غم سے بیمار پڑ گئے۔

صحابہ زندگی بھر وصال نبویؐ کا تذکرہ کر کے چشم بگریہ ہو جاتے تھے۔ مسلم شریف
مصنف ابن ابی شیبہ اور دیگر کتب حدیث میں ہے کہ وصال نبویؐ کے بعد ابو بکر
صدیقؓ رضی اللہ عنہ اور عمرؓ رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں حضرت امّ ایمنؓ کے ہاں تشریف
لے گئے وہ دور رسالت کو یاد کر کے رونے لگیں۔ ان دونوں حضرات نے تسلی
دیتے ہوئے کہا۔ اُمّ ایمنؓ! نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت دنیا سے بہتر مقام
میں ہیں۔ وہ کہنے لگیں، روتی اس لیے ہوں کہ وحی کا سلسلہ ختم ہو گیا۔
فَجَعَلَا يَبْكِيَانِ مَعَهَا - تو وہ دونوں بھی اُمّ ایمنؓ کے ساتھ رونے لگیں۔
(مسلم شریف وغیرہ)

۲۔ یہ بات بھی درست نہیں کہ صحابہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جسدِ
پاک کی تغسیل و تکفین کی کچھ پرواہ نہیں کی۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دینے کے لیے ہم نے دروازہ بند کر لیا، کسی کو اندر نہ
آنے دیا۔ خَنَادَتِ الْأَنْصَارُ صَخْنَ أَخَوَاكَ وَمَكَانَتَانِ مِنَ الْإِسْلَامِ مَكَانَتَانِ فَانْتِ
انصار پکار پکار کر کہنے لگے، ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ خیال ہیں اور اسلام میں
ہمارا ایک مقام ہے اور قریش (مہاجرین) پکار رہے تھے ہم آپ کے قریبی عزیز
ہیں ہمیں اندر آنے دو! یہ تیغ و پیکار سن کر حضرت ابو بکرؓ نے پورے زور سے
بول کر فرمایا ”ہر گھر والوں کو اپنے جنازہ پر دوسروں سے زیادہ حق ہوتا ہے۔“

۱۔ تاریخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۴۲

اگر تم نے اندر جانے کی قصد کی تو غسل کا معاملہ مؤخر ہو جائے گا۔ یہ
اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ
جب ہم غسل دے رہے تھے تو باہر انصار یہ تیغ و پیکار کر رہے تھے تَنَائِشَتْكُمْ
اللَّهُ فِي تَصْيِيْبِنَا مِنْ تَسْوَلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ہم آپ لوگوں کو اللہ کی
قسم دلاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل کی خدمت میں ہمیں شریک
کیا جائے گا۔ چنانچہ ہم نے ان میں سے ایک آدمی اوس بن خولی کو اندر بلا لیا اور
وہ ایک مشکیزہ اٹھا کر پانی ڈالنے لگا۔

۳۔ اور یہ کہنا بھی قطعاً خلاف حقیقت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خلافت
کے جھگڑے میں الجھے رہے اور آپ کا جنازہ تک نہ پڑھا۔ یہ تو کوئے کوسفید
کہنے والی بات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازے کی نوعیت
یہ تھی کہ دس دس یا کم و بیش صحابہ کی ٹولیاں ایک ایک کر کے آئیں اور نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کے جنازہ اقدس کے قریب کھڑے ہو کر درود شریف پڑھ کر آگے
نکل جاتیں۔ آپ کا جنازہ اقدس حجرۃ سیدہ عائشہؓ میں رکھا ہوا تھا وہاں دس
سے زیادہ افراد کے کھڑے ہونے کی گنجائش ہی نہ تھی۔ پیر کے روز آپ کا وصال
ہوا اور پیر ہی کو پچھلے پہر آپ پر درود شریف پڑھنے کی صورت میں جنازہ شروع
ہو گیا جو اگلی رات اور اگلے دن تک جاری رہا اور بدھ کی رات کے کسی پہر جا کر
یہ سلسلہ ختم ہوا اور آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ سنی اور شیعہ دونوں کی کتب
اس ناقابل تردید حقیقت سے الٹی پڑی ہیں۔ ہر دست ہم کتب شیعہ سے چند ایک
عبارات پیش کیے دیتے ہیں۔

۱۔ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۱۳۱، کنز العمال بحوالہ ابن سعد جلد ۲ ص ۱۳۱ حرف شین

۲۔ کتاب الشامل ص ۱۳۱ مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص

۱۔ امام باقر سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل و کفن دے کر جنازے کی اجازت دی۔ دس آدمی اندر داخل کیے وہ جنازے کے آس پاس کھڑے ہو گئے۔ امیر المؤمنین ان کے درمیان میں تھے انھوں نے یہ آیت پڑھی اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلٰٓئِكَتُهٗ يَصَلُّوْنَ عَلٰی النَّبِیِّ یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِیْمًا۔ لوگ بھی ان کے ساتھ اسی طرح پڑھتے جاتے تھے حتیٰ صلی علیہ اہل المدینۃ و اہل العوالی۔ تا آنکہ آپ پر تمام اہل مدینہ اور آس پاس کے لوگوں نے جنازہ پڑھا۔ ۱

۲۔ امام جعفر سے روایت ہے کہ سب سے پہلے خود امیر المؤمنین حضرت علیؑ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ پڑھا۔ ثُمَّ اَمَرَ النَّاسَ عَشْرًا عَشْرًا یَّصَلُّوْنَ عَلَیْہِ ثُمَّ یُخْرِجُوْنَ۔ پھر آپ نے لوگوں کو دس دس کر کے آنے (اور درود پڑھ کر) نکلتے چلے جانے کا حکم فرمایا۔ ۲

۳۔ امام باقر سے روایت ہے جب نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کا وصال ہوا صَلَّتْ عَلَیْہِ الْمَلَائِکَۃُ وَ الْمَہَاجِرُونَ وَ الْاَنْصَارُ فَوْجًا فَوْجًا۔ آپ پر تمام فرشتوں اور تمام مہاجرین و انصار نے فوج در فوج جنازہ پڑھا۔ ۳

۴۔ جب حضرت علیؑ تجہیز و تکفین سے فارغ ہوئے تو پہلے خود آپ پر درود شریف کی شکل میں جنازہ پڑھا وَ النَّاسُ یُصَلُّوْنَ عَلَیْہِ مِنْ بَیْعَةِ اَبَا بَکْرٍ وَ مِنْ تَحْیِیَةِ اَبَا بَکْرٍ اور سب لوگ بھی آپ کا جنازہ پڑھنے لگے خواہ وہ ابو بکرؓ کی بیعت کر چکے تھے یا نہیں۔ ۴

۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۵۵ کتاب الحج باب مولد النبی و وفاته (عقائد جعفریہ ص ۲۳۲) ۱۔ ایضاً ص ۲۳۲ ایضاً ص ۴۵۵ (عقائد جعفریہ ص ۲۳۲) احتجاج طبرسی جلد اول ص ۹۴ ماجر بن عبد الرسول (عقائد جعفریہ ص ۲۳۲) ۲۔ تہذیب المتین جلد اول ص ۲۴۲ (۲۳۲) ۳۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۳۲ (۲۳۲)

۵۔ امام باقر سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے وصال نبویؐ کے بعد فرمایا تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم زندگی میں بھی اور بعد وصال بھی ہمارا امام ہیں۔ اس لیے بغیر امام کے دس دس آدمی آکر درود پڑھتے جائیں۔ پچنانچہ پیر کے روز بھی جنازہ ہوا پھر مشکل کی رات بھی اور مشکل کا دن بھی جنازہ جاری رہا۔ حتیٰ صلی علیہ صَغِيرُهُمْ وَ کَبِيرُهُمْ وَ ذَكَرُهُمْ وَ اَنْتَاهُمْ وَ نَوَاحِی الْمَدِیْنَةِ بِغَيْرِ اِمَامٍ۔ تا آنکہ آپ پر صحابہ کرام میں سے ہر چھوٹے بڑے ہر مرد و عورت اور تمام نواحی مدینہ کے لوگوں نے بغیر امام جنازہ پڑھا۔ ۵

۶۔ اردو میں حضرت علیؑ کے حالات پر لکھی جانے والی اہل تشیع کی ایک کتاب تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین میں بھی تمام صحابہ کے جنازہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک ہونے کا اعتراف ان الفاظ میں کیا گیا ہے "حتیٰ کہ تمام مہاجرین و انصار نے اسی طرح آپ پر نماز جنازہ پڑھی۔ ۶

۷۔ اہل تشیع کی نہایت معتبر کتاب احتجاج طبرسی میں یوں ہے حتیٰ لَعْنَتُ بَنِي اَحَدٍ مِّنَ الْمُهَاجِرِیْنَ وَ الْاَنْصَارِ اِلَّا صَلَّی عَلَیْہِ تَاۤاَنَکُمْ مَہَاجِرِیْنَ وَ اَنْصَارِیْنَ سے ایک بھی ایسا نہ بچا جس نے آپ کی نماز جنازہ نہ پڑھی ہو۔ ۷

۸۔ ملا باقر مجلسی لکھتا ہے شیخ طبرسی از حضرت امام باقر روایت کر دہ است کہ وہ نفردہ نفردہ داخل سے شدند و چنین بجز حضرت نمازے کہ دند بے اما در روز دو شنبہ و شب سہ شنبہ تا صبح و روز سہ شنبہ تا شام تا آنکہ فرد و بزرگ و مرد و زن از اہل مدینہ و اہل اطراف مدینہ ہمہ پر آنجناب چنین نماز کہ دند — شیخ طبرسی نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ دس دس آدمی داخل ہوتے اور

۱۔ اخبار ما قم ص ۶۵۔ اعلام الورعی ص ۱۴۵ ذکر وفات الرسول۔ کتاب سلیم بن قیس ص ۱ (عقائد جعفریہ ص ۲۳۲) ۲۔ تہذیب المتین جلد اول ص ۲۴۲ (۲۳۲) ۳۔ احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۳۲ (۲۳۲)

آپ پر بغیر امام نماز پڑھتے تھے۔ پیرکاروز، منگل کی شب پھر منگل کی صبح اور سارا دن اسی میں صرف ہوا تا آنکہ ہر بچے بوڑھے، مرد و عورت اور مدینہ و اطراف مدینہ نے نماز پڑھی۔

اہل تشیع امام باقر و جعفر کو مخصوص من اللہ امام سمجھتے ہیں۔ انھوں نے فیصلہ کر دیا ہے کہ تمام مہاجرین اور تمام انصار مردوں عورتوں بچوں اور بوڑھوں سب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ پڑھا۔ اب انکار کی کوئی گنجائش نہیں رہ گئی۔

ایک شبہ یہاں یہ سوال بہر حال ذہن میں اکھڑتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ اور آپ کی تدفین کے مراحل طے ہونے سے قبل ہی بعض صحابہ کو آخر کس امر کی جلدی تھی کہ انھوں نے تنقیفہ نبو سعد میں جا کر آپ کی خلافت کا ذکر چھیرا جس کے نتیجے میں وہاں ابو بکر صدیقؓ کی بیعت ہوئی اور انھیں خلیفہ چنا گیا۔ یہ کام بعد میں بھی ہو سکتا تھا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ کرام مع ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ وصال نبویؐ کی خبر سن کر مسجد ہی میں جمع ہوئے تھے۔ اس دوران حضرت عمرؓ نے فرط غم میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال ہی کی نفی کر دی تھی جس پر حضرت ابو بکرؓ کو ایک طویل خطبہ دینا پڑا جس سے حالات کنٹرول میں آگئے اور لوگوں کو آپ کے وصال کا یقین ہو گیا۔ یہی باتیں ہو رہی تھیں کہ اچانک کسی نے مکر تبلیا کہ انصار کا ایک گروہ تنقیفہ میں یہ کہہ رہا ہے کہ ایک امیر ہمارا ہوگا اور ایک مہاجرین میں سے۔ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ یہ سن کر گھبرائے کہ یہ فتنہ کہیں امت کی کشتی حیات کو ڈبونے دے۔ یہ بھاگ کر وہاں پہنچے۔ وہاں جب حضرت عمرؓ نے لوگوں کی توجہ اس طرف مبذول کروائی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنا مصلیٰ حضرت

۱۔ حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۱۹ باب ۶۴ (عقائد جعفریہ ۲۲۴)

صدیق اکبرؓ کو دے کر گئے تھے تو سب کی آنکھیں کھل گئیں اور لوگ دیوانہ وار آپ کی بیعت کرنے لگے۔ پھر اگلے روز نماز فجر کے بعد سجد نبوی میں آپ کی بیعت عامہ ہوئی اور تمام مدینہ اور اطراف مدینہ نے آپ کی بیعت کر لی۔

اگر انصار کا وہ گروہ اس وقت تنقیفہ میں خلافت کا ذکر نہ چھیرتا تو مقتدر صحابہ کرام اور صحابہ کی اکثریت کا تو اس طرف دھیان بھی نہ گیا تھا مگر حکمت الہیہ کا منشا یہی تھا کہ جنازہ رسول کی تکمیل سے قبل ہی آپ کی جانشینی کا مسئلہ حل ہو جائے اور امت کی اجتماعیت و مرکزیت کی بنیاد ایک لمحہ کے لیے بھی متزلزل نہ ہونے پائے۔ اس سے فقہاء نے مسئلہ اخذ کیا ہے کہ ریاست اسلامیہ میں خلیفہ کی فوتگی پر اس کے جنازہ سے قبل اس کی جانشینی کا فیصلہ ہو جانا چاہیئے تاکہ وحدت ملی میں کوئی دراڑ نہ آئے۔



باب

خلفائ ثلاثہ، ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم کے اجتماعی فضائل احادیث اور ارشادات ائمہ اہل بیت کی روشنی میں اور ان کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد اور مطاعن کا رد۔
(کتب شیعہ کے حوالے سے)

فصل اول

احادیث نبویہ و اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں مقام خلفائ ثلاثہ (از کتب شیعہ)

۱۔ غزوہ تبوک کیلئے حضرات ابوبکر و عمر و عثمانؓ کی قربانیاں

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک کے لیے چندہ جمع کرنے کی ترغیب دلائی جس پر حضرت عمرؓ نے اپنے سارے مال کا آدھا حصہ اور ابوبکر صدیقؓ نے اپنی تمام مملوکات دربار رسالت میں پیش کر دیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ سے پوچھا تھا گھر کیا چھوڑ آئے ہو؟ انھوں نے جواب دیا اِذَا خَرْتُ كَهْهَ اللّٰهِ وَمَا مَسُوْلَہ۔ گھر والوں کے لیے اللہ اور اس کا رسول چھوڑ آیا ہوں۔ (یہ حدیث صحاح اہل سنت میں بھی بکثرت ہے)

جبکہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے پہلے ایک سو مجاہدوں کی سوار یوں اور ان کے

۱۔ نسخ، اتوار بخ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۲۵۳ (تحفہ جعفریہ ۳۹۲)

سامان جنگ کی فراہمی کا اعلان کیا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے خطبہ پر آپ نے دو سو مجاہدوں کے لیے اور تیسری بار تین صد مجاہدوں کی تمام ضروریات سفر اور ضروریات حرب کا اہتمام کیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک ہزار مشقال سرخ سونا بھی پیش کیا اور بعض روایات کے مطابق لشکر غزوہ تبوک کے تیسرے حصے کی تمام ضروریات پوری کر دی تھیں۔ یہ لشکر تینتیس ہزار افراد پر مشتمل تھا۔

۲۔ حدیث نبوی ابوبکر میری سماعت عمر میری بصارت اور عثمان میرا دل ہے

امام علی نقیؑ و امام محمد تقیؑ سے وہ امام علی رضاؑ سے، وہ امام موسیٰ کاظمؑ سے، وہ امام جعفرؑ سے وہ امام باقرؑ سے وہ امام زین العابدینؑ سے اور وہ امام حسنؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اِنَّ اَبَا بَكْرٍ مِّثِّيْ بِمَنْزِلَةِ السَّمْعِ وَ اَنَّ عُمَرَ مِثِّيْ بِمَنْزِلَةِ الْبَصَرِ وَ اَنَّ عُثْمَانَ مِثِّيْ بِمَنْزِلَةِ الْفُؤَادِ۔ بے شک ابوبکرؓ میرے لیے میری سماعت کے برابر ہے۔ عمرؓ کا مجھ سے وہ تعلق ہے جو مجھ سے میری بصارت کا ہے اور عثمانؓ میرے لیے دل کی حیثیت رکھتا ہے۔ شیعہ راوی نے آگے چل کر اس روایت میں ایک غلط اضافہ کیا ہے جو عقل سلیم کے لیے گوارا نہیں، تحفہ جعفریہ میں قبلہ والد صاحب نے اس مقام پر اس کی خوب خبر لی ہے فجزاہ اللہ خیر الجزاء۔

۳۔ میرا حسب و نسب منقطع نہ ہوگا (حدیث نبوی)

امام علی رضاؑ اپنے والد امام موسیٰ کاظمؑ سے اور وہ اپنے امام جعفرؑ سے اور وہ اپنے آباء کرام کے ذریعے حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ نسخ، اتوار بخ حالات پیغمبر جلد ۲ ص ۲۵۳ (تحفہ جعفریہ ۳۹۲)

۲۔ معانی الاخبار ص ۳۸ (تحفہ جعفریہ ۳۹۲)

نے فرمایا کُلُّ نَسَبٍ وَصِهْرٍ مُنْقَطِعٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا نَسَبِي وَصِهْرِي۔
روزِ قیامت تمام نسب اور سسرالی رشتے کٹ جائیں گے (کام نہ آئیں گے) مگر میرا
نسب رشتہ ہو یا سسرالی وہ منقطع نہ ہوگا۔

یاد رہے یہ حدیث کتب اہل سنت میں سے طبرانی نے کبیر میں حاکم نے
مستدرک میں اور ہیثمی نے سنن میں حضرت عمرؓ سے روایت کی ہے طبرانی کبیر
نے اسے ابن عباسؓ اور مسور سے بھی روایت کیا ہے جب کہ ابن عساکر نے اس
کی روایت حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے۔ کنز العمال بر حاشیہ سند احمد جلد ۳ ص ۳۰۱

۱۲ ارشاد رسول: میرا داماد یا میرا سسرورخ میں نہ جائیگا

مرو یہ شیعہ و سنی است کہ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرمود:۔ مَنْ
ذَوَّجَنِي أَوْ تَزَوَّجَ مِنِّي مِنَ الْأُمَّةِ أَحَدًا لَا يَدْخُلُ النَّارَ۔ جس نے
مجھ سے اپنی بیٹی یا بیٹا جس سے میں نے اپنی بیٹی یا بیٹا ہو وہ دوزخ میں نہ
جائے گا۔ آگے آپؐ فرماتے ہیں کہ میں نے اللہ سے یہ دعا کی تھی اور اللہ نے
مجھ سے اس امر کا وعدہ فرمایا ہے

نمبر تین اور نمبر چار احادیث کی روشنی میں خلفاء ثلاثہ کا وہ عظیم منصب ثابت
ہوتا ہے جس کے بعد تمام جھگڑے ختم ہو جاتے ہیں۔ کیوں کہ ابو بکر صدیقؓ اور عمرؓ
فاروقؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سسر ہیں اور حضرت عثمانؓ آپؐ کے داماد
ہیں۔

۱۲۴۲ ۳۵۰، ابن ابی حدید جلد ۳ ص ۱۲۴۲

۱۲۴۲ تفسیر لوامع التنزیل (معتبر شیعہ تفسیر) جلد ۲ ص ۴۶۶ زیر کتب المکتبۃ المشرکات الخ۔

۵ قول رسول: ابو بکرؓ کی مثال حضرت ابراہیمؑ سے ہے اور عمرؓ کی حضرت موسیٰؑ

جب اسیران بدر بارگاہ نبویؐ میں پیش کیے گئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
سے متعلق صحابہ سے مشورہ لیا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ ائمہ کفر ہیں۔
ان سے کوئی نرمی نہ برتیں لوگوں سے کہیں کہ وہ اپنے عزیزوں کو خود اپنے ہاتھ سے قتل
کریں اور میں اپنے ماموں ہشام کو خود قتل کرتا ہوں۔ آپ عباسؓ کا سر قلم کریں اور
حضرت علیؓ سے کہیں وہ اپنے بھائی عقیل کو قتل کریں۔ تاکہ انھیں پتہ چل جائے کہ
ہمارے دل میں صرف اللہ اور اس کے رسول کی محبت ہے پھر حضرت ابو بکرؓ نے مشورہ
دیا کہ ان سے فدیہ لے کر چھوڑ دیا جائے شاید انھیں بعد میں توفیق ہدایت مل جائے۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ میں عمرؓ کی مثال حضرت موسیٰؑ والی ہے
جہنوں نے فرمایا تھا اے اللہ کفار کے دل سخت کر دے ان کے چہرے رسوا کر دے اور
انھیں سخت عذاب دے جبکہ ابو بکرؓ کی مثال میرے صحابہ میں حضرت ابراہیمؑ والی ہے
جہنوں نے فرمایا تھا اے اللہ اگر تو انھیں عذاب دے تو تیرے بندے ہیں اور بخش
دے تو تو غفور و رحیم ہے۔

۱۲ خلفاء ثلاثہ کے گستاخوں کو امام زین العابدینؓ نکال باہر کیا

امام زین العابدینؓ جو اہل تشیع کے ہاں چوتھے منصوص من اللہ امام ہیں کے
پاس کچھ کوفی لوگ آئے (شیعہ نے کوفہ ہی سے جنم لیا تھا) فَقَالُوا فِي أَبِي بَكْرٍ
وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ۔ انھوں نے ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ (رضی اللہ عنہم) کے متعلق
پہرہ گیونیاں کیں۔ آپؐ نے ان سے فرمایا: مجھے بتلاؤ کیا تم وہ مہاجرین اول ہوجن کے
۱۲۴۲ نسخ التوارخ حالات پیغمبر جلد دوم ص

متعلق قرآن یہ کہتا ہے کہ انھیں اپنے گھروں اور اموال سے اس لیے ہاتھ دھونا پڑے کہ وہ اللہ کا فضل اور اس کی رضا چاہتے تھے؟ کہنے لگے نہیں! ہم وہ مہاجرین اول نہیں ہیں! آپ نے فرمایا تو کیا تم وہ انصار ہو جو قرآن کے مطابق مہاجرین کے لیے اپنا گھر اور خلوص ایمان پیش کرنے والے تھے۔ وہ اپنی ہر چھوٹی بڑی چیز پر مہاجرین کا زیادہ حق سمجھتے تھے؟ کوئی لوگوں نے کہا نہیں! ہم وہ بھی نہیں ہیں۔ آپ نے فرمایا ان دونوں گروہوں میں سے ہونے کی نفی تو تم نے خود کر دی۔ اور میں اس امر کا شاہد ہوں کہ تم ان لوگوں میں سے بھی نہیں ہو جو ان صحابہ کے احسان کے ساتھ پیروی اور تابعیت کرنے والے تھے اور جن کے متعلق اللہ فرماتا ہے کہ صحابہ کے بعد وہ لوگ آئیں گے جو یہ کہیں گے "اے اللہ ہماری اور ان بھائیوں کی مغفرت فرما جو ہم سے پہلے ایمان کے ساتھ چلے گئے الخ" اس گفتگو کے بعد آپ نے انتہائی غصے میں فرمایا اُخْذُجُوا فَعَلَّ اللّٰهُ بِكُمْ نَكْلًا جاؤ یہاں سے! اللہ ہی تمہیں اس کثرت کی سزا دے گا۔

امام زین العابدینؑ نے اٹھائیسویں پارہ میں سورہ حشر کی ان تین آیات (۱ تا ۳) کی طرف اشارہ فرمایا ہے جن میں سے پہلی میں مہاجرین، دوسری میں انصار اور تیسری میں ان کی پیروی کرنے والے تابعین کی بے پناہ تعریف کی گئی ہے اور آپ نے سیدنا ابوبکر صدیقؓ عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ کو ان آیات میں سے مہاجرین سے متعلق آیت میں بیان شدہ فضائل و محامد کا مصداق ٹھہرایا ہے۔

اس عبارت سے یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ عید اللہ بن سبأ یہودیوں کی تعلیمات سے متاثر ہو کر دو تابعین میں جو لوگ خلفاء راشدین کے متعلق غلط نظریات کا شکار ہو گئے تھے اور اپنے زعم میں وہ اہل بیت سے محبت اور تشیع کا اظہار کرتے تھے خود اہل

۱۔ کشف الغمہ جلد ۱ صفحہ ۳۹۳ جلد ۲ صفحہ ۳۹۳ (تحفہ جعفریہ ۱۳۸۸ء)

بیت ان پر بے حد سخت پائے، وہ ان لوگوں کے منہ سے صحابہ کے متعلق گستاخی کا کلمہ سن کر آگ بجولا ہو جاتے اور انھیں اپنے ہاں سے نکال باہر کرتے۔ بس یہ امت مسلمہ کی بدقسمتی تھی کہ دو تابعین ہی میں سبائی ذہنیت نے محبت اہل بیت کی آڑ میں عداوت صحابہ کا مرض مسلمانوں میں پھیلا دیا تھا، جو بعد میں ایک مستقل فرقے کی شکل اختیار کر گیا۔ قالی اللہ المشتکی

۱۔ اچھے باب امامت میں حضرت علیؓ کا ارشاد ارشادات ائمہ اہل بیت | گذر چکا ہے کہ آپ امیر معاویہ کی طرف بھیجے جانے والے ایک خط میں فرماتے ہیں مجھے میری زندگی کی قسم ابوبکرؓ اور عمرؓ کا اسلام میں عظیم مقام ہے اور ان کا وصال اسلام کے لیے شدید صدمہ ہے۔ اللہ انھیں ان کے بہترین اعمال کی بہتر جزا عطا فرمائے۔

۲۔ یہ بھی گذر چکا ہے کہ آپ فرماتے ہیں ہمیں یہ بخش ضرور تھی کہ ابوبکرؓ اور عمرؓ نے اللہ نے انھیں خلافت سنبھال لی اور ہمیں موقع نہ دیا حالانکہ ہم آل رسول ہونے کی وجہ سے خلافت کے زیادہ حقدار تھے مگر جب انھوں نے عدل و انصاف کا اعلیٰ نمونہ قائم کیا تو ہماری رنجش ساری کی ساری ختم ہو گئی۔

۳۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے بحیثیت خلیفۃ المسلمین قیس بن سعد بن عبادہؓ کو عامل مصر بنایا تو ان کے ہاتھ اہل مصر کے لیے ایک سرکاری پیغام بھی ارسال فرمایا جس کے بعض الفاظ یہ ہیں "نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں نے اپنے میں سے دو صالح مردوں کا بطور خلیفہ انتخاب کیا فعلاً بالکتاب واحسن السیدۃ ولہ تعدد بالسنتہ ثم توفاهما اللہ فوجہما اللہ۔ تو دونوں نے کتاب اللہ پر عمل کر کے دکھایا۔ بہترین سیرت و کردار کا مظاہرہ کیا اور سنت سے کبھی تجاوز نہ کیا۔ پھر اللہ

۱۔ شرح نہج البلاغہ ابن جلد ۲ صفحہ ۳۶۲ جلد ۳ صفحہ ۱۲۹ -

نے انھیں اپنے ہاں بلایا خدا ان پر رحمتیں برسائے یہ

۱۴ حضرت امام جعفر سے روایت ہے کہ ایک بار حضرت علیؑ نے دوران خطبہ فرمایا اے اللہ ہماری اس طرح اصلاح فرما جس طرح تو نے خلفاء راشدین کی اصلاح فرمائی تھی۔ خطبہ کے بعد ایک قریشی آدمی نے آپ سے پوچھا۔ وہ خلفاء راشدین کون ہیں؟ آپ نے فرمایا حبیباً و عماراً ابوبکر و عمر اما ما الہدی و شیعۃ الاسلام و رجلاً قریشاً و المقتدی بہما بعد الرسول صلی اللہ علیہ و آلہ من اقتدی بہما عصم و من اتبع اثارہما ہدی وہ میرے حبیب اور تمھارے چچے ابوبکر و عمرؓ ہیں وہ دونوں امام ہدایت، شیخ الاسلام، قریش کے مثالی جوانمرد، اور وفات نبوی کے بعد امت کے لیے لائق اقتداء بزرگ ہیں۔ ان کی اتباع کرنے والا ضلالت سے محفوظ اور صراط مستقیم پر گامزن ہو جاتا ہے یہ

۱۵ یہ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کرتے ہوئے یہ شرط عائد کی تھی کہ وہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور سیرت خلفاء راشدین کے مطابق کار حکومت چلائیں گے۔ ان الفاظ میں ابوبکر صدیقؓ عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ کی بے حد خوبصورت تعریف موجود ہے۔

۱۶ اہل تشیع کا بے حد معتبر محقق سید ہاشم حسین بحرانی اپنی کتاب حلیۃ الابرار میں ایک آدمی کا از حد ٹھوس اور عبرت خیز واقعہ نقل کرتا ہے جس میں بتلایا گیا ہے کہ ایک شخص حضرت علی مرتضیٰؑ کو (معاذ اللہ) گایاں دیتا تھا۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ وہ جنت میں ہے وہاں سبز زمرّد کا بے حد منقش اور خوبصورت محل ہے جس میں حضرت علیؑ بھی ہیں اور ابوبکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ۔
۱۷ انوار (تفتنی) جلد ۱ ص ۲۱۔ نسخ التواریخ زندگانی حضرت فاطمہ جلد ۲ ص ۲۲۱ ۲۲۲ تلخیص الشافی جلد ۲ ص ۲۲۸ ۲۲۹ کشف الغمہ جلد اول ص ۵۷

بھی جو آپس میں بڑی محبت بھری گفتگو کر رہے ہیں اتنے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے آپ کے ساتھ حسنینؑ کہیں بھی تھے۔ امام حسنؑ کے ہاتھ میں چاندی کا جام تھا۔ آپ نے انھیں فرمایا "ان تمام لوگوں کو پلاؤ" انھوں نے پلایا۔ پھر فرمایا "اس شخص کو بھی پلاؤ!" امام حسنؑ کہنے لگے یا رسول اللہ! یہ میرے والد گرامی کو گایاں دیتا ہے۔ آپ نے فرمایا او ظالم! خدا تجھ پر لعنت کرے اور تیرا حلیہ بگاڑ دے۔ چنانچہ جب وہ خواب سے بیدار ہوا تو اس کا چہرہ خنزیر کی صورت اختیار کر چکا تھا۔
۱۸ پیچھے امام جعفر صادقؑ کا حضرات شیخین کے متعلق یہ ارشاد بھی گزر چکا ہے کہ آپ فرماتے ہیں وہ دونوں عادل و منصف امام تھے وہ حق پر ڈٹے رہے اور اسی راہ میں جان دیدی اللہ ان پر رحمت فرمائے یہ

فصل دوم

خلفاء ثلاثہ کے متعلق اہل تشیع کے باطل عقائد اور مطاعن

بحث اول:- باطل نظریات

ابھی آپ نے ائمہ اہل بیت کی زبانی صحابہ ثلاثہ کی بے پناہ تعریف سنی مگر اب آپ کو یہ پڑھ کر حیرانی ہوگی کہ اہل تشیع کے بعض مستند علماء و رواۃ انہی اہل بیت سے صحابہ ثلاثہ یعنی حضرات ابوبکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے متعلق ایسی دل آزار اور ناقابل بیان باتیں روایت کرتے ہیں جنہیں کوئی مسلمان سنا گوارا نہیں کر سکتا یقیناً یہ نظریات ان علماء شیعہ کے خود اپنے ہیں جنہیں وہ ان نفوس قدسیہ کی طرف
۱۹ حلیۃ الابرار جلد اول باب ۱۶ ص ۳۰۲ ۳۰۳ حقائق الحق ص ۱۶ (تحفہ جعفریہ ص ۲۱)

زُرِیق کا معنی بھی گذرا ہے کہ اہل تشیع حجت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کہتے ہیں اور زُرِیق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو۔

۳ شیعوں کا ایک اور مفتر عروسی ٹوئیزی آیت مبارکہ لھا سبَّحَةُ اَبْوَابِ
 جہنم کے سات دروازے ہیں) کے تحت لکھتا ہے۔ ابو بصیر سے روایت ہے "جہنم
 جب مجرموں پر پیش کی جائے گی تو اس کے سات دروازے ہوں گے۔ پہلا باب
 "زُرِیق" کے لیے دوسرا "حَبْتَر" کے لیے تیسرا تیسرے ظالم کے لیے چوتھا معاویہ
 کے لیے پانچواں عبدالملک کے لیے چھٹا عسکریں بن ہو کر کے لیے اور ساتواں ابو
 سلامہ کے لیے " ۱۵

اس پر محشی نے ان الفاظ سے حاشیہ میں وضاحت کی ہے۔ مجلسی کہتا ہے۔
زُرّیّتی پہلے (خلیفہ) سے کنایہ ہے کیونکہ اس کا معنی ہے نیلے رنگ والا۔ اور اہل
عرب آنکھوں کے نیلے پن کو بدشگونی سمجھتے ہیں۔ جیتر لومڑی کو کہا جاتا ہے یہ دوسرے
(خلیفہ) سے کنایہ ہے اور یہ لفظ اُس کی لمبی داڑھی اور اس کی مکارانہ فطرت کی وجہ
سے اس کے لیے بولا گیا ہے (معاذ اللہ) بعض روایات میں جیتر پہلے آیا ہے اور
زُرّیّتی بعد میں۔ اور یہ زیادہ مناسب ہے کیونکہ پہلے (خلیفہ) کے لیے جیتر
(لومڑی) کا لفظ بہت بر محل ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ دوسرے خلیفہ کا ذکر
پہلے کر دیا گیا ہو کیونکہ وہ اپنی بدبختی، درشت خوئی اور تند مزاجی میں پہلے سے
بڑھا ہوا تھا (معاذ اللہ) اسی طرح عسکر سے عاتشہ مراد ہے (معاذ اللہ) اور
ابو سلامہ عباسی خلیفہ منصور کے لیے بولا گیا ہے ۱۶

۴۷ اس آیت کریمہ وَلَقَدْ كَانُوا عِزًّا اَلْكَفَرِ اور انھوں نے

۴۸ تفسیر نور الثقلین جلد سوم ص ۱۱۱ سورۃ توبہ آیت ۴۴ (طبع قم)

۴۹ حاشیہ نور الثقلین حوالہ مذکورہ

قرآن کی باطل تاویلات کے ذریعے خلفاء ثلاثہ کے حق میں شیعہ مفسرین کے نہایت دل آزار عقائد

عَلَىٰ آيَةِ كَرَمِهِ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ
 أَذْدَادُ أَكْفَرًا - جو ایمان لائے پھر کافر ہو گئے، پھر ایمان لائے، پھر کافر ہو گئے
 پھر وہ کفر میں سخت تر ہو گئے۔ (پارہ ۵ ص ۱۸) کے تحت مشہور شیعہ مفسر ملا فیض
 کا شافی لکھتا ہے تَوَلَّتْ فِي الْأَوَّلِ وَالثَّانِي وَالثَّالِثِ وَالرَّابِعِ وَ
 عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَطَلْحَةَ - یہ آیت پہلے، دوسرے، تیسرے اور چوتھے (خلیفہ) اور
 عبد الرحمن اور طلحہ کے متعلق نازل ہوئی ہے یہ

اہل تشیع بطور تقیہ نام نہیں لیتے ورنہ اول سے ان کے ہاں حضرت ابو بکرؓ
ثانی سے حضرت عمرؓ ثالث سے حضرت عثمانؓ اور رابع سے امیر معاویہ رضی اللہ
عنہم مراد ہوتے ہیں۔

۲۔ اہل تشیع کے ہاں معتبر ترین مفسر و محدث شیخ قمی اس آیت مبارکہ
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا وَآدَمُ نَعَىٰ هَرَبِي كَلِيَّةٍ شَيْطَانٍ
پارہ ۵ رکوع ۱ کے تحت لکھتا ہے۔ ہر نبی کی امت میں دو ایسے بڑے شیطان
رہے ہیں جو اسے تکلیف دیتے رہے فَأَمَّا صَاحِبَا مِحْدٍ فَجَبَدٌ وَنَارِيَّةٌ۔
— جبکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی شیطان حبیتر اور زرقی ہیں۔ ۲۵ حبیتر اور

۱۵ تفسیر صافی ج ۱۳۶ سورہ نساء۔

۲۷ تفسیر قمی جلد ۲ ص ۲۴۲ سورہ الانعام آیت نمبر ۱۱

کفر والی بات کہی (سورہ توبہ آیت ۱۲۹) کے تحت صد فیض کا شافی لکھتا ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت علیؓ کو غدیر خم پر کھرا کر کے ان کی امامت کا اعلان کیا اس وقت آپ کے ساتھ سات منافقین بھی کھڑے تھے جن کے نام یہ ہیں: ابو بکر، عمر، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، ابو عبیدہ، سالم مولیٰ ابی حذیفہ اور مغیرہ بن شعبہ، عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کر کے معاذ اللہ ازراہ تفسیر کہا: "الَّتِي تَدْعُوْنَ عَيْنِيْمَا عَيْنَا مَجْنُوْنٍ يَعْتُوْمُ وَيَقُوْلُ قَالِيْ مَا يَجِيْزُ" تم اس کی آنکھیں نہیں دیکھتے؟ مجنوں کی سی لگتی ہیں۔ کیسے کھڑے ہو کر رہا ہے "مجھے میرے رب نے کہا: ۱۷ (استغفر اللہ)

۱۸ ابو حمزہ ثمالی سے روایت ہے کہ اس نے کہا: میں نے امام زین العابدین سے پوچھا اعداء اللہ (دشمنانِ خدا) کون ہیں؟ انھوں نے کہا وہی چار بیت میں نے پوچھا وہ کون؟ انھوں نے کہا ابو الفصیل، رمع، نعل اور معاویہ، اور جو شخص بھی ان کے دین پر چلے، اور جو آدمی ان سے دشمنی کرتا ہے وہ دشمنانِ خدا سے دشمنی کرتا ہے ۱۹

تفسیر عیاشی کے حاشیے پر محشی نے وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابو الفصیل سے ابو بکر مراد ہیں (معاذ اللہ) کیونکہ بکر اونٹنی کو کہتے ہیں اور فصیل بھی اونٹنی کا وہ بچہ ہے جو ماں کا دودھ چھوڑے (آپ کو ابو الفصیل کہنے میں بجائے خود ایک غلیط اور بازاری طنز کی چمچیں محسوس ہو رہی ہے)۔ جبکہ لفظ رَمْعٌ عمر کو الٹا پڑھنے سے بن جاتا ہے تو رمع سے مراد ہے اور نعل عرب میں ایک لمبی داڑھی والے آدمی کا نام تھا، جو ہری کتا ہے کہ عثمان غنی کے مخالفین انھیں طنزاً نعل کہتے

۱۷ تفسیر صافی جلد اول ص ۱۵۱ طبع تہران ۱۳۵۷ اہل تشیع کی معتبر ترین تفسیر عیاشی سورہ براد آیت الخ ص ۱۱۶ جلد ۲۔ بحار الانوار جلد ۱ ص ۳۷

پس ۱۷

اس عبارت میں خلفاء ثلاثہ اور امیر معاویہ کو چار بیت اور دشمنانِ خدا کہا گیا ہے اور جو ان سے دشمنی رکھے وہ گویا خدا کے دشمنوں سے جنگ لڑ رہا ہے کتنا خبیث باطن ہے اس راوی کا سینہ پُر از کینہ میں۔

۱۷ آیت مبارکہ الَّذِينَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُوْنَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُوْنَ اَمْوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَاءٍ الخ - وہ لوگ جو غیر خدا کی پرستش کرتے ہیں وہ کچھ پیدا نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا کردہ ہیں۔ مرنے میں زندہ نہیں (پارہ ۱۷ رکوع ۷) کے تحت شیعہ مفسر عروسی جویری لکھتا ہے: الَّذِينَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللَّهِ الْاَوَّلُ وَالْثَانِي وَالْثَالِثُ - غیر خدا کی پرستش کرنے والوں سے پہلا، دوسرا اور تیسرا (خلیفہ) مراد ہیں کیونکہ انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "علی کی ولایت مانو! اور اس کی اتباع کرو!" کی مخالفت کی اور اپنی ولایت کی طرف لوگوں کو دعوت دینا شروع کر دی اس لیے اللہ نے فرمایا وَالَّذِينَ يَدْعُوْنَ الخ آگے اللہ نے فرمایا اَمْوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَاءٍ اَنی کفار غیر مؤمنین - وہ مردہ ہیں زندہ نہیں یعنی کافر ہیں مومن نہیں ۱۸

یہاں تک ہم نے قرآن کی ترتیب کے مطابق سات مقامات سے سات آیات پیش کی ہیں اور شیعہ مفسروں نے ان کی نہایت باطل اور دل آزار تفسیرات و تاویلات کے ذریعے صحابہ ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے حق میں جس ذہنیت اور جن عقائد کا اظہار کیا ہے وہ بھی آپ کے سامنے ہے۔ اب آپ خود فیصلہ کریں کریا

۱۷ حاشیہ تفسیر عیاشی جلد ۲ ص ۱۱۶

۱۸ نور الثقلین جلد ۳ ص ۴۷ سورہ نحل

یہ درست ہے یا ابھی پچھلے صفحات میں احادیث اور ارشادات ائمہ اہل بیت نے خلفاء ثلاثہ کی جو عظیم شخصیت و مرتبت بیان کی ہے وہ درست ہے؟ فاعبروا یا اولی الابصار۔

۱۔ اور دوسرے حاضر کا ایک شیعہ مفسر علامہ بحرانی آیت کریمہ لَاتِ الذِّیْنَ جَاءُوا بِآيَاتِنَا ذُنُوبًا - وہ لوگ جنہوں نے تہمت لگائی (پارہ ۵۸ کوٹھ) کے تحت لکھتا ہے نَزَلَتْ فِي عَائِشَةَ وَحَفْصَةَ وَآبِ بَكْرَةَ عُمَا كَتَا قَدْ خُوَا مَارِيَةَ الْقُبْطِيَّةَ - یہ آیت عائشہ، حفصہ، ابوبکر اور عمر کے حق میں اترتی جب انہوں نے حضرت ماریہ قبطیہ اور جبریح پر تہمت لگائی تھی۔ ۱۷

خلفاء ثلاثہ کے حق میں شیعہ محدثین کی نہایت گستاخانہ اور اہل بیت سے غلط منسوب کردہ روایات

مذہب شیعہ کے محدثین میں محمد بن یعقوب کلینی صاحب اصول و فروع کافی کو ان کے ہاں وہ مقام حاصل ہے جیسا اہل سنت کے ہاں امام بخاری کو، بلکہ اس سے بھی بہت زیادہ۔ اور اصول و فروع کافی کا درجہ ان کے ہاں قرآن سے بھی عظیم ہے۔ قرآن میں ان کے ہاں معاذ اللہ تحریفات ہو چکی ہیں اور یہ کتاب تمام شکوک سے بالاتر ہے۔ ہم اس کی چند روایات اس موضوع پر پیش خدمت کرتے ہیں۔

۱۔ حسین بن ثوید اور ابوسلمہ سراج دونوں کہتے ہیں ہم نے خود سنا کہ امام جعفر صادق ہر فرض نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے فُلَانٌ وَفُلَانٌ وَفُلَانٌ وَمَعَاوِيَةُ يُسَمِّيهِمْ فُلَانًا وَفُلَانًا وَهَذَا ۱۷ تفسیر البرہان جلد ۳ ص ۱۲۷ سورہ نور آیت ۱۱

وَأَنَّ الْحَكَمَ اخْتُ مُعَاوِيَةَ - فُلَانٌ، فُلَانٌ، فُلَانٌ اور معاویہ، آپ چاروں کا نام لیتے تھے۔ اور فُلَانٌ عورت، فُلَانٌ عورت، اور ہند اور معاویہ کی بہن ام الحکم۔ یہ سمجھنا مشکل نہیں ہے کہ اس روایت میں جن تین مردوں اور دو عورتوں کا نام تقیاً نہیں لیا گیا وہ کون کون ہیں؟ مردوں سے حضرات ابوبکر، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم اور عورتوں سے ام المؤمنین سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما مراد ہیں۔ امام جعفر صادق خلفاء ثلاثہ اور ائمہ المؤمنین پر تو نہیں البتہ اس روایت کے وضع کرنے والے پر ضرور لعنت کرتے ہوں گے کہ او ملعون! تو نے کیسی کافرانہ حرکت میری طرف منسوب کی ہے۔

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا۔ تیم، عدی اور بنو امیہ آپ کے منبر پر چڑھ اور اتر رہے ہیں آپ اس خوفناک خواب سے ڈر گئے اللہ نے آپ کو تسلی کے لیے یہ آیت اتاری کہ جب ہم نے فرشتوں سے آدم کو سجدہ کرنے کے لیے کہا تو سب نے کیا مگر شیطان تکبر میں آگیا۔ اللہ نے وحی فرمائی۔ اے محمد! میں نے حکم دیا تو اسے نہ مانا گیا۔ اگر تمہارا وحی (حضرت علیؓ) کے متعلق تمہاری مخالفت کی جائے تو افسوس کی بات نہیں۔ ۱۸

بنو تیم حضرت ابوبکر صدیقؓ کا قبیلہ ہے اور بنو عدی حضرت عمر فاروقؓ کا جبکہ بنو امیہ کہہ کہ حضرت عثمانؓ اور امیر معاویہؓ وغیرہما کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اور اس کے بعد انھیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ خاتم بدہن شیطان کے برابر ٹھہرا دیا گیا ہے کہ جیسے اس نے اللہ کے مقرر کردہ سجدہ کو سجدہ نہ کیا اسی طرح انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ وصی و خلیفہ حضرت علیؓ کو منبر رسولؐ سے ۱۹

۱۷ فروع کافی کتاب الصلوٰۃ باب التعقیب بعد الدعاء جلد سوم ص ۳۲۲

۱۸ اصول کافی کتاب الحجہ جلد اول ص ۲۲۶

دور رکھا اور خود اس پر بیٹھ گئے۔ (الْأَلْعَنَةُ الشَّرُّ عَلَى الْكَافِرِينَ)

۳۔ عبدالملک بن امین کہتا ہے میں نے امام جعفر صادق سے ان دونوں مردوں (حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ) کے متعلق سوال کیا۔ آپ نے جواب فرمایا:-
ظَلَمْنَا حَقًّا فِي كِتَابِ اللَّهِ وَمَتَعًا مِيدَانَهَا مِنْ أَبِيهَا وَجَدَ إِلَى الْيَوْمِ
ان دونوں نے کتاب اللہ میں ہمارا مقرر کردہ حق ہم سے چھین لیا اور حضرت
سیدہ فاطمہؓ کو اپنے والد کی طرف سے ملنے والی میراث (بارغ فدک) سے
محروم کر دیا اور ان کا ظلم آج تک (اپنے تاثرات میں) جاری ہے یہ

۴۔ کمیت اسدی کہتا ہے میں نے امام جعفر سے ان دونوں مردوں کے
متعلق پوچھا تو آپ نے تکیہ اٹھایا اور اسے اپنے سینے پر دوہرا کرتے ہوئے کہنے
لگے بخدا اے کمیت! آج تک جتنے خون بہے ہیں، مال چھینے گئے ہیں اور لوگوں
کی املاک میں خیانتیں ہوئی ہیں (الْأَذَاكَ فِي أَعْنَاقِهِمَا) ان سب کا گناہ
انہی دونوں کی گردن پر ہے یہ

۵۔ امام باقر سے روایت ہے کہ فرمایا۔ برادران یوسف علیہ السلام انبیاء نہ
تھے وہ اولاد انبیاء کی اسباط تھے۔ انھوں نے اپنے گناہوں کی توبہ کی اور دنیا
سے نیک بخت ہو کر گئے وَرَأَى الشَّيْخَيْنِ قَارِقَ الدُّنْيَا وَلَهُ يَتَوَيَّاهُ
يَتَذَكَّرُ مَا صَنَعَا بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَعَلِيَّهِمَا لَعْنَةُ اللَّهِ وَ
الْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ مگر شیخین (حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ) بغیر توبہ کیے
دنیا سے گئے جو کچھ انھوں نے امیر المؤمنین علی علیہ السلام سے کیا اس پر انھیں مذمت
نہ ہوئی، تو ان پر اللہ اس کے تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو یہ

۱۔ روزہ کافی جلد ۱ ص ۱۰۲ طبع تہران ۲۔ روزہ کافی جلد ۱ ص ۱۰۳

۳۔ روزہ کافی جلد ۱ ص ۲۲۶

ہم کہتے ہیں اے جھوٹے راوی! تجھ پر اللہ اس کے تمام فرشتوں اور تمام انسانوں
کی لعنت ہو۔ تو نے کیسی کافرانہ و ملحدانہ بات امام جعفر صادق کے سر تقویٰ ہے اور
ان کا دامن ایمان و اغدار کرنے کی سعی مذموم کی ہے۔ كَعَاكَ اللَّهُ عَنْ دَقِيقِي
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

ہم چاہتے تھے کہ یعقوب کلینی کی طرح دیگر اہل تشیع کے ہاں معتبر محدثین ابن
بابویہ قمی، ابوجعفر طوسی، ملا باقر مجلسی وغیرہم کی وضع کردہ یا روایت کردہ اخبار
بیان کریں مگر خوف طوالت سے اسی پر اکتفا کرتے ہیں شاید آگے خلفاء ثلاثہؓ
میں سے ہر ایک سے متعلقہ انفرادی ابواب میں کچھ مزید روایات لانی پڑیں۔

اپنے کو لگے ہاتھوں یہ بھی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ اہل تشیع کے فن تفسیر و فن
حدیث کا کیا معیار ہے ان کے مفسرین و محدثین کس ذہنیت کے مالک ہیں اور کیا
واقعاً وہ مفسر و محدث کہلانے کے قابل ہیں۔

خلاصہ کلام | قارئین تصویر کے دونوں رخ آپ کے سامنے ہیں۔ خلفاء ثلاثہؓ
کی غزوہ تبوک پر قربانیاں آپ نے پڑھ لیں۔ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کا یہ بھی فرمان پڑھ لیا کہ ابوبکر صدیقؓ میرے لیے ایسے ہے جیسے جسم کے لیے
کان اور عمرؓ ایسے ہے جیسے آنکھیں اور عثمانؓ میرے لیے دل کی حیثیت رکھتا ہے
(رضی اللہ عنہم) یہ حدیث بھی آپ نے جان لی کہ حضورؐ فرماتے ہیں میرا رشتہ کسرا لی
ہو یا نسبی وہ قیامت میں منقطع نہیں ہوگا۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ابوبکرؓ کی
مثال حضرت ابراہیمؑ جیسی ہے اور عمرؓ کی مثال حضرت موسیٰؑ جیسی۔ اسی طرح
ائمہ اہل بیت کے ارشادات بھی آپ نے پڑھ لیے کہ حضرت علیؓ کے مطابق حضرت
ابوبکرؓ و عمرؓ کے وصال سے اسلام کو شدید صدمہ پہنچا۔ امام حسنؓ نے خلفاء ثلاثہؓ
کو خلفاء راشدین قرار دیا امام زین العابدینؓ نے حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رضی

اللہ عنہم کے گستاخوں کو اپنے ہاں سے دھتکار کر نکال باہر کیا اور امام جعفر صادق نے انہیں عادل و منصف امام گردانا۔ جبکہ اہل تشیع کے مفسرین نے کَیْلاً سَبَّحَہٗ ابواب کے تحت لکھا کہ خلفاء ثلاثہ میں سے ہر ایک کے لیے جہنم کا ایک ایک دروازہ مخصوص ہے جس میں وہ داخل ہوں گے لَکَلِّ نَبِیٍّ عَدُوًّا کے تحت لکھا کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے دو بڑے دشمن تھے اور ان الذین امنوا ثم کفروا کے تحت لکھا کہ یہ خلفاء ثلاثہ ہیں جبکہ شیعہ محدث یعقوب کلینی کی چند روایات کا خلاصہ یہ ہوا کہ امام جعفر ہر نماز کے بعد خلفاء ثلاثہ پر لعنت کرتے تھے۔ آپ نے کہا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی میراث چھین لی، اہل بیت کا حق غصب کر لیا۔ قیامت تک ہونے والے قتل اور ظلم کا گناہ ان دونوں کو ہوتا ہے گا۔ اور ان پر اللہ اس کے فرشتوں اور سب انسانوں کی لعنت ہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ اہل تشیع نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کی تعلیمات کے حامل ہیں یا ان پر تہمت زنی کرنے والے؟ اور اہل تشیع کا ذخیرہ تفسیر و حدیث، نبی و آل نبی کی صحیح تعلیم پر مشتمل ہے یا ان سے غلط منسوب کردہ موضوع روایات و مہفوات پر؟

دوسری بحث :- حضرات شیخین کے متعلق اہل تشیع کے اجتماعی نوعیت کے مطاعن اور ان کا رد

طعن اول :- ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا جنازہ نہیں پڑھا

اہل تشیع کنز العمال کی یہ عبارت اکثر پیش کیا کرتے ہیں کہ عَنْ عُرَّةَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ وَعَنْ لَحْمٍ يَشْهَدُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي الْأَنْصَارِ مَذْفُونًا قَبْلَ أَنْ يَرْجِعَا عَرُوهَ سَے روایت ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے

دفن میں شریک نہ ہوئے وہ انصار ہی میں رہے اور ان کے لوٹنے سے قبل ہی آپ کو دفن کر دیا گیا تھا (کنز العمال کتاب الخلافۃ)

لاہور کے ایک شیعہ مناظر غلام حسین نجفی نے اپنی کتاب قول مقبول میں یہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے ”اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر و عمر لا ش نبی کو بغیر غسل و کفن اور جنازہ و دفن چھوڑ کر چلے گئے تھے اور وجہ بھی معلوم ہے“ (قول مقبول ص ۵۵ طبع لاہور)

جواب :- یہ عبارت اہل سنت و اہل تشیع دونوں کے تمام ترمذی و غیر ترمذی و حدیث و تاریخ کے خلاف ہے فریقین کے مسلمات سے متصادم ہے یقیناً اس کی تخلیق میں سخت گڑبڑ ہے۔ کنز العمال نے اسے مصنف ابن ابی شیبہ سے لیا ہے اور وہاں اس کی سند دیکھنے سے پتہ چلا کہ اس روایت کا دار و مدار ہشام بن عروہ پر ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ ہشام بن عروہ کی وہ روایات جو انہوں نے مدنیہ منورہ میں رہتے ہوئے بیان کیں وہ اہل فن کے ہاں مقبول ہیں مگر کوفہ چلے جانے کے بعد ان کے حالات بدل گئے۔ کوفہ کی نظریاتی آب و ہوا نے ان میں تشیع کا عنصر پیدا کر دیا تھا اور ایسا دور تابعین میں بہت سے لوگوں کے ساتھ ہوا۔

حضرت امام مالک فرماتے ہیں ہشام کی ہمارے ہاں بیان کردہ روایات صحیح ہیں جبکہ ہمارے ہاں سے چلے جانے کے بعد والی روایات بے حد کمزور، یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں وہ ثقہ تھے مگر عراق جانے سے پہلے تک، بلکہ امام مالک نے بعد ازاں ان پر کھل کر تنقید شروع کر دی تھی اور اہل کوفہ نے ان سے جو روایتیں لی ہیں انہیں کمزور قرار دیا۔ ابوالحسن قحطان کہتے ہیں ہشام میں موت سے قبل بہت تغیر آگیا تھا جو ان میں اس سے قبل کبھی دیکھا نہ گیا تھا۔“

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۵، حرف الہاء (عقائد جعفریہ ص ۲۶۶)

مذکورہ روایت بھی کوئی راویوں نے ہشام سے پیش کی ہے۔ اس لیے ہم اس پر اعتماد نہیں کر سکتے۔ ہشام بن عروہ اسی دور میں کوفہ گئے جب وہاں سبائی فتنہ زوروں پر تھا اور صحابہ ثلاثہ کے متعلق کردار کشی کی مہم جاری تھی یہ روایت بھی اسی مہم کا ہی ایک حصہ ہے۔

۱۔ مقتدر ترین شیعہ علماء نے بالتفصیل لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال سے قبل اپنی تمام وصیتیں حضرت ابوبکرؓ سے فرمائی تھیں، آپ نے انہیں فرمایا تھا میرے اہل بیت مجھے غسل دیں گے اور جو کپڑے میں نے پہن رکھے ہیں انہی میں مجھے کفن دینا پھر مجھے حجرے میں چھوڑ کر باہر نکل جانا پہلے اللہ میرا جنازہ پڑھے گا (مجھ پر درود بھیجے گا) پھر فرشتے پڑھیں گے پھر تم لوگ ٹولियों کی صورت آنا اور مجھ پر درود پڑھتے ہوئے چلتے جانا۔ پھر مجھے میرے اہل بیت قبر میں اتاریں گے۔ ۱۔

گویا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اشارہ فرما رہے تھے کہ میرے بعد ابوبکر ہی تمام امور کی نگرانی کریں گے اس لیے انہی سے سب وصیتیں ارشاد فرمائیں۔ پھر ان کا جنازہ و دفن جس در رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر حاضر رہنا کیسے ممکن ہے۔

۲۔ یہ کہنا کتنا غلط ہے کہ شیخین کو وصال نبویؐ کی کچھ پرواہ نہ تھی۔ اہل تشیع کی معتبر تاریخی کتب میں بالتفصیل لکھا ہے کہ عمر فاروقؓ نے انتقال رسالت مآب کے بعد غم و غصہ کے عالم میں شمشیر بکف اعلان کیا "جو یہ کہے گا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے ہیں اس کی گردن اڑا دوں گا، یہ آپ اس لیے کہہ رہے تھے کہ بعض منافقین کی سرگوشتیاں آپ نے سنی تھیں کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم،

۱۔ جلاء العمیون جلد اول ص ۱۰۱ وفات سید الانبیاء (عقائد جعفریہ ص ۱۶۴)۔ کشف الغمہ جلد

اول ص ۱۔ امالی شیخ صدوق جلد اول ص ۱۰۱

نبی ہوتے تو فوت نہ ہوتے۔ ادھر ابوبکرؓ اس وقت مدینہ ہی میں کسی جگہ گئے ہوئے تھے انہیں وصال نبویؐ کا علم ہوا تو چیخ چیخ کر کہنے لگے وا محمد راہ! وا القطار! ظہراہ! آپؐ وہاں سے سیدھے حجرہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں پہنچے اور چشم ہائے گریاں کے ساتھ رخسار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو بوسہ دیا پھر باہر نکلے اور مسجد میں آئے وہاں عمر فاروقؓ کی باتوں سے بڑی تعجب خیز حالت پیدا ہو چکی تھی آپؐ نے فوراً وہاں خطبہ دیا۔ اور یہ آیات پڑھیں إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُ مَيِّتُونَ۔ وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرِ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ۔ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ اس کے بعد آپؐ نے فرمایا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے وہ جان لے کہ آپؐ فوت ہو گئے ہیں اور جو اللہ کی عبادت کرتا ہے تو اللہ کو کبھی موت نہ آئے گی آپؐ کے اس خطبہ سے یوں محسوس ہوا جیسے یہ آیات آج پہلی ہی مرتبہ سنی گئی ہیں (عمر گوید بخدا سو گند گویا میں آج رانشنیدہ بودم) حضرت عمرؓ نے کہا گویا میں نے یہ آیت وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ پہلے کبھی نہیں سنی تھی یہ

۱۔ شیعہ کتب میں ہمیں یہ اعتراف بھی ملتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ غسل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت مسجد نبویؐ میں موجود تھے۔ چنانچہ پیش تر شیعہ مؤرخین و اہل سیر نے لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے رہے تھے۔ اتنے میں حضرت سلمان فارسی ان کے پاس آئے اور سقیفہ میں ہونے والے حالات سے آگاہ کیا اور یہ بھی بتلایا اِنَّ اَبَا بَكْرٍ اَلْسَاعَةَ لَعَالَى مِنْبَرِ رَسُولِ اللّٰهِ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوبکرؓ اس وقت منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھے ہوئے ہیں (خلیفہ بن گئے ہیں) بلکہ ملا باقر مجلسی نے یہ بھی لکھا ہے کہ انھوں نے حضرت علیؓ کو یہ بھی بتلایا تمام صحابہ نے اتفاق کر لیا ہے کہ ابوبکرؓ کے پیچھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا

۱۔ تاریخ روضۃ الصفاء جلد ۲ ص ۴۲۲ ذکر احوال خاتم الانبیاء تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۱۱۱ ذکر وفات رسول (عقائد جعفریہ ص ۱۶۴)

بخازہ پڑھیں گے۔ (مردم اتفاق کردہ اندر حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم در بقیع دفن کنند و ابو بکر ایستاد و بر آن حضرت نماز کنند)

اس عبارت سے جہاں اور بہت سے باطل سوز اور حقیقت افزو نتائج حاصل ہوتے ہیں جن کا تذکرہ ہم آگے کریں گے وہاں ایک یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ غسل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت حضرت ابو بکر مسجد نبوی میں موجود تھے لہذا یہ الزام غلط ثابت ہوا کہ شیخین وصال نبوی سے آپ کے دفن کے بعد تک متقیفہ ہی میں رہے اور غسل و کفن اور بخازہ و دفن کے وقت حاضر نہ ہوئے۔

۵۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بخازہ اور آپ کی تدفین حضرت ابو بکر صدیقؓ کی سرپرستی اور راہنمائی ہی میں روعمل ہوئی۔ عالم اسلام کے محدث کبیر حضرت ابن سعد اپنے طبقات میں محمد بن ابراہیم بن حوث تمیمی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل و کفن کے بعد ایک چار پاٹی پہ لا کر رکھ دیا گیا۔

فَدَخَلَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَمَعَهُمَا نَفَرٌ مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَقَالَ
السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ فَسَلَّمُوا كَمَا سَلَّمَ
أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَهُمَا فِي الصَّفِّ الْأَوَّلِ حِينَئِذٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

چنانچہ حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ و عمرہ مہاجرین و انصار کی ایک جماعت کی معیت میں حجرے میں داخل ہوئے اور السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا۔ پھر تمام مہاجرین و انصار نے بھی اسی طرح سلام عرض کیا جیسے حضرات شیخین نے کہا تھا۔ وہ دونوں پہلی صف میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل سامنے کھڑے تھے اس کے بعد انھوں نے درود شریف پڑھا اور باہر نکل گئے، اور دوسری جماعت

۱۔ فروع کافی کتاب الروضہ جلد ۳ ص ۳۲ طبع تہران۔ (احتجاج طبری جلد اول ص ۱۰۶ طبع جدید)
حیات القلوب جلد دوم ص ۱۱۹ باب ۶۲ (عقائد جعفریہ ص ۲۴۱)

آگئی یوں تمام صحابہ نے آپ کا بخازہ پڑھا۔

ابن سعد ہی نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ دفن کے وقت لوگوں میں اختلاف ہوا کچھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بقیع میں اور کچھ مسجد میں دفن کرنے کی بات کر رہے تھے اس وقت حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يَقْبَضُ۔ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا ہر نبی کو وہیں دفن کیا جاتا رہا جہاں وہ وصال پاتا تھا۔ ۲

الحمد للہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی اور حضرات شیخین پر بخازہ و دفن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت غیر حاضر ہونے کا الزام قطعی بے بنیاد ٹھہرا۔
۶۔ فقیہ جعفریہ کے ضوابط بھی یہ تقاضا کرتے ہیں کہ بخازہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ ہی کی سرپرستی و نگرانی میں ہونا چاہیئے یہ بات دو مقدموں میں ثابت ہو جاتی ہے

۱۔ اہل سنت و اہل تشیع دونوں کو تسلیم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پہلا مقدمہ کے جس پر آپ کو حضرت علیؓ اور ان کے ساتھی صحابہ و اہل بیت ابھی غسل دے کر فارغ نہ ہوئے تھے کہ صحابہ کرامؓ کی اکثریت نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تھی اور ان کے خلیفہ ہونے کا اعلان ہو چکا تھا۔ یہی احتجاج طبری کی یہ عبارت گزر چکی ہے کہ غسل کے بعد لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بخازہ پڑھنے لگے مَن بَايَعَ أَبَا بَكْرٍ وَمَنْ لَحْدَ يُبَايِعُ۔ ان میں سے بعض نے ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تھی اور بعض نے ابھی نہیں کی۔ بہر حال سب نے بخازہ پڑھا۔ ۳

۲۔ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۲۶۵ کنز العمال کتاب الشامل حرف شین جلد ۳ ص ۱۲۲ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۲۶۵ کنز العمال حرف شین جلد ۳ ص ۱۲۵ احتجاج طبری جلد اول ص ۹۷ (عقائد جعفریہ ص ۲۴۱)

۱۔ نہج البلاغہ کا شیعہ شارح ابن ابی حدید لکھتا ہے کہ جب انصار نے وصال نبویؐ کے فوراً بعد کہا میں آمیرؑ و منکھ آمیرؑ۔ ایک امیر ہمارا ہوگا اور ایک اے مہاجرین تمہارا، تو عمر فاروقؓ نے ابو بکر (صدیق) کا ہاتھ پکڑ کر بلند کیا اور لوگوں سے پوچھا، کیا تم سے کوئی ایسا آدمی ہے جس کے حق میں اللہ نے فرمایا
هُوَ تَائِي اثْنَيْنِ إِذْ هَمَّا فِي الْعَارِ الْمَغْرِبِ پھر عمرؓ نے ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی فَبَايَعَهُ النَّاسُ بَيْعَةً حَسَنَةً۔ تو پھر سب لوگوں نے ان کی بیعت کر لی اور اچھی طرح بیعت کی۔

۲۔ اور ابھی پیچھے یہ بھی گزرا ہے کہ جس وقت حضرت علیؓ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے رہے تھے ابو بکر صدیقؓ مسجد میں منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھ کر خطبہ دے رہے تھے (احتیاج طبری، حیات القلوب اور فروع کافی وغیرہ) اور ابھی حیات القلوب کے حوالے سے یہ بھی گذرا کہ حضرت سلمان فارسیؓ نے حضرت علیؓ کو جب وہ جسد نبویؐ کو غسل دے رہے تھے اگر یہ بتلایا تھا کہ سب لوگوں نے اتفاق کر لیا ہے کہ وہ ابو بکرؓ کے پیچھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ پڑھیں گے۔ پتہ چلا جنازہ نبویؐ کے آغاز سے قبل حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ بطور خلیفہ مقرر ہو چکے تھے اور امت مسلمہ نے ان کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا۔

دوسرا مقدمہ ۲ شیعہ محدثین و فقہاء کا اتفاق ہے کہ جنازہ پڑھانا اولاً خلیفہ وقت ہی کی ذمہ داری ہے چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ امام باقرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا إِذَا حَضَرَ الْإِمَامُ فَهَوَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهَا۔ جب امام حاضر ہو تو جنازہ پڑھانے کا سب لوگوں سے زیادہ وہی حقدار ہے۔

۲۔ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد ۲ (عقائد جعفریہ ۲۵۱) ۳۔ فروع کافی جلد ۲ ص ۲۷ طبع جدید

۱۔ حضرت علیؓ نے فرمایا الْوَالِي أَحَقُّ بِالصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ مِنْ وَلِيِّهَا۔ حاکم وقت جنازہ پڑھانے میں ولی میت سے زیادہ حقدار ہے۔

۲۔ جب امام حسنؓ نے وصال فرمایا تو حضرت امام حسینؓ نے والی مدینہ سعد بن العاصؓ کو جنازہ پڑھانے کے لیے آگے کیا اور فرمایا كَوْلَا أَتَقَا سُنَّةَ مَا قَدْ مَنَّكَ۔ اگر یہ سنت (خلفاء سابقین) نہ ہوتی تو میں تمہیں آگے نہ بڑھاتا۔

۳۔ امام جعفرؓ اپنے والد امام باقرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ جب ام کلثومؓ فوت ہوئی علی مرتضیٰؓ کا وصال ہوا اس وقت کا حاکم مدینہ مروان بن حکم آگے بڑھا اور اس نے ان کی نماز پڑھائی۔ امام حسینؓ نے بعد ازاں فرمایا كَوْلَا السُّنَّةُ مَا تَرَكْتُ يَصِلُنِي عَلَيْهَا۔ اگر والی کا جنازہ پڑھانا سنت نہ ہوتی تو میں اسے ام کلثوم کا جنازہ نہ پڑھانے دیتا۔

ان دونوں مقدمات ملا کر ہم نے اصول فن منطق کے مطابق شکل اول ترتیب دی۔ صغریٰ یہ بنا "نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر ابو بکر خلیفہ تھے" اور کبریٰ یہ "خلیفہ ہی امامت جنازہ کا سب سے زیادہ حقدار ہے" حد وسط گرانے سے نتیجہ یہ نکلا "ابو بکرؓ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ پڑھانے کے لیے سب سے بڑھ کر حقدار تھے" اہل تشیع کو ائمہ اہل بیت کی روایات کے مطابق جب صغریٰ کبریٰ تسلیم ہیں تو نتیجہ کیوں تسلیم نہیں۔

۱۔ قرب الاسناد ص ۲۱۵ جلد دوم

۲۔ مقاتل الطالبیین ص ۷۶

۳۔ قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۱۵ (عقائد جعفریہ ۲۵۲)

طعن دوم :- حکم نبوی کے باوجود شیخین حصول خلافت کے لیے جلیش
اسامہ میں شریک نہ ہوئے

ملا باقر مجلسی نے یہ اعتراض بڑی شد و مد سے کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنے وصال سے کچھ قبل اسامہ بن زید کی سرکردگی میں ایک لشکر سوئے شام
روانہ کیا تھا اور خصوصاً تمام منافقین و اہل فتنہ کو اس میں شامل کیا تاکہ مدینہ
منافقین سے خالی ہو جائے اور خلافت کا منصب حضرت علیؓ کو باسانی سپرد کر دیا
جائے اور کسی منافق کو روڑا اٹکانے کا موقع نہ ملے مگر ابو بکرؓ و عمرؓ و حکم رسولؓ
کے باوجود لشکر میں شریک نہ ہوئے اور کوشش کر کے خلافت اپنے ہاتھوں کر لی
اسی طرح اہل شیعہ علامہ شہرستانی کو ایک معتبر کسبی عالم قرار دے کر
اس کی کتاب اعلل والنحل سے یہ عبارت بھی نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا تھا جِئْتُمْ اُسَامَةَ لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا جَلِيشِ
اسامہ کی جلد تیاری کرو، جو اس سے پیچھے رہے گا اس پر اللہ کی لعنت ہے۔
لہذا ابو بکرؓ و عمرؓ (معاذ اللہ) لعنت الہی کے سزاوار تھیں۔

جواب ۱۔ ملا باقر مجلسی کی عبارت سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے (معاذ اللہ) ایک خفیہ پلان بنایا تھا۔ اور
(معاذ اللہ) ابو بکرؓ و عمرؓ جیسے منافقین کو مدینہ سے باہر بھیج دیا تاکہ حضرت
علیؓ کو باسانی خلافت دی جاسکے مگر ابو بکرؓ و عمرؓ بھی آپ کے ارادے نبھایا
گئے تھے انھوں نے لشکر میں شرکت نہ کی اور خلافت سنبھال کر آپ کے سارے پلان
کو ناکام بنا دیا (معاذ اللہ) ہم پوچھتے ہیں کیا محبوب کبریا سالار انبیاءؑ شہرہ دروہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی شان تھی کہ وہ بوقت وصال نفس پرست حکمرانوں کی

۱۔ حیات القلوب جلد ۲ ص ۱۱۶، تہذیب المتین جلد اول ص ۳۲۴ (تحفہ جعفریہ ص ۳۵۷)

طرح کوئی خفیہ پلان تیار کر رہے تھے مگر ابو بکرؓ نے وہ پلان خراب کر دیا ورنہ حضرت
علیؓ خلیفہ بلا فصل بن جاتے۔ شان نبوت کا کیا خوب نقشہ کھینچا گیا ہے حقیقت
میں یہ باتیں قابل التفات ہی نہیں۔

۲۔ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حضرات شیخین لشکر اسامہ میں شریک نہ ہوئے
تھے مشہور شیعہ محقق ابو منصور طبرسی کی یہ عبارت کتنی فیصلہ کن ہے وَ كَانَ
اَوَّلُ مَنْ سَارَعَ اِلَيْهِ اَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ۔

لشکر اسامہ میں شریک ہونے کے لیے جو سب سے پہلے دوڑ کر پہنچے تھے وہ
ابو بکرؓ و عمرؓ اور عبیدہ بن جراحؓ تھے۔ ۱۔

اس طرح ابن ابی الحدید شیعہ نے لکھا ہے کہ حضرت اسامہ بنی صلی اللہ علیہ
وسلم کے حکم کے مطابق جھنڈا ہاتھ میں لیے اپنے لشکر کے ساتھ روانہ ہو پڑے
اور مقام بحرہ (مدینہ طیبہ سے باہر ایک جگہ) پر جا کر نزول کیا وَ مَعَهُ اَبُو بَكْرٍ
وَعُمَرُ وَ اَكْثَرُ الْمُهَاجِرِينَ وَ اَلْأَنْصَارِ۔ اور ان کے ساتھ
حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ اور اکثر مہاجرین و انصار تھے۔ ابھی یہ لوگ یہیں پڑاؤ کیے
ہوئے تھے کہ اسامہؓ کی والدہ حضرت اُمّ ایمن کا فرستادہ ایک آدمی وہاں آ
پہنچا۔ اس نے بتلایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دمِ آخر میں پر ہیں۔ چنانچہ اسامہ
واپس چلے آئے اور جو نہی انھوں نے کا شانہ نبوت کی دہلیز پر قدم رکھا نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا فَ مَا كَانَ اَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يَخَاطَبَانِ
اُسَامَةَ اِلَى اَنْ مَاتَا اَلْبَابَ الْمُنِيرَ۔ تو ابو بکرؓ و عمرؓ اپنے آخری سانس تک حضرت
اسامہؓ کو جب بھی بلاتے "امیر، کہہ کر پکارا کرتے۔ ۲۔

۱۔ احتیاج طبرسی جلد اول ص ۹، ماجری بعد وفات النبی۔ طبع تہران۔ (تحفہ جعفریہ ص ۳۶۲)

۲۔ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۲ (تحفہ جعفریہ ص ۳۶۹)

یہ تو اہل تشیع کے علماء کا بیان تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو اس لشکر میں بھیجا ہی نہیں تھا انھیں تو آپ نے اپنی مرضی کے ایام سے لے کر مسجد نبوی میں امامت پر مامور کر رکھا تھا اور ذرۃ نجف کے شیعی مصنف شیخ ابراہیم بن حاجی حسین کی یہ تحریر پیچھے باب امامت میں گذر چکی ہے کہ ابوبکر صدیقؓ ہی اس وقت امامت کو وارث تھے اور وصال نبویؐ تک وہی یہ فریضہ انجام دیتے رہے۔

البتہ حضرت عمرؓ اس لشکر میں شامل تھے۔ اہل سنت کا ذخیرہ حدیث یہ بتلاتا ہے کہ جنگ موتی میں حضرت زید بن حارثہ اور ان کے ساتھی شہید ہوئے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے وصال سے کچھ دن قبل حضرت زید کے بیٹے حضرت اسامہؓ کو اپنے والد اور ان کے ساتھیوں کی شہادت کا بدلہ لینے کے لیے ایک لشکر دے کر ملک شام کی طرف روانہ کیا جہاں جنگ موتی ہوئی تھی اس لشکر میں آپ نے حضرت ابوعبیدہ بن جراح، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید، اور ایسے ہی دیگر جلیل القدر صحابہؓ کو بھی شامل ہونے کا حکم فرمایا۔ بعض لوگوں نے دبی زبان سے کہا ایسے مقتدر اور بزرگ صحابہؓ پر ایک نو عمر لڑکے کو امیر کیوں بنایا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ کو یہ بات سخت ناگوار گزری اور انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر کی شکایت کی۔ آپ نے اعتراض کرنے والوں کو سخت ڈانٹا اور فرمایا اسامہؓ اور اس کا باپ دونوں مجھے سب لوگوں سے زیادہ عزیز ہیں۔

۳ خلیفہ بننے کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ نے لشکر اسامہؓ کی فوری روانگی کا حکم فرمایا اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے فرمایا اگر آپ اجازت دیں تو میں عمرؓ

۴ درہ نجف شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵ کنز العمال بروایت ابن عساکر عن عروہ بن زبیر جلد ۱ ص ۸۱ بر حاشیہ سند احمد

بن الخطابؓ کو اپنے پاس ٹھہرا لیں کہ مجھے ان کے مشورہ کی ضرورت ہے۔ حضرت اسامہؓ نے بخوشی یہ بات قبول کر لی۔

اہل تشیع کی معتبر تواریخ روضۃ الصفا اور ناسخ التواریخ نے بھی صاف لکھا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت اسامہؓ سے فرمایا اگر رائے تو اقتضائے فرامید عمرؓ را رخصت دہ تا باز گرد، اسامہؓ ملتزم ابوبکرؓ مبذول داشت۔ اگر آپ کی رائے ہو تو عمرؓ کو واپسی کی اجازت دے دیں۔ اسامہؓ نے ابوبکرؓ (صدیق) کا مدعا پورا کر دیا۔

۵ یہ بھی واضح رہنا چاہیے کہ سیدنا صدیق اکبرؓ نے زمام خلافت سنبھالنے کے بعد سب سے پہلا حکم بحیثیت خلیفۃ المسلمین یہی دیا تھا کہ لشکر اسامہؓ فوراً اپنی منزل کی طرف روانہ ہو۔ جس شخص کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نامزد فرمایا ہو وہ پیچھے نہ رہے۔ بہت سے اصحاب عقل و دانش نے آپ کو مشورہ دیا کہ اس وقت مدنیہ منورہ کی حفاظت کی زیادہ ضرورت ہے۔ وفات نبویؐ کے بعد دشمنوں کی نظریں مرکز اسلام کو ختم کرنے کی طرف اٹھی ہوئی ہیں لہذا یہ لشکر باہر نہ بھیجا جائے۔ آپ نے فرمایا اگر سباع منارہ در غیبت اسامہؓ مرا پارہ سازند من اورا خواہم فرستاد۔ اگر خونخوار دزدے اگر لشکر اسامہؓ کی عدم موجودگی میں مجھے پارہ پارہ کر ڈالیں تو بھی میں یہ لشکر ضرور بھیجوں گا۔

۶ مذکورہ چار امور حضرت شیخینؓ پر لشکر اسامہؓ میں عدم شرکت کے طعن کی قلعی کھولنے کے لیے کافی ہیں۔ خدا سب کو چشم بصیرت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

۷ کنز العمال بروایت ابن عساکر عن عروہ بن زبیر جلد ۱ ص ۸۱ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۲۳۳ ناسخ التواریخ جلد اول حالات خلفاء ص ۱۸ (تحفہ جعفریہ ص ۳۳) ۸ ایضاً گسیل شدن اسامہ بن زید شام، روضۃ الصفا جلد دوم ص ۲۳۳ ذکر خلافت ابی بکرؓ (تحفہ جعفریہ ص ۳۳)

طعن سوم :- حضرت علیؓ، حضرات شیخین کو خائن اور دھوکہ باز سمجھتے تھے

اہل تشیع مسلم شریف باب حکم الفیثی میں مذکور ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے جناب عباسؓ اور علیؓ مرتضیٰؓ دونوں سے فرمایا "تم دونوں ابوبکرؓ کے پاس آئے تھے۔ یہ عباسؓ بھیجے کے مال سے چچا کی میراث مانگتے تھے اور یہ علیؓ باپ کے مال سے بیٹی کی میراث کا تقاضا کرتے تھے حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا تھا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ہم گروہ انبیاء کا مال میراث نہیں ہوتا۔ ہم جو کچھ چھوڑ جائیں وہ (امت پر) صدقہ ہوتا ہے۔ خرابیت کا ذباً ایشماً عادی راکتاً۔ تو تم نے ابوبکرؓ کو جھوٹا، گناہگار اور دھوکہ باز اور خیانتی سمجھا۔ حالانکہ وہ پہا سیرنگار اور قبیح حق تھے۔ پھر جب میں خلیفہ بنا تو تم نے مجھے بھی کاذب، آثم، فریب کار اور خائن سمجھا۔ اور اللہ جانتا ہے کہ میں سچا، نیکو کار اور قبیح حق ہوں" الخ رسم شریف جلد دوم باب حکم الفیثی ص ۹۱

جواب :- یہ مسلم شریف کتاب الجہاد باب حکم الفیثی میں مذکور متعدد احادیث میں سے ایک حدیث کا آخری ٹکڑا ہے جو اہل تشیع نے پیش کیا۔ اگر وہ سارا باب نہیں تو کم از کم یہی حدیث ساری پڑھ لیتے تو ان کا شیخین پر الزام باقی نہ رہتا۔ ہم حضرت عباسؓ و حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان مذکورہ نزاعی مسئلہ چار مقدمات میں آپ کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔

۱۔ وہ علاقہ یا اموال جو لشکر کشی اور جنگ و قتال کے بغیر مصالحتاً کفار کی طرف سے مسلمانوں کو مل جائیں انہیں اموال فیثی کہا جاتا ہے اور قرآن کریم سورہ حشر آیت ۱۰ تا ۱۲ (پارہ ۲۵ رکوع ۱۷) میں واضح فرمایا گیا ہے "اور جو

کچھ اللہ نے اپنے رسول کو مال فیثی دیا تو یہ وہ ہے جس پر تم نے گھوڑے دوڑائے نہ اونٹ، مگر اللہ اپنے رسول کو جس پر چاہتا ہے غالب فرمادیتا ہے اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اور جو کچھ مال فیثی اللہ اپنے رسول کو کسی بستی والوں کی طرف سے دے تو وہ اللہ اس کے رسول (در رسول کے) رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لیے ہے الخ"

مذکورہ دو آیات قرآنیہ نے صاف بتلادیا کہ مال فیثی کیا ہوتا ہے اور یہ کہ مال فیثی اللہ اس کے رسول، رسول کے رشتہ داروں اور تمام اہل اسلام جو غریب و مساکین ہیں کا حق ہے۔ اسی لیے تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ مال فیثی کا ملا حاکم وقت کی صوابدید پر ہوتا ہے۔ مصالح مسلمین کے لیے جہاں چاہے خرچ کرے۔ مال غنیمت کی طرح اس میں خمس جاری نہیں کیا جاتا جبکہ اس کے برعکس لڑائی کے ساتھ کفار سے حاصل کردہ مال کو غنیمت کہا جاتا ہے اس میں سے پانچواں حصہ حکومت لے لیتی ہے اور مصالح مسلمین میں خرچ کرتی ہے اور باقی چار حصے مجاہدین میں بانٹ دیئے جلتے ہیں۔ مزید تحقیق بارغ فذک کی بحث میں آئے گی۔

۲۔ خیبر کے نزدیک علاقہ فذک اور مدینہ طیبہ میں بنو نضیر کے باغات وغیرہ۔ یہ وہ علاقے تھے جو یہود نے مصالحتاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیئے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے متعلق عمل مبارک درج ذیل حدیث سے واضح ہوتا ہے عَنْ عُمَرَ قَالَ كَانَتْ اَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ مِمَّا آتَاكَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَمِمَّا لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَكَانَتْ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاصَّةً فَكَانَ يُنْفِقُ عَلَى أَهْلِهِ نَفَقَةً سَنَةً وَمَا بَقِيَ يَجْعَلُهُ فِي الْكُرَاعِ وَالسِّلَاحِ عَدًّا فِي سَبِيلِ اللَّهِ۔ حضرت عمر فاروقؓ

سے روایت ہے کہ بنو نضیر کے اموال اللہ نے اپنے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو بطور فیٹی دیئے تھے ان پر گھوڑے یا اونٹ نہیں دوڑائے گئے تھے۔ ایسے اموال خاص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تصرف میں تھے۔ آپ ان میں سے اپنے گھروالوں کے لیے سال بھر کا خرچہ نکال کر باقی ماندہ کو گھوڑوں اور اسلحہ برائے جہاد فی سبیل اللہ پر خرچ کر دیتے رہے۔

یہ مسلم شریف کے الفاظ ہیں، بخاری شریف میں آخری الفاظ یہ ہیں:-
فَيَجْعَلُهُ فَيَجْعَلُ مَالِ اللَّهِ - آپ صلی اللہ علیہ وسلم باقی ماندہ مال کو بیت المال میں داخل کر دیتے۔ اس حدیث سے اموال بنی نضیر کی حیثیت بھی معلوم ہو گئی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے متعلق عمل بھی سامنے آ گیا۔

۳۔ چونکہ فدک اور اموال بنی نضیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تصرف خاص میں تھے۔ ان میں کوئی خمس وغیرہ جاری نہ کیا گیا تھا اور اہل بیت نبی کے تمام مصارف انہی میں سے لیے جاتے تھے اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علیؓ، سیدہ فاطمہؓ اور حضرت عباسؓ و دیگر چند افراد اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ گمان گذرا کہ شاید فدک اور بنی نضیر کے اموال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مال میراث ہیں اور بحیثیت وارث انہیں ہم میں تقسیم کیا جانا چاہیئے چنانچہ بخاری شریف میں سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ابوبکر صدیقؓ کے پاس پیغام بھجوایا اور جو مال اللہ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور فیٹی دیا تھا اس میں سے اپنے حصہ میراث کا مطالبہ کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے بخاری شریف جلد اول کتاب الجہاد باب فرض الخمس ص ۳۶ طبع کراچی مسلم شریف جلد دوم کتاب الجہاد باب حکم الغنمی ص ۹ طبع دہلی و ترمذی و ابوداؤد وغیرہ۔

ہے۔ ہم گروہ انبیاء مال میراث نہیں چھوڑا کرتے جو کچھ ہم چھوڑیں وہ امت کے لیے صدقہ ہوتا ہے..... حضرت سیدہ فاطمہؓ کا یہ مطالبہ خیر کی ایک بستی (فدک) اور مدینہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ (اموال بنی نضیر) کے متعلق تھا۔ حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی عمل کی مخالفت نہیں کر سکتا ورنہ میری تباہی ہے۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے اموال بنی نضیر کو حضرات عباسؓ اور علیؓ کے سپرد کر دیا کہ ان میں سنت نبوی کے مطابق عمل کرو، جبکہ خیر اور فدک کو روکے رکھا اور فرمایا اَمَدَهُمَا اِلَى مَنْ دَلِيَ الْاَمَدَ۔
ان کا معاملہ حاکم وقت کی صوابدید پر رہے گا۔

اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض ازواج کو بھی یہ خیال ہوا کہ شاید یہ اموال فیٹی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث ہیں۔ انہوں نے بھی حضرت ابوبکرؓ کے پاس بھجوانا چاہا تھا مگر سیدہ عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انہیں سمجھا دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لَا تُدْرِكُ مَا تَرَكْنَا وَ هَذِهِ هِيَ مِيرَاثُ الْاَنْبِيَاءِ مال میراث نہیں چھوڑا کرتے۔ جو کچھ ہم چھوڑیں وہ صدقہ ہے۔

۴۔ اب آئیں مسلم شریف کی اس حدیث کی طرف جس سے استدلال کرتے ہوئے اہل تشیع نے حضرات شیخین پر یہ الزام دیا ہے کہ حضرت علیؓ انہیں خائن و فریب کار سمجھتے تھے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ دونوں اموال بنی نضیر کے متعلق اپنا باہمی تنازعہ لے کر جناب عمر فاروقؓ کے پاس گئے اور حضرت عباسؓ نے عرض کیا يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ اِقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا

۵۔ بخاری شریف کتاب الجہاد جلد اول ص ۳۶ طبع کراچی

۶۔ مسلم شریف کتاب الجہاد جلد دوم ص ۹

الْكَاذِبِ الْإِلَهِ الْكَافِرِ الْخَاسِثِ - امیر المؤمنین! میرے اور اس جھوٹے، گناہگار، فریب کار اور دھوکہ باز آدمی (حضرت علیؓ) کے درمیان فیصلہ فرماویں۔ اور بخاری کے الفاظ ہیں یعنی: **دَبِينْ هَذَا الظَّالِمَ**۔ میرے اور اس ظالم (حضرت علیؓ) کے درمیان فیصلہ فرمائیں۔ بخاری جلد دوم کتاب الاعتصام صفحہ ۱۰۸) حضرت عمرؓ نے تمام حاضرین مجلس سے فرمایا میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں تبتلائیے کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا نہیں تھا "ہم گروہ انبیاء کی میراث نہیں ہوتی ہمارا ترکہ صدقہ ہوتا ہے؟" سب نے کہا "ہاں فرمایا تھا۔" پھر حضرت عمرؓ نے حضرات عباسؓ و علیؓ سے بھی یہی قسم لی انھوں نے بھی کہا "ہاں آپ نے یہ فرمایا تھا۔" اس کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے بنی نضیر کے اموال اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر جنگ عطا فرمائے۔ آپ ان میں سے سال بھر کے لیے اپنا خرچہ نکال کر باقی کو بیت المال میں قرار دیتے۔ اے عباسؓ و علیؓ! تمہیں خدائے مالک ارض و سما کی قسم ہے تبتلائیے کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہیں کرتے تھے؟ دونوں نے کہا ہاں ایسا ہی کرتے تھے حضرت عمرؓ نے بات جاری رکھتے ہوئے فرمایا۔ وصال نبویؐ کے بعد حضرت ابوبکرؓ خلیفہ بنے تم دونوں ان کے پاس میراث طلب کرنے آئے عباسؓ بھتیجے کے مال سے اپنا حصہ مانگتے تھے اور علیؓ باپ کے مال سے بیٹی کا حصہ مانگتے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لا تودث ما تذکنا صدقة۔ تو تم نے ابوبکرؓ کو خائن و فریب کار سمجھا۔ حالانکہ وہ پرہیزگار اور قبیح حق تھے۔ پھر میں خلیفہ بنا تو تم نے مجھے بھی (اموال بنی نضیر کو تمہارے درمیان تقسیم نہ کرنے کی وجہ سے) خائن و فریب کار خیال کیا۔ حالانکہ میں سچا اور قبیح حق ہوں۔ پھر تم نے کہا یہ اموال ہماری نگرانی میں دے دیں! تو میں نے انھیں اس شرط پر تمہاری

نگرانی میں دے دیا کہ تم ان میں عمل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق عمل کرو (یعنی اہل بیت نبویؐ کے اخراجات نکال کر باقی کو بیت المال میں جمع کر دتے رہو گے) تو تم نے اس شرط پر یہ مال لے لیے۔ اب اگر تم اس کے خلاف مجھ سے فیصلہ چاہو تو بخدا میں قیامت تک اس کے سوا کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا۔ اگر تم ان اموال کی نگرانی نہیں کر سکتے تو انھیں میری طرف لوٹا دو! ۱۷

مذکورہ مقدمات اور اس حدیث میں چند امور قابل غور ہیں۔ حضرت عباسؓ نے جناب علیؓ کو خائن ظالم اور کاذب وغیرہ کہا مگر ان کا مقصد حضرت علیؓ کو ان اوصاف سے متصف قرار دینا ہرگز نہ تھا۔ چچا ہونے کے ناطے وہ اپنے فرزند عزیز پر کسی معاملہ میں اظہار ناراضگی کر سکتے تھے اور مقصد بھی صرف یہی تھا۔ عینی، کرمانی اور قاضی عیاض وغیرہم شارحین نے اس کی صراحت کی ہے اسی طرح حضرت عمر فاروقؓ کے یہ فرمانے کا مقصد کہ تم ابوبکرؓ کو اور مجھے خائن سمجھتے ہو ہرگز یہ نہ تھا کہ واقعاً وہ شیخین کو ایسا قرار دیتے تھے بلکہ مقصد کچھ اور تھا اور وہ یہ کہ اموال بنی نضیر حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے سپرد تھے۔ عباسؓ کا کہنا تھا کہ تصرف اور نگرانی کے امور میں حضرت علیؓ اکثر پیش قدمی اور خود مختاری کا ثبوت دیتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے انھیں سمجھایا کہ اے عباسؓ! یہ اموال تم میں تقسیم نہیں کیے گئے کہ تم علیؓ پر ظلم و خیانت کا الزام دو، اگر یہی بات ہے تو سب سے پہلے ابوبکرؓ اور پھر میں خود خائن ٹھہرتا ہوں کہ ہم نے یہ اموال تمہارے درمیان تقسیم نہ کیے جبکہ تم دعویٰ میراث کر رہے تھے ۱۸ اگر حضرت علیؓ و عباسؓ شیخین کو معاذ اللہ خائن و ظالم سمجھتے ہوتے تو خود ان کو ان صفات سے یاد

کرتے۔ مگر انھوں نے شیخین کو ہرگز ایسا نہیں کہا یہ تو عمر فاروق اپنے طور پر حضرت عباسؓ کو سمجھانے کے لیے فرما رہے ہیں ۳ شاید کسی کے ذہن میں آتا کہ عباسؓ و علی رضی اللہ عنہما نے اگرچہ زبان سے شیخین کو ایسا نہ کہا مگر ممکن ہے دل میں ایسا محسوس کرتے ہوں تو ایسا سوچنا بھی غلط ہے پچھلے مقدمات میں ظاہر ہو چکا ہے کہ شیخین نے انھیں ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم سنا کر مطمئن کر دیا تھا۔ ۴ حضرت عمرؓ نے اموال بنی نضیر حدیث نبوی کے مطابق عباسؓ و علیؓ کے مابین اگرچہ بطور میراث تقسیم نہیں کیے تھے مگر پھر بھی انھیں ان کا نگران کر دیا تھا کہ وہ اپنا اور دیگر اہل بیت نبوت کا مکمل خرچہ ان سے نکال کر بقیہ بیت المال میں جمع کروادیا کریں۔ تبلائیے کیلاس کے بعد بھی کسی کو شک ہے کہ شیخین خائن و ظالم تھے؟

۵ حضرت علیؓ سیدنا عمر فاروقؓ کی عدالت کو ان انفاظ میں جواب | خراج عقیدت پیش کرتے کہ اللہ بلاد فلان فلقد قوم الا

ود دادی الحمد و اقام السنۃ و خلف الفتنۃ ذهب نقی الثوب۔
فلاں آدمی عمر فاروقؓ کے شہروں کو اللہ بרכת دے کر اس نے کج روی درست کر دی۔ بیماری کا علاج کر دیا۔ سنت قائم کر دی اور فتنہ فرو کر دیا اور دنیا سے پاک دامن چلا لیا۔

اسی طرح آپ نے حضرات شیخینؓ کے متعلق یہ بھی فرمایا۔ مجھے میری زندگی کی قسم، اسلام میں ان کا مقام عظیم ہے اور ان کی رحلت اسلام کے لیے صدمہ عظیم ہے۔ اللہ ان پر رحمت برسلے اور جزائے خیر عطا فرمائے۔ ۶

۶ نہج البلاغہ ص ۲۵ خطبہ ۲۲۸۔

جلد ۲ ص ۳۶۲

۷ نہج البلاغہ

رسالہ

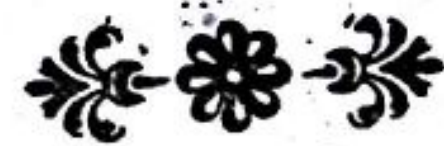
مسئلہ امامت و خلافت

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شیعہ مذہب کے عقائد میں سب سے زیادہ اہمیت مسئلہ امامت کو حاصل ہے باقی تمام شیعہ عقائد اسی مسئلہ امامت کے گرد گھومتے ہیں۔ اہل تشیع کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کا حق صرف حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کا تھا۔ مگر صحابہ کرام نے عقدار کو اس کا حق دینے کے بجائے ابوبکر صدیقؓ کو خلیفہ و امام تسلیم کر لیا اس لیے اہل تشیع صحابہ کرام خصوصاً ابوبکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم کو بہت بُرا جانتے ہیں (معاذ اللہ) اور ان پر طرح طرح کے الزامات انتزاع کرتے ہیں، کبھی غصبِ فدک کا الزام دیتے ہیں تو کبھی تحریفِ قرآن کا، کبھی نکاحِ امّ کلثومؓ کا انکار کرتے ہیں تو کبھی بناتِ رسولؐ کا۔ چنانچہ اس بندہ گناہگار فقیر پر تقصیرِ راقم الحروف نے محض اور محض امتِ مسلمہ کی خیر خواہی کے جذبہ سے اس نہایت اہم مسئلہ پر چند معروضات سپرد قلم کرنے کا ارادہ کیا ہے۔

وما توفیقی الا باللہ



امامت و خلافت کے متعلق

اہل سنت کا عقیدہ اور استحقاقِ خلافت کی شرائط

درج ذیل امور اس بارہ میں اہل سنت کے نظریات کو بوضوح بیان کر دیتے ہیں۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد اپنے جانشین اور خلیفہ کے طور پر کسی آدمی کا تعین اور تقرر نہیں فرمایا تھا بلکہ یہ معاملہ امت کی صوابدید پر چھوڑ دیا کہ مسلمان جسے اپنے میں سے بہتر جانیں گے اس کا تقرر کر لیں گے البتہ خلیفہ کے انتخاب کے لیے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ضوابط ارشاد فرمادیئے تھے۔ اور ایسا کرنا ہی امتِ مسلمہ کے بہترین مفاد میں تھا اگر اللہ یا اس کا رسول کسی شخص کی خلافت پر نصِ قطعی جاری فرمادیتا تو اس کا انکار کفر و ارتداد ٹھہرتا۔ اور امت میں بابِ تفریق کھل جاتا چنانچہ مسند بزار میں حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو وائلؓ سے روایت ہے کہ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ ہمارے لیے ایک خلیفہ نامزد کیوں نہیں فرماتے۔ آپ نے فرمایا پھر اگر تم نے اسے نہ مانا تو تم پر عذاب الہی آئے گا۔ اور چونکہ انبیاء سابقین کے خلفاء جن کے لیے انبیاء نے نص کر دی ہوتی تھی عموماً انبیاء ٹھہرے ہوتے تھے جیسے داؤد علیہ السلام کے لیے سلیمان علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام کے لیے یوشع علیہ السلام اور زکریا علیہ السلام کے لیے یحییٰ علیہ السلام وغیرہ۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بطور خلیفہ کسی کے تقرر سے اس کے نبی ہونے کا گمان ہو سکتا تھا اور یہ بات عقیدہ

ختم نبوت کو غیر مستحکم کر سکتی تھی۔ اس سے آپ نے اپنا کوئی خلیفہ مقرر نہ فرمایا اور بھی اس میں کئی حکمتیں ہیں۔

لہذا خلیفہ یا امیر المؤمنین کے لیے منصوص من اللہ یا منصوص من الرسول ہونا جیسا کہ یہ اہل تشیع کے ہاں ضروری ہے قطعاً غلط اور خلاف منشاء الہی ہے۔

۲۔ خلیفہ کے لیے معصوم عن الخطا ہونا ضروری نہیں کیونکہ یہ صفت خاصۃ انبیاء ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مسلمان اسے اپنا حاکم مقرر کریں جو کردار کے اعتبار سے مستم نہ ہو قرآن و سنت کا پیرو اور اہل تقویٰ میں سے ہو۔ اہل تشیع کے ہاں خلیفہ کے لیے معصوم عن الخطا ہونا شرط خلافت ہے ہم آگے چل کر اس کا بھرپور رد لکھیں گے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم (سورہ نور آیت ۵۵) میں امت مسلمہ سے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ بعض اہل ایمان کو جو صالحین ہوں گے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد) خلافت عطا فرمائے گا اور ان کے دور میں اسلام کو بے حد استحکام ملے گا الخ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ آپ کے بعد تیس سال تک خلافت رہے گی (یعنی ایسے حاکم آئیں گے جو آپ کی خلافت و جانشینی کا حق ادا کریں گے) اس کے بعد بادشاہت آجائے گی یہ

اللہ کا وعدہ اور اس کے رسول کی یہ پیش گوئی سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، فاروق رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت اور سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کے چھ ماہ پر مشتمل عہد حکومت کی صورت میں پوری ہوئی، خلفاء راشدین کا طرز حکومت مکمل طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ کے مطابق تھا۔ مگر ان کے بعد حکومت

۱۔ ترمذی، ہند احمد بن حنبل، صحیح بن حبان اور سند ابویعلیٰ (کنز العمال ص ۱۵۴) علی حاشیہ مسند احمد

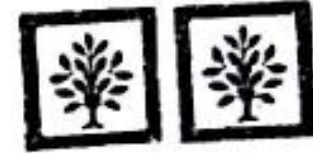
کا انداز بدل گیا۔ اسی لیے خلفاء راشدین کے عہد زریں کو خلافت راشدہ کہا جاتا ہے یہ اسلام کا مبارک ترین دور ہے اس کے بعد سنت کی وہ پیروی نہ رہی جو خلافت راشدہ کا حصہ تھا۔

۴۔ خلافت کوئی خاندانی یا موروثی عہدہ نہیں کہ باپ کے بعد بیٹا اور اس کے بعد پوتا وارث کی حیثیت سے امیر و حاکم بن جائے بلکہ خلیفہ اللہ اور اس کے رسول کا نائب ہوتا ہے جسے اہل اسلام مشورے سے منتخب کرتے ہیں۔ اس کے برعکس اہل تشیع کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بطور خلیفہ نامزد کر دیا تھا۔ پھر ان کے بعد ان کے بیٹے امام حسن رضی اللہ عنہ پھر ان کے بھائی امام حسین رضی اللہ عنہ پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے بیٹے زین العابدین رضی اللہ عنہ پھر ان کے بیٹے امام باقر رضی اللہ عنہ پھر ان کے بیٹے امام جعفر رضی اللہ عنہ پھر امام جعفر کے بیٹے موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ پھر ان کے بیٹے علی رضا رضی اللہ عنہ پھر علی رضا کے بیٹے علی تقی رضی اللہ عنہ پھر ان کے بیٹے علی نقی رضی اللہ عنہ پھر علی نقی کے بیٹے حسن عسکری رضی اللہ عنہ اور پھر حسن عسکری کے بیٹے امام مہدی کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خلافت اور امت کی امامت کا فرمان جاری کر دیا تھا۔

اہل تشیع کے نزدیک ان بارہ ائمہ اہل بیت ہی کا حق تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی اولاد ہونے کی حیثیت سے آپ کی جگہ خلیفہ ہوتے۔ اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کی خلافت و امامت کا انکار کرتا ہے وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اسی طرح ان بارہ ائمہ میں سے کسی کی موجودگی میں جو شخص زمام خلافت اسلامیہ سنبھالے وہ بھی کافر و مرتد ہے اسی لیے اہل تشیع کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام صحابہ معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے کیونکہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت تسلیم نہ کرتے ہوئے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا تھا۔

۱۔ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۱۵ (تذکرہ نور تقویٰ)۔ رجال کشی ص ۱۵ تذکرہ سلیمان

ہم پہلے باب میں خلفاء راشدین کی خلافت حقہ پر قرآن و حدیث اور اقوال
ائمہ سے دلائل پیش کرتے ہیں پھر اگلے باب میں امامت سے متعلقہ عقائد شیعہ کی
تردید ہوگی۔



باب اول

قرآن و حدیث اور اقوال مائتہ اہل مہریت کی روشنی میں حقانیت
خلافت خلفاء راشدین

پہلی آیت | وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ
لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا
ترجمہ :- ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کیے اللہ نے
وعدہ کیا ہے کہ ضرور ان کو اس زمین میں جانشین بنائے گا جیسا کہ ان سے پہلوں
کو جانشین بنایا تھا اور ضرور ان کے دین کو جو اس نے ان کے لیے پسند کیا ہے
ان کی خاطر پائیدار کرے گا اور ضرور ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا، اس وقت
وہ میری عبادت کریں گے اور کسی چیز کو میرا شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔

(پادہ ۱۸ رکوع ۱۳) (ترجمہ مقبول احمد شیعہ)

۱۔ اس آیت مبارکہ میں کلمہ مُنْکُم بتلارہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو
اس آیت کے نزول کے وقت موجود تھے براہ راست خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ ان
میں سے بعض کو زمین میں خلافت دی جائے گی چنانچہ مشہور شیعہ مفسر ملا فیض کاشانی
اس آیت کے تحت لکھتا ہے

یعنی اللہ تم میں سے بعض کو نبی (کے وصال) کے بعد خلفاء بنائے گا۔

اب یہ اہل تشیع کو بھی سوچنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد اللہ نے کن لوگوں کو خلفاء بنایا تھا۔ وہ خلفاء راشدین نہیں تھے تو اور کون تھے اس کے باوجود اہل تشیع ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہم کی خلافت کو برحق نہ جانیں تو اس سے بڑھ کر نا انصافی کیا ہو سکتی ہے؟

۲۔ حضرت عمر بن خطابؓ نے جب ایران کے محاذ جنگ پر خود جانے کا ارادہ کیا تو حضرت علیؓ نے انہیں روکا اور فرمایا کہ (مذکورہ بالا) آیت استخلاف میں اللہ نے ہم سے کامیابی کا وعدہ کر رکھا ہے آپ یہاں رہیں اللہ ہمیں کامیاب کرے گا۔^{۱۵} یعنی آپ نے حضرت عمر فاروقؓ کو قرآن کی پیشگوئی کے مطابق بننے والے خلفاء میں شامل کیا۔ اہل تشیع کو حضرت عمرؓ کی خلافت حقہ پر اس سے بڑی اور کیا دلیل چاہیے؟

۳۔ لَيْسَتْ خُلَفَاؤُهُمْ کے تحت علامہ طبرسی شیعہ نے لکھا ہے کہ اللہ انہیں عز و عجم کے کفار کے علاقوں پر غلبہ دے گا۔^{۱۶}

۴۔ ملاح اللہ کاشانی شیعہ نے لکھا کہ جزائر عرب اور دیار کسریٰ و بلاد روم پر ان خلفاء کو قبضہ دے دیا جائے گا۔^{۱۷}

دیار کسریٰ اور بلاد روم حضرت عمرؓ نے فتح کیے تھے۔ پھر وہ قرآنی پیش گوئی کے مصداق ٹھہرے یا نہ؟ اور ان کے خلیفہ برحق ہونے میں کیا شک رہا؟

آیت دوم | يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ
فَسُوفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ

۱۵۔ تفسیر صافی جلد دوم ص ۱۱۱ طبع تہران (تحفہ جعفریہ ۱۲۵) ص ۱۱۱ مجمع البیان خطبہ ۲۳ ص ۱۲۲ (تحفہ جعفریہ ۱۲۲) ص ۱۲۲
۱۶۔ محبت البیان ص ۱۵۲ (تحفہ جعفریہ ۱۱۶) ص ۱۵۲ تفسیر منہج الصادقین ص ۳۱۲ (تحفہ جعفریہ ۱۱۶) ص ۳۱۲
۱۷۔ تفسیر مجمع البیان ص ۲۰۸ (تحفہ جعفریہ ۱۳۵) ص ۲۰۸ تفسیر منہج الصادقین ص ۲۵۴ (تحفہ جعفریہ ۱۲۲) ص ۲۵۴

عَلَى الْمُتَوَكِّلِينَ اعِزَّةً عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ
لُومَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ

العظیم۔ (پارہ ۱۲ رکوع ۱۲)

ترجمہ:- اے ایمان والو! جو تم میں سے اپنے دین پھر جائے گا تو اللہ تعالیٰ عنقریب ایسے لوگوں کو لائے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہے اور وہ اس کو دوست رکھتے ہیں۔ مومنوں کے لیے وہ رحمدل ہیں اور کافروں کے لیے سخت، راہ خدا میں جہاد کرتے ہیں اور کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔ یہ فضل خدا ہے جس کو چاہے عطا کرے اور خدا تعالیٰ صاحب وسعت و علم والا ہے۔

ترجمہ از مقبول احمد شیعہ

۱۔ فَيَقِيلُ لَهُمْ أَبُو بَكْرٍ وَاصْحَابُهُ الَّذِينَ قَاتَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ
کہا گیا ہے کہ اس آیت میں جن مجاہدین کا ذکر کیا گیا ہے ان سے ابو بکرؓ اور ان کے ساتھی مراد ہیں جنہوں نے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد) دین سے پھر جانے والوں کے ساتھ جہاد کیا تھا۔^{۱۸}

۲۔ صاحب تفسیر منہج الصادقین نے اس آیت کے تحت ان حالات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے فوراً بعد کئی قبائل دین سے برگشتہ ہو گئے تھے جن میں کچھ منکرین زکوٰۃ تھے تو کچھ مدعیان نبوت اور ابو بکر صدیقؓ نے جس جانفشانی سے مرتدین کی سرکوبی کی اس کا تذکرہ کیا ہے۔^{۱۹}

پتہ چلا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی حکومت خود اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق مرتدین کی سرکوبی کے لیے قائم فرمائی تھی شیعہ کتب تفسیر اس پر گواہ ہیں۔
۱۸۔ تفسیر مجمع البیان ص ۲۰۸ (تحفہ جعفریہ ۱۳۵) ص ۲۰۸ تفسیر منہج الصادقین ص ۲۵۴ (تحفہ جعفریہ ۱۲۲) ص ۲۵۴

اگر اس کے باوجود اہل تشیع ان کی خلافت کو درست نہیں مانتے تو میں نہ مانوں گا کوئی علاج نہیں۔

تیسری آیت | **الْمَغْلَبَتِ الرُّومِ فِي آدَى الْأَرْضِ وَهَمَّ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سِغْلَبُونَ فِي بَضْعِ سَنِينَ**۔ (پارہ ۲۱ دکوہ ۵)

ترجمہ: بہت قریب کے ملک میں رومی نصاریٰ اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے وہ بہت جلد اس غلبہ کے بعد غالب آئیں گے چند سالوں میں۔

فروع کافی میں امام باقر نے اس آیت کی تفسیر میں حضرت کی ضمیر اہل اسلام کے لیے قرار دی ہے اور مطلب یہ لیا ہے کہ اگر اہل فارس نے آج رومیوں پر غلبہ پایا ہے تو کل یہ اہل اسلام کے ہاتھوں مغلوب بھی ہونے والے ہیں اور آگے لکھا ہے کہ **وَإِنَّمَا غَلَبَ الْمُؤْمِنُونَ فَارِسَ فِي أَمَادَةِ عَمَرَ**۔ اور اہل ایمان خلافت عمر فاروقؓ میں فارس پر غالب آگئے تھے۔

پتہ چلا کہ امام باقر کے نزدیک یہ آیت حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت حقہ کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ حیرت ہے ایک طرف اہل تشیع امام باقر کی محبت کا دم بھرتے ہیں دوسری طرف ان کا فیصلہ نہیں مانتے۔

احادیث نبویہ

پہلی حدیث | نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ام المؤمنین سیدہ حفصہؓ کو ایک گھریلو معاملہ میں کچھ شکایت تھی، آپ نے حضرت حفصہؓ کو خوش کرنے کے لیے آئندہ آنے والے حالات کے بارہ میں پیش گوئی اور خوش خبری دینے کے انداز میں فرمایا **إِنَّ أَبَا بَكْرٍ يَكُونُ الْخِلَافَةَ بَعْدِي ثُمَّ بَعْدَكَ أَبُوبَكْرٍ**۔

۱۰ فروع کافی کتاب الروضہ ص ۲۶۹ (تحفہ جعفریہ ۱۵۱)

بے شک ابو بکر میرے بعد خلافت کے وارث ہوں گے اور ان کے بعد تمھارے باپ عمرؓ سے یاد رہے یہ حدیث انہی الفاظ کے ساتھ اہل سنت کے ذخیرہ حدیث میں سے

طرائی اوسط اور ابن مردویہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے جب کہ یہی حدیث طرائی اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے اور ابن عدی اور ابن عساکر نے ام المؤمنین سیدہ عائشہؓ سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے۔ ان ابابکر خلیفتی من بعدی اور ابو نعیم نے فضائل صحابہ میں اور دیگر محدثین نے اپنی کتب حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”بخدا ابو بکرؓ و عمرؓ کی خلافت کا ذکر تو کتاب اللہ میں ہے اور وہ یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت سیدہ) حفصہؓ سے فرمایا تھا **أَبُو عَاصِمَةَ وَالْيَتَامَى النَّاسَ بَعْدِي**۔

دوسری حدیث | حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ کے آنے پر فرمایا کہ انس جاؤ! دروازہ کھولو! اور ابو بکرؓ کو جنت کے ساتھ ساتھ میرے بعد خلافت کی خوش خبری بھی دے دو، اس کے بعد عمرؓ آئے تو پھر آپؓ نے حضرت انسؓ کو فرمایا کہ جاؤ عمرؓ کو بھی جنت اور ابو بکرؓ کے بعد خلافت کی خوشخبری دے دو۔

یہ حدیث کتب اہل سنت میں سے ابن عساکر نے حضرت انسؓ نے یونہی روایت کی ہے۔

یہ دونوں حدیثیں سنی شیعہ دونوں کی روایت کردہ ہیں اور خلافت صدیقی و فاروقی کی صداقت پر نص صریح ہیں الحمد للہ۔

۱۱ تغیر صافی ص ۶۱ (تحفہ جعفریہ ۱۵۲) ۱۲ تلخیص الشافی ص ۳۹ (تحفہ جعفریہ ۱۵۵) ۱۳ تفسیر درمنثور علامہ سیوطی زیر آیت **وَإِذَا نَسَّ النَّبِيُّ سُوْرَةَ تَحْرِيمِ جَلَدِ مَرْءٍ كُنْزُ الْعَمَالِ جلد ۲ ص ۱۵۵ کتاب الامارۃ۔**

تیسری حدیث حضرت جبیر بن مطعم رضی سے روایت ہے کہ ایک عورت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئی۔ آپ نے اسے دوبارہ آنے

کو فرمایا اس نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر میں دوبارہ آؤں اور آپ کو نہ پاؤں یعنی آپ کا وصال ہو چکا ہو تو کیا کروں؟ آپ نے فرمایا اِنْ لَمْ تَجِدْ بَنِيَّ فَارْتَقِ ابْنَةَ كَيْسٍ۔ اگر تم مجھے نہ پاؤ تو ابوبکرؓ کے پاس چلی آنا یہ

یہ حدیث کتب اہل سنت میں سے بخاری اور مسلم نے حضرت جبیر بن مطعم رضی سے انہی الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے۔

اسی طرح حاکم نے روایت کیا ہے کہ قبیلہ بنی مصطلق نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا ہم آپ کے بعد اپنے صدقات لائیں تو کسے دیں؟ آپ نے فرمایا ابوبکرؓ کو۔ یہ احادیث صریح طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آپ کے بعد حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔

پھر جب حضرت جبیر بن مطعم رضی والی حدیث کو شیعہ محدث علامہ طوسی نے بھی روایت کیا ہے اور بخاری و مسلم نے بھی تو اب سنی و شیعہ دونوں کی اس متفق علیہ حدیث کی موجودگی میں سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کی صداقت میں کیا ابہام باقی رہ جاتا ہے۔

صاحب تلخیص الشافی علامہ طوسی شیعہ نے ان دو احادیث کو یہ کہہ کر ضعیف قرار دیا ہے کہ یہ خبر واحد میں مگر اس کا یہ کہنا غلط ہے کیونکہ خبر واحد ہونا صحت روایت کے منافی ہرگز نہیں مزید بحث تحفہ جعفریہ میں دیکھیں وہاں قبیلہ والد گرامی نے خوب داد تحقیق دی ہے۔

۱۔ تلخیص الشافی ۳۹ (تحفہ جعفریہ ۱۸۵) ۵۲ بخاری شریف جلد اول صفحہ ۵۱ کتاب الفضائل، مسلم شریف کتاب فضائل صحابہ باب ۲۲۱ ص ۳۵ تاریخ الخلفاء (سیوطی) ۱۲۴

چوتھی حدیث صَحَّ الْخَبْرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِلَافَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ نبی

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بعد خلافت تیس سال کے لیے ہے۔ یہ صاحب مروج الذهب مسعودی شیعہ نے یہ حدیث نقل کرنے کے بعد یوں تفصیل لکھی ہے کہ ابوبکر صدیقؓ نے سواد و سال، عمر فاروقؓ نے سارے دس سال، عثمان غنیؓ نے بارہ سال، علی مرتضیٰؓ نے پونے چار سال اور حضرت حسنؓ نے آٹھ ماہ حکومت کی۔ گویا تیس سال کی نبوی پیشگوئی پوری ہو گئی۔

پانچویں حدیث فَلَمَّا اسْتَدْبَرَ الْمَرَضُ أَمَدًا بَا بَكْرًا انْ يُصَلِّيَ بِالنَّاسِ۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض وصال کا حملہ شدید ہو گیا تو آپؐ نے ابوبکر (صدیقؓ) کو یہ حکم فرمایا کہ وہ آپؐ کی جگہ نماز پڑھائیں۔

صاحب درہ جعفریہ ابراہیم بن حسین نے تفصیل لکھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے سے قبل دو روز تک ابوبکر (صدیقؓ) نے آپؐ کی جگہ نماز پڑھائی ہے۔ یاد رہے بخاری اور مسلم دونوں نے یہ حدیث حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔

مسلمانو! جب تمہارے نبیؐ نے اپنے وصال کے وقت اپنے مصلیٰ امامت پر ابوبکر صدیقؓ کو کھڑا کیا ہے اور اس حدیث کو سنی اور شیعہ تمام علماء نے روایت کیا ہے تو اب خلافت صدیقی پر اعتراض کرنا کیا حکم نبیؐ پر اعتراض کے مترادف نہیں۔ ہم اہل تشیع سے بعد نیاز عرض کرتے ہیں کہ خدا را مسلمانوں کی صفوں میں انتشار ختم کرنے میں تعاون فرمائیے اور جو حدیثیں سنی اور شیعہ دونوں فرقوں کے محدثین روایت

۱۔ مروج الذهب ۲۲۹ ذکر خلافت حسنؓ و تحفہ جعفریہ ۱۲۲ ۵۲ درہ جعفریہ شرح نہج البلاغہ ص ۲۲۵

کر رہے ہیں انھیں تسلیم کر لیا جائے۔

حضرت علیؓ اور دیگر اہل بیت کے ارشادات عالیہ

۱۔ حضرت علیؓ نے فرمایا جب تک میں کسی کمزور کا حق اسے دیوانہ دوں تب تک وہ میرے لیے بہت قوی ہے اور جب تک میں کسی غاصب سے حق چھین نہ لوں تب تک وہ میرے نزدیک سب سے کمزور شخص ہے..... تاہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میرا یہ حال تھا کہ اپنی بیعت لینے سے پہلے مجھے کسی کی طاعت کرنا ضروری تھا اور کسی غیر کے لیے میرے گلے میں طوقِ یشاق پڑا ہوا تھا۔ علامہ ابن میثم شیعہ نے اس کی یہ تشریح کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو اپنے بعد مددگاروں کے نہ ملنے کی صورت میں خلیفہ کی بیعت کر لینے کا اور جان کو مشقت میں نہ ڈالنے کا حکم فرمایا تھا۔ تو حضرت علیؓ نے حکمِ نبویؐ کے مطابق امت کا ساتھ دیا اور ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کر لی۔

۲۔ جب سارے لوگوں نے ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تو حضرت علیؓ مسجدِ نبویؐ کی طرف دیوانہ وار دوڑے آئے، آپؐ کی چادر زمین پر گھستی جا رہی تھی مسجد میں اگر آپؐ نے فوراً ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کر لی۔ ابوسفیانؓ نے آپؐ سے کہا اگر آپؐ کا حکومت حاصل کرنے کے لیے ارادہ ہو تو میں ایک لشکرِ جرار آپؐ کی مدد میں تیار کر سکتا ہوں۔ آپؐ نے فرمایا۔ رہنے دو! میں ابوبکرؓ کو خلافت کا صحیح طور پر اہل سمجھتا ہوں۔ ۳

۳۔ حضرت عمر فاروقؓ نے جب روم کے معرکہ جنگ میں بذاتِ خود شریک

۱۔ نہج البلاغہ ص ۱۳۲ خطبہ ۱۲۵ شرح ابن میثم ۹۴ (تحفہ جعفریہ ۱۶۱)

۲۔ روضۃ الصفا ص ۲۳۲ (تحفہ جعفریہ ۱۶۲)

ہونے کا ارادہ کیا تو اس وقت حضرت علیؓ نے آپؐ کو وہاں نہ جانے کا مشورہ دیا اور کہا کہ آپؐ امیر المؤمنین ہیں اگر آپؐ کو دشمن نے قتل کر دیا تو تمام عالم اسلام کے مسلمانوں کے لیے کہیں جائے پناہ نہ رہے گی بلکہ

۴۔ حضرت علیؓ حضرت امیر معاویہؓ کو خط میں لکھتے ہیں ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابوبکرؓ خلیفہ بنے، پھر ابوبکرؓ نے عمرؓ کو اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ ان دونوں نے بہترین کردار کا مظاہرہ کیا، امت میں عدل قائم کیا۔ ہمیں ان پر یہ گلہ تھا کہ انھوں نے ہمیں حکومت کرنے کا موقع نہیں دیا۔ جبکہ آلِ رسول ہونے کی وجہ سے ہم زیادہ حقدار تھے مگر جب ان دونوں نے عدل و انصاف قائم کیا تو ہم نے اپنی ناراضگی ختم کر دی۔ ۵

حضرت علیؓ کا یہ قول بتلاتا ہے کہ آپؐ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی قریب ترین رشتہ داری اور اپنی دیگر خداداد صلاحیتوں کی بنیاد پر خود کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت سنبھالنے کا حقدار سمجھتے تھے مگر جب انھوں نے ساری امت کو ابوبکرؓ کی امامت پر متفق پایا اور ابوبکر صدیقؓ کو نہایت اچھے انداز میں قرآن و سنت کے عین مطابق حکومت کرتے دیکھا تو آپؓ بھی امت کے اجماع میں شامل ہو گئے۔ اسے کاش اہل تشیع اب اس مسئلہ کو ہوا نہ دیں تاکہ امت کی صفوں میں اتحاد پیدا ہو۔

۵۔ ایک اور خط میں حضرت علیؓ امیر معاویہؓ کی بعض باتوں کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”مجھے اپنی زندگی کی قسم پہلے اور دوسرے دونوں خلیفوں کا اسلام میں عظیم مقام ہے اور ان کا دنیا سے چلے جانا اسلام کے لیے شدید صدمہ ہے۔ اللہ ۱۔ نہج البلاغہ ص ۱۹۲ خطبہ ۱۳۲ (تحفہ جعفریہ ۱۶۲)

۲۔ وقعتہ صفین ص ۱۲۹ (تحفہ جعفریہ ۱۶۱)

ان پر رحمت کرے اور بہترین جزا عطا فرمائے۔

۶۔ حضرت علیؓ ایک اور خط میں امیر معاویہؓ سے مخاطب ہو کر اپنی خلافت کی صحت پر استدلال کرتے ہوئے وہ الفاظ لکھتے ہیں جنہیں پڑھ کر اہل تشیع کی آنکھیں کھل جانی چاہئیں۔ فرماتے ہیں ”میری بیعت بھی انہی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کی بیعت کی تھی۔ مہاجرین و انصار کا یہ منصب ہے کہ وہ مشورہ کر کے خلیفہ کا انتخاب کریں فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسَمُّوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ عِندَ اللَّهِ رِضًا۔ جب وہ کسی آدمی کو باہمی اتفاق سے امام مقرر کر دیں تو وہ اللہ کا پسندیدہ امام ہوتا ہے۔“
حضرت علیؓ کا یہ ارشاد آپؐ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے اس سے دو فائدے ہوئے۔

۱۔ حضرت علیؓ امیر معاویہؓ کے مقابلے میں اپنی خلافت کی صحت پر خلفاء ثلاثہ کی خلافت کی صداقت کو بطور دلیل لا رہے ہیں اور فرما رہے ہیں میری بیعت انہی مہاجرین و انصار صحابہ کرام نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کی بیعت کی تھی جب ان کی حکومت درست تھی تو میری حکومت کیوں برحق نہیں؟ شیعوں کو اب تو انصاف سے کام لینا چاہیئے۔

۲۔ حضرت علیؓ فرما رہے ہیں کہ مہاجرین و انصار جس شخص کی بیعت کر لیں وہی اللہ کا پسندیدہ خلیفہ ہے۔ ثابت ہوا حضرت علیؓ کے نزدیک خلافت و امامت منصوص من اللہ نہیں ہے بلکہ اہل اسلام باہمی مشاورت سے اپنا خلیفہ منتخب کرتے ہیں اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔

۱۵ شرح ابن میثم ۱۷۲

۱۶ نہج البلاغہ ص ۳۶ خط ۶ (تحفہ جعفریہ ص ۱۷۳)

۷۔ ایک خبر میں مروی ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے کہا گیا آپ اپنے بعد کسی کی خلافت کے متعلق وصیت کیوں نہیں کرتے؟ فرمانے لگے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر کس شخص کے متعلق وصیت کی تھی کہ میں بھی وصیت کروں؟ اگر اللہ نے چاہا تو میرے بعد لوگوں میں سے بہتر شخص پر امت کو اکٹھا کر دے گا جیسا کہ اس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں کو ان میں سے بہترین شخص پر اکٹھا کر دیا تھا۔

حضرت علیؓ کے اس ارشاد کو نقل کرنے کے بعد صاحب تلخیص الشافی نے اسے ضعیف قرار دینے کے لیے چند یہ حدیثیں درج کیں جن کا تحقیقی رد تحفہ جعفریہ ص ۱۸۲ میں دیکھیں۔

۸۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کا یہ نعرہ حق بھی ضالحتوں کی شب تاری میں چراغ منزل بن کر سامان ہدایت فراہم کرتا ہے آپؐ نے فرمایا وَمَنْ لَكَ يَقُلْ إِنِّي رَابِعُ الْخُلَفَاءِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ جِسْمِ مَنْ جَوَّحْتَهُ خَلِيفَةً نَهَى اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

شیعہ علماء اس قول کی یوں تشریح کرتے ہیں کہ قرآن کے مطابق پہلے خلیفہ حضرت آدمؑ دوسرے حضرت داؤدؑ اور تیسرے حضرت ہارونؑ تھے اس لیے حضرت علیؓ چوتھے خلیفہ تھے۔ مگر وہ یہ نہیں سمجھتے کہ انبیاء اللہ کے خلفاء تھے اور حضرت علیؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں۔ اگر حضرت علیؓ کو مذکورہ خلفاء کی صف میں کھڑے کرنا ہے تو پھر آپؐ کے لیے نبوت ماننا پڑے گی اور ایسے شخص پر امام جعفرؑ کی لعنت پیچھے گزر چکی ہے (دیکھئے رجال کشی ص ۲۵۵)

۱۷ تلخیص الشافی جلد دوم ص ۲۳ (تحفہ جعفریہ ص ۱۸۲)

۱۸ مناقب ابن شہر آشوب جلد سوم ص ۶۳ (تحفہ جعفریہ ص ۱۹۶)

۹۔ جنگِ جمل کے موقع پر حضرت علیؑ نے فرمایا لوگو! نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد میں خلافت کا سب سے زیادہ حق دار تھا مگر جب تم سب نے ابوبکرؓ کی بیعت کر لی فَبَايَعْتُمْ تُوَيْسَ نے بھی ان کی بیعت کی اور امتِ مسلمہ میں افراق نہ پیدا کرنا چاہا۔ پھر تم نے عمرؓ اور عثمانؓ کی بیعت کی تو میں بھی تمہارا ساتھ دیتا رہا اور ان کی بیعت کرتا رہا تاکہ مسلمانوں کی قوت ماند نہ پڑے۔ ۱۰۔

۱۰۔ ارشادِ علی مرتضیٰؑ، اگر مجھے چالیس آدمی بھی مل جاتے تو میں ابوبکرؓ کی بیعت نہ کرتا۔ پھر جب عمرؓ اور عثمانؓ کا انتخاب ہوا تو رُکْنْتُ وَدُّ بَايَعْتُ وَمَتَّحِي رَايَتُكَ بَيْعَتَهُ (پہلے میں چونکہ ابوبکرؓ کی بیعت کر چکا تھا اس لیے میں نے ان کی بھی بیعت کر لی کیونکہ میرے جیسا آدمی بیعت توڑا نہیں کرتا۔ ۱۱۔

۱۱۔ امام حسنؑ نے امیر معاویہؓ سے جن شرائط پر بیعت کی تھی ان میں سے ایک یہ بھی تھی ان یعمل فیہم بکتاب اللہ وسنة رسول اللہ وسیرة الخلفاء الراشدين امیر معاویہؓ پر ضروری ہوگا کہ وہ لوگوں میں کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور سیرتِ خلفاء راشدین کے مطابق حکومت کریں گے۔ ۱۲۔ معلوم ہوا امام حسنؑ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفاء راشدین کا طرز حکومت ایک مثالی نمونہ عمل تھا، اس سے بڑھ کر ان کی خلافت کی حقانیت پر کیا دلیل چاہیے۔

۱۵۔ امالی طوسی جلد سوم ص ۱۲۱ (تحفہ جعفریہ ۲۱۰)

۱۶۔ ارشادِ انقلب ص ۳۹۶ (تحفہ جعفریہ ۲۱۳)

۱۷۔ کشف الغمہ جلد اول ص ۵۷ (تحفہ جعفریہ ۲۲۱)

۱۲۔ امام باقرؑ کی زبان سے اَلْحَقُّ غُلِبَتْ اَلدُّوْمُ۔ کی تفسیر پیچھے گزر چکی ہے جو حضرت عمر فاروقؓ کی خلافتِ حقہ کے لیے شاہدِ عادل ہے۔ ۱۳۔ امام جعفرؑ سے حضراتِ شیخین کے متعلق سوال کیا گیا آپ نے فرمایا ہما امامان عادلان قاسطان کانا علی الحق وماتا علیہ۔ وہ دونوں عادل اور منصف امام تھے، جادۂ حق پر قائم رہے اور راہِ حق میں جان قربان کر گئے۔ ۱۴۔

کیا ان ارشاداتِ ائمہ اہل بیت کی موجودگی میں بھی خلفاء راشدین کی خلافتِ حقہ میں کوئی شک رہ جاتا ہے اور جو اب بھی شک کرے اُسے یقیناً ائمہ اہل بیت سے اپنی وفاداری کے دعویٰ پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔



باب دوم

امامت و خلافت کے متعلق عقائد شیعہ اور ان کا ترتیب وار رد

عقیدہ اول

اہل تشیع کے نزدیک خلیفہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ منصوص
من اللہ ہو اور وہ بارگاہ امام ہیں

اس سلسلہ میں جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اہل تشیع کے نزدیک نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد حضرت علیؑ اور ان کے بعد نسل در نسل ان کی اولاد
کے حق میں خلافت کا فیصلہ کر دیا تھا۔ اور اس پر آپ نے متعدد مرتبہ نص کر
دی تھی۔ اس عقیدہ کو وہ امامت، وصیت اور ولایت کے ناموں سے تعبیر
کرتے ہیں۔ اس شیعہ عقیدہ کی تفصیلات درج ذیل ہیں:-

۱۔ امامت ایک عظیم ترین منصب ہے جو نبوت و رسالت سے بھی کہیں
بلند تر ہے اور اللہ نے ساری مخلوق میں سے حضرت علیؑ اور ان کی اولاد میں
گیارہ اماموں کو ہی یہ منصب دیا ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء و مرسلین سے ائمہ اہل بیت کی امامت کا اقرار
لیا تھا اور جس نے اسے قبول کرنے میں توقف کیا اسے اللہ کے غضب و جلال کا نشانہ
بننا پڑا اور وہ سزا سے نہ بچ سکا۔ آدم علیہ السلام کا قبلے سے عصیت ہونا، نوحؑ
کا طوفان سے دوچار ہونا، حضرت ابراہیمؑ کا نار نمود میں پڑنا۔ یوسف علیہ السلام

کا کنوئیں میں پڑنا۔ حضرت ایوبؑ کی بیماری، حضرت یونسؑ کا لقمہ حوت بننا، یہ
سب اس لیے تھا کہ انھوں نے حضرت علیؑ اور آپ کی اولاد میں سے ائمہ اہل بیت
کی امامت و ولایت کا انکار یا اسے قبول کرنے میں توقف کیا تھا۔
اسی طرح اہل تشیع کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام جنت سے اس
لیے نکالے گئے کہ انھوں نے حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ اہل بیت کے مقام رفیع کو
بنظر حسد دیکھا تھا۔ چنانچہ وہ دربار خداوندی میں ظالم قرار پائے اور سزا کے
مستحق ٹھہرے۔

۳۔ امام جعفر صادق کا فرمان ہے جو شخص خود کو امام سمجھے اور وہ امام نہ ہو
وہ اللہ پر بہتان باندھنے والا ہے چاہے وہ حضرت علیؑ اور سیدہ فاطمہؑ کی اولاد
ہی میں سے کیوں نہ ہو۔

اسی طرح بقول شیعہ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جو شخص بارہ ائمہ میں سے کسی
ایک کی امامت کا انکار کرے یا دعویٰ امامت کرے یا ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھے
اللہ اس سے کلام نہیں کرے گا اور اس کے لیے دردناک عذاب ہے۔
شیعہ کتب نے امام جعفر کا یہ قول بھی پیش کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا۔ میرے بعد بارہ امام ہیں پہلے امام کا نام علی بن ابی طالب ہے اور آخری کا
نام مہدی القائم، ان کی طاعت میری طاعت ہے اور ان کی معصیت میری معصیت
فَنَنْتَكِرُ أَحَدًا مِنْهُمْ فَتَدْرِكُكَ - جس نے ان میں سے کسی ایک
کی امامت کا انکار کیا اس نے میری نبوت کا انکار کیا۔

۱۔ انوار نہانیہ جلد اول ص ۲۵ نور علی عقائد جعفریہ ص ۵۵۲، معانی الاخبار ص ۱۱۱ باب
معنی الامامۃ (عقائد جعفریہ ص ۵۵۶) ۲۔ اصول کافی ص ۲۳ مطبوعہ قدیم بجا رالانوار
جلد ۲ ص ۲۵ (عقائد جعفریہ ص ۵۵۶) اعتقاد صدوق ص ۱۲۸ باب ۲۵ -

علماء شیعہ کے رئیس اعظم شیخ صدوق کا اعتقاد سنئے۔ وہ کہتا ہے واعتقادنا فیمن جحد امامۃ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب والائمة من بعده انه کمن جحد نبوة جمیع الانبیاء۔ یعنی ہمارا امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور آپ کے بعد والے ائمہ کی امامت کے منکر کے متعلق یہ اعتقاد ہے کہ اُس نے گویا تمام انبیاء کی نبوت کا انکار کیا ہے۔

اسی طرح حیات القلوب میں امام جعفرؑ سے روایت مروی ہے کہ اللہ نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک سو بیس مرتبہ آسمانوں پر بلایا اور حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ کی ولایت و امامت کا تمام فرائض سے بڑھ کر حکم فرمایا۔ گویا شیعوں کے نزدیک حضرت علیؑ کی امامت و خلافت اور آپ کی اولاد میں سے امام مہدی تک ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت کا اقرار تمام انبیاء کی نبوت، تمام آسمانی کتابوں اور روز قیامت کے ماننے سے بھی زیادہ اہم اور سب سے بڑا اسلامی اعتقاد ہے۔

۴۔ بارہ اماموں کی امامت شیعوں کے نزدیک صرف ایک مذہبی اور روحانی منصب نہیں شیعوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ اماموں کو یکے بعد دیگرے حاکم اور خلیفہ ماننا بھی فرض اور منصوص قطعی ہے اسی لیے وہ اپنے زعم میں تین صحابیوں (سلمان فارسی، مقداد اور ابوذر) کے سوا تمام صحابہ کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ کافرو مرتد سمجھتے ہیں کیوں کہ سب نے حضرت علیؑ کی خلافت سے اعراض کرتے ہوئے ابوبکر صدیقؓ کو خلیفہ بنالیا تھا۔

۱۵ اعتقادات صدوق ص ۱۲۸ باب ۳۸ (عقائد جعفریہ ص ۳۷)

۱۶ انوار نعمانیہ جلد اول ص ۸۱ (نور نقوی)

آئیے اب دیکھتے ہیں کہ شیعوں نے حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ کی امامت و خلافت پر کیا دلائل پیش کیے ہیں تاکہ پتہ چلے کہ جس عقیدہ امامت کی بنیاد پر شیعہ مذہب کا شیش محل استوار کیا گیا ہے قرآن و حدیث اور خود ائمہ اہل بیت کے اقوال کی روشنی میں اس کی قدر و قیمت کیا ہے؟ کیا واقعاً اللہ اور اس کے رسول نے بارہ ائمہ کی امامت پر ایسا زور دیا ہے جیسے شیعہ سمجھتے ہیں۔ اور کیا ایسی امامت کی طرف کوئی اشارہ بھی کیا ہے؟ اس مضمون کو ہم تین بحثوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ پہلی بحث میں حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل پر شیعوں کے دلائل کا رد ہے دوسری میں عموماً بارہ ائمہ اہل بیت کی منصوص من اللہ امامت کے دلائل کا رد ہے اور تیسری بحث میں متعدد وجوہ سے بارہ ائمہ اہل بیت کے منصوص من اللہ نہ ہونے پر دلائل ہیں۔

پہلی بحث

حضرت علیؑ کی "منصوص من اللہ" خلافت بلا فصل پر شیعوں کے دلائل اور ان کا رد

آیات قرآنیہ سے غلط استدلال کا رد

آیت اول | انما ولیکم اللہ ورسوله والذین امنوا یقیمون الصلوٰۃ یؤتون الزکوٰۃ وهم راکعون۔

ترجمہ:- سوائے اس کے نہیں کہ تمہارا ولی اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ اہل ایمان جو نماز قائم کرتے اور زکوٰۃ دیتے اور رکوع کرتے والے ہیں۔

تمام شیعہ سنی مفسرین اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت حضرت علیؑ کی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق

میں نازل ہوئی۔ آیت میں لفظ ولی بمعنی حاکم ہے اور کلمہ انما برائے حصر ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ اہل ایمان کے لیے سب سے پہلے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ کی حکومت ہے ان کے بعد حضرت علی ہی حاکم ہیں۔

شیعہ اس آیت کے تحت یہ روایت لائے ہیں کہ حضرت علیؑ نماز ظہر تھے آپ پر ایک چادر تھی جس کی قیمت ہزار دینار تھی۔ اتنے میں ایک سائل نے آکر صراحتاً لکائی اے ولی اللہ! اے وہ جو اولی بالمؤمنین من انفسہم کی شان رکھتا ہے! مجھے کچھ دیجئے!! آپ نے حالت رکوع میں چادر اتار کر پھینکی اور اشارہ کیا کہ اسے اٹھا لو! تب یہ آیت نازل ہوئی۔ ۱۷

یہاں یہ امور قابل غور ہیں جن سے حقیقت واضح ہو جائے گی۔

جواب

۱۔ یہ کہنا غلط ہے کہ سنی شیعہ تمام مفسرین کا اس آیت کا حق علیؑ میں ہونے پر اتفاق ہے۔ یہ صرف ثعلبی نے روایت کیا ہے اور اس کی روایات اکثر کلینی جیسے غالی اور سبائی شیعہ سے ہوتی ہیں۔ علماء اہل سنت کے ہاں اس کی جو برابر قیمت نہیں۔

۲۔ اس آیت کا سیاق اس آیت سے ہے یا ایہا الذین امنوا لاتخذوا الذین اتخذوا دینکم ہندوا ولعبا من الذین ادتوا الکتاب من قبلکم والکفار اولیاء (المائدہ آیت ۵۸) یعنی اے اہل ایمان! اہل کتاب میں سے جن لوگوں نے تمہارے دین کو دل لگی اور کھیل کے طور پر لے لیا ہے انہیں اپنا دوست اور حامی مت سمجھو!

پتہ چلا آیت میں لفظ ولی بمعنی دوست ہے اور اہل ایمان کو کفار سے دوستیاں قائم کرنے کے بجائے اللہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنوں کو ۱۷ اصول کافی کتاب الحجہ ص ۲۸۹ باب ما نص اللہ ورسولہ علی الائمة (تحفہ جعفریہ ص ۱۰۶)

اپنا دوست سمجھنے کی تلقین فرمائی گئی ہے اور بس۔ اس کا امامت علیؑ سے کوئی تعلق نہیں چنانچہ روح المعانی جلد ۲ ص ۱۷۱ میں ہے کہ عبداللہ بن سلامؓ اور ان کے چند ساتھیوں کے مشرف باسلام ہونے پر قوم یہود نے ان سے رشتہ ناطہ کھانا پینا اور لین دین سب کچھ بند کر دیا۔ یہ لوگ اس پر کچھ پریشان ہوئے تب یہ آیت نازل ہوئی اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ وَرَسُولُہُ الْحَکِیْمُ

شیعوں کے معتبر مفسر طبرسی شیعہ نے بھی بروایت کلینی لکھا ہے کہ نزول فی عبد اللہ بن سلام و اصحابہ لما اسلموا فقطعت الیہود موالا تھ۔ یعنی جب عبداللہ بن سلام اور ان کے ساتھیوں کے ایمان لانے پر یہود نے ان سے تمام تعلقات منقطع کر لیے تو یہ آیت نازل ہوئی۔ ۱۸

۳۔ دوز نبوی میں اور اس کے بعد بھی حضرت علیؑ کی مالی حالت کبھی ایسی نہیں رہی کہ وہ ہزار دینار جتنی خطیر رقم زکوٰۃ میں ادا کریں جیسا کہ صاحب اصول کافی نے کہا ہے آپ کے پاس تو اپنی شادی کے وقت اتنی رقم نہ تھی کہ حق مہر ادا کر سکیں اور ضروریات زندگی بکفایت پوری کر سکیں۔ سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کے تعاون سے یہ مرحلہ طے پایا تھا۔ ۱۹ اسی کی تفصیل تعلقات کے باب میں آگے آئے گی۔ حقیقت یہ ہے کہ فقر حیدری نے کبھی مال جمع نہ کیا تھا۔

۴۔ پھر سب سے اہم بات یہ ہے کہ بارہ ائمہ کی امامت و خلافت خصوصاً حضرت علیؑ کی خلافت اہل تشیع کے نزدیک اصول دین میں سے ہے تمام انبیاء کی نبوت و رسالت بھی بڑھ کر اس کا اقرار ضروری ہے۔ اس لیے ان پر لازم تھا کہ قرآن کریم

۱۷ مجمع البیان جلد دوم ص ۲۱۱ (تحفہ جعفریہ ص ۱۰۶)
۱۸ کشف الغمہ جلد اول ص ۳۵۴ باب تزویج فاطمہ (تحفہ جعفریہ ص ۱۰۶)

سے کوئی نص صریح لاتے جس میں حضرت علیؑ کا نام لے کر ان کی بلا فصل خلافت و امامت پر صریح نص کی گئی ہوتی بالکل اسی طرح جیسے اللہ کی توحید، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور روز قیامت کی آمد جیسے اصول دین پر قرآن میں ایک نہیں بیسیوں نص ہائے صریح موجود ہیں مذکورہ پیش کردہ آیت میں حضرت علیؑ کی ذات کی طرف اشارہ تک نہیں صرف ایک ضعیف روایت کی بنا پر استدلال کرتے ہوئے آیت کو کھینچ تان کر حضرت علیؑ پر صادق کرنے کی کوشش کی گئی ہے پھر اس میں معنوی اعتبار سے اتنے احتمالات ہیں کہ استدلالی پہلو کمزور سے کمزور تر ہو گیا ہے، کیا اصول دین ایسے ثابت ہوتے ہیں؟ امامت کی بحث میں شیعوں کے باقی دلائل بھی ایسے ہی ہیں بلکہ اس سے بھی ضعیف تر اور یہ جواب ہر دلیل و استدلال کے رد کے لیے کافی وافی ہے۔

آیت دوم پیچھے آیت استخلاف گزر چکی ہے (سورہ نور آیت ۵۵) جو اپنے شان نزول، لفظی مفہوم اور سنی و شیعہ تفاسیر کی روشنی میں خلفاء راشدین کی خلافت حقہ پر دلیل صریح اور شہادت بقیہ ہے مگر اہل تشیع نے اسے بھی امامت علیؑ و ائمہ اہل بیت کی طرف کھینچنے کی سعی لا حاصل کی ہے چنانچہ وہ دو پہلوؤں سے استدلال کرتے ہیں۔ ۱۔ لَيْسَ تَخْلُفَتُهُمْ اَوْ كَمَا اسْتَخْلَفَ کے الفاظ بتلاتے ہیں کہ خلیفہ کا انتخاب براہ راست اللہ کی طرف سے ہوتا ہے یعنی فرمایا گیا ہے کہ اللہ امت محمدیہ میں اسی طرح خلفاء مقرر کرے گا جیسے پہلی امتوں میں اللہ یا اس کا کوئی رسول ہی براہ راست خلیفہ مقرر کرتا تھا چنانچہ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاُمَمِ خَلِیْفَةً (پارہ ۱ رکوع ۱۱) اِیَادَاوَدَ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِیْفَةً (پارہ ۲ رکوع ۱۱) اور یَا هَامُّونَ اخْلَفْنِیْ فِیْ قَوْمِیْ (پارہ ۳ رکوع ۱) جیسی آیت اس پر شاہد ہیں جبکہ خلفاء ثلاثہ (ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی،

کا استخلاف اور تقریر اللہ نے کیا تھا نہ اس کے رسول نے۔ ہاں حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل اور امامت پر نصوص صریحہ ثابت ہیں۔

۲۔ یُعْبَدُ وَ نَبِیُّ لَا یُشْرَکُ کَوْنُ بِیْ شَیْئًا رَّبِّیُّ وَہ خلفاء میری عبادت کریں گے میرے ساتھ کچھ بھی شرک نہ کریں گے) سے خلیفہ کا ہمیشہ کے لیے آلودگی شرک سے پاک ہونا بھی ضروری قرار پاتا ہے جبکہ خلفاء ثلاثہ ایک مدت تک مشرک و کافر رہے بعد میں اسلام لائے۔ جبکہ حضرت علیؑ کی بچپن سے تربیت ہی دست مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہوئی تھی۔ اس لیے خلافت کے اہل بھی وہی رہتے ہیں۔

جواب ۱۔ پہلی امتوں میں خلیفہ کے براہ راست اللہ یا کسی رسول کی طرف سے تقرر پر جن آیات سے استدلال کیا گیا ہے اس سے کسی خلیفہ یا حاکم کا نہیں بلکہ کسی قوم کے لیے نبی کا تقرر مراد ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت، خلافت نبوت تھی۔ وہ خلیفۃ الرسول یا خلیفۃ المسلمین نہیں بلکہ خلیفۃ اللہ تھے جبکہ ہماری بحث خلیفۃ الرسول میں ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی کا تقرر یا اس کی حیثیت مسئولیت کا اثبات و اعلان براہ راست اللہ یا اس کے کسی ذو عزم رسول ہی کی طرف سے ہوتا ہے مگر امت محمدیہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد باب نبوت بند ہو چکا ہے۔ ہاں اگر آپ حضرت علیؑ اور دیگر ائمہ اہل بیت کو انبیاء سمجھتے ہیں تو وہ الگ بات ہے۔ مگر چشم بد دور! گستاخی معاف! پھر آپ کو حضرت امام جعفر صادق کی اس لعنت اور پھسکار کا بھی مستحق بننا پڑے گا جو آپ ہی کی کتابوں میں ان الفاظ سے ہے۔ مَنْ قَالَ بِأَنَّتَ أَنْبِیَاءَ فَعَلِیْہِ لَعْنَةُ اللّٰہِ وَمَنْ شَکَّ فِیْ ذٰلِکَ فَعَلِیْہِ لَعْنَةُ اللّٰہِ۔ یعنی جس نے ہم اہل بیت کو انبیاء کہا اس پر اللہ کی لعنت۔

اور جو اس میں شک کرے اس پر بھی اللہ کی لعنت ہے

جواب ۲ | یہ دعویٰ آپ نے کیسے کر دیا کہ حضرت علیؓ کی خلافت پر نصوص صریحہ موجود ہے۔ ہمارا چیلنج ہے آپ حضرت علیؓ کی خلافت و امامت بلا فصل پر قرآن کریم کی آیت یا ذخیرہ حدیث میں سے ایک حدیث صحیح و متواتر پیش کر دیں جو حضرت علیؓ کا نام لے کر آپ کی خلافت بلا فصل پر صریح نص کرے تو ہم آپ کا دعویٰ مان لیں گے۔

جواب ۳ | آپ پیچھے حضرت علیؓ کا یہ فرمان بھی پڑھ چکے ہیں کہ مہاجرین و انصار صحابہ کا یہ منصب ہے کہ وہ خلیفہ کے تقرر کے لیے باہم مشورہ کریں۔ اور جب وہ باہمی اتفاق سے کسی کو امام اور حاکم چن لیں تو وہ اللہ کا پسندیدہ خلیفہ ہوگا۔

حضرت علیؓ کے مقرر کردہ اس معیار پر خلفاء ثلاثہ کی خلافت پر کھ کر دیکھیں تو ان کا استخلاف اور تقرر بھی بالواسطہ اللہ ہی کی طرف سے ٹھہرتا ہے۔

جواب ۴ | قبول اسلام سے قبل کسی کا مشرک ہونا اس کے استحقاق خلافت پر ہرگز اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے پسندیدہ خلفاء قبول اسلام کے بعد یا اپنے دور خلافت میں آلودگی شرک سے پاک ہوں گے۔ یعنی عقیدتاً ان میں کوئی خامی نہ ہوگی۔ اسی لیے اللہ نے لہدیش کون بی فرمایا ہے ما اشرکوا بی یا لہدیش کوا بی نہیں، بندہ پرور! اگر آپ خلفاء راشدین کا لائق خلافت ہونا چاہتے ہیں تو آئیے! ہم آپ کو دربار رضوی میں لے چلتے ہیں جہاں سے یہ اعلان ہو رہا ہے ھٰمّا اِمّا مَن عَادَ لَا تَقَا سَطَا نَ کا نا علی

۱۵ رجال کشی ص ۲۵۵ - مذکرہ ابو الخطاب (تحفہ جعفریہ ۹۱)

۱۶ نہج البلاغہ ص ۳۶ مکتوب ۷ (تحفہ جعفریہ ۹۹)

الْحَقِّ وَمَا كَا عَلَیْہِ - یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما دونوں عادل و منصف امام تھے وہ حق پر ثابت قدم رہے اور راہ حق میں جان دے دی۔

آیت سوم | وَمَنْ اَبَا تھُمْ وَذَرِیَاتھُمْ وَاٰوَا تھُمْ وَاجْتَبٰ تھُمْ وَهَدٰی نَاھُمْ اِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ - پارہ ۲ رکوع ۱۱

ترجمہ:- اور ان (انبیاء) کے باپ دادوں میں سے اور ان کی اولاد میں سے اور ان کے بھائیوں میں سے (جن کو مناسب سمجھا) ہم نے منتخب کر لیا، اور راہِ راست کی ہدایت کر دی۔ (ترجمہ مقبول شیعہ)

اس آیت اور اس سے ناقبل والی دو تین آیات میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے بعد ان کے خلفاء کے انتخاب کا طریقہ ارشاد فرمایا ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کی جگہ ہمیشہ ان کی اولاد اور ان کے بھائیوں میں سے کسی نہ کسی کا انتخاب کیا جاتا رہا۔ ضروری ہے کہ اس طریقہ پر امت محمدیہ میں بھی عمل ہو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی جانشینی اور خلافت آپ کی اولاد یا آپ کے بھائیوں کو ملے۔ اسی لیے ہم اہل تشیع آپ کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت مانتے ہیں کیونکہ وہ آپ کے چچا زاد بھائی ہیں اور ان کے بعد امام حسن و حسین اور دیگر ائمہ کی امامت و خلافت کے قائل ہیں کیونکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہیں ہم پھر وہی عرض کریں گے کہ بندہ پرور! آپ نے حضرت علیؓ اور دیگر ائمہ کی امامت اصول دین میں سے قرار دے رکھی ہے۔

اصول دین نصوص صریحہ و متواترہ سے ثابت ہوتے ہیں اس آیت میں حضرت علیؓ و ائمہ اہل بیت کی ذوات ستودہ صفات کی طرف اشارہ تک نہیں کیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ آیت میں نبی کی جگہ دوسرے نبی کے انتخاب کا

۱۷ احقاق الحق ص ۱۵ (تحفہ جعفریہ ۹۱)

ذکر ہوا ہے۔ اور یہ سلسلہ تاجدار ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا ہے اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں البتہ خلفاء ہیں۔ اور ان کا انتخاب اللہ نے امت کے اصحاب علم و اہل تقویٰ کے سپرد فرمایا ہے کہ وہ اپنے میں سے جسے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کے اعتبار سے بہتر جانیں اسے اپنا خلیفہ مان لیں تاکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نیابت کا حق ادا کرتے ہوئے قرآن و سنت نافذ کرے! اللہ کا ارشاد ہے

وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ (پارہ ۲۵ دکوہ ۵)

ترجمہ :- اور مومنوں کا معاملہ باہمی مشورے سے طے ہوگا۔

چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد یہ بھی گزر چکا ہے کہ مہاجرین و انصار صحابہ کا یہ منصب ہے کہ وہ باہمی مشورہ سے امام کا انتخاب کریں۔ پھر جب وہ باہمی اتفاق سے کسی کو امام چن لیں تو وہ اللہ کا پسندیدہ امام ہوگا۔

سہ
آیت چہارم
وَقَقُوهُمْ أَنَّهُمْ مَسْئُولُونَ (پارہ ۲۳ دکوہ ۶)

ترجمہ :- اور انہیں ٹھہراؤ! ان سے کچھ پوچھا جائے گا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب مسند فردوس دہلی میں ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ اِنَّہٗ قَالَ وَقَقُوْهُمُ اِنَّہُمْ مَسْئُوْلُوْنَ عَنْ وِلَايَتِ عَلِیٍّ بِنِ اَبِی طَالِبٍ۔ انھوں نے کہا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ روز قیامت ان لوگوں سے جو جہنم کی طرف لے جائے جارہے ہوں گے، کے متعلق فرمائے گا کہ (اے فرشتو!) انہیں ٹھہراؤ! ان سے علی بن ابی طالب کی ولایت کے متعلق پوچھا جائے گا۔

نہ چلا اہل جہنم کو یاد دلایا جائے گا کہ تم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرنے کے سبب جہنم میں جا رہے ہو۔ اس لیے ہم آپ کی امامت و خلافت کا اقرار فرمیں

سہ
لہ نہج البلاغہ ص ۳۶ مکتوب ۶

قطعی کہتے ہیں۔

۱۔ مسند فردوس اس لیے لکھی گئی ہے کہ اس میں ضعیف اور جواب واپسی و موضوع احادیث جمع کر دی جائیں۔ ایسی کتاب کا سہارا لیکر

امامت علی رضی اللہ عنہ جیسا (بزرگم خود) اصل دین ثابت کرنا کہاں کی دانش ہے؟
۲۔ آیت کا ما قبل وما یعدون من دون اللہ (اور جس کی وہ اللہ کے سوا بندگی کرتے ہیں) بتلاتا ہے کہ یہ آیت مشرکین کے حق میں ہے اور ان سے جو کچھ پوچھا جائے گا وہ بھی اللہ نے آگے خود ارشاد فرمادیا ہے مَا لَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ یعنی اے مشرکوں! تمہارے جھوٹے خدا اور تم ایک دوسرے کی باہم مدد کیوں نہیں کر رہے (دونوں اکٹھے جہنم کی طرف کیوں چلے جا رہے ہو؟) جب خود قرآن میں اس چیز کی صراحت ساتھ ہی موجود ہے جو اہل جہنم سے پوچھی جائے گی تو اس کے مقابلے میں ایک واپسی تباہی روایت کا کیا مقام ہے؟

۳۔ اگر یہ روایت مان بھی لی جائے تو ولایت بمعنی محبت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت کے بارے میں سوال ہوگا مگر یہ احتمال بے حد کمزور ہے۔

سہ
آیت پنجم
وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ (پارہ ۲۴ دکوہ ۱۳)

ترجمہ :- اور جو لوگ سابق ہیں وہی سابق ہیں اور وہی مقرب۔

طبرانی اور ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ السَّابِقُونَ ثَلَاثَةٌ قَالَ السَّابِقُ إِلَىٰ مُوسَىٰ يُوشَعَ بْنَ نُونٍ وَالسَّابِقُ إِلَىٰ عِيسَىٰ صَاحِبُ يَسِينٍ وَالسَّابِقُ إِلَىٰ مُحَمَّدٍ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ۔

یعنی سابق تین ہیں، موسیٰ علیہ السلام کی طرف سبقت کرنے والا یوشع بن نون ہے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سابق صاحب یسین اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سابق

سہ زیادت

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔

تو جو سابق ہے وہی خلیفہ اور امام بھی ہونا چاہیے یہی ہمارا مدعی ہے۔

۱۔ اس روایت کا دارودار ابو الحسن اشقر پر ہے اور وہ بالاتفاق ضعیف **جواب** اور متروک الحدیث ہے۔

۲۔ سابق کا تین افراد میں حصر بھی روایت کے موضوع ہونے پر دال ہے۔ کیونکہ ہر نبی کے لیے ایک نہ ایک سابق ضرور ہے پھر تین میں حصر کیسے؟

۳۔ اور یہ کب ضروری ہے کہ جو سابق ہو یعنی پہلے ایمان لایا ہو وہ امام اور حاکم و خلیفہ بھی ہو۔ کیا کسی لغت میں سابق کا معنی خلیفہ بلا فصل بھی لکھا ہے؟

احادیث سے شیعہوں کے غلط استدلال کا رد

پہلی حدیث مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَحَلِيٌّ مَوْلَاكَ۔ (عامہ کتب سنی و شیعہ) اہل تشیع نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر سب سے بڑی

دلیل یہ حدیث پیش کی ہے اور ان کی کتب کے مطابق اس کی تفصیل یوں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب حجۃ الوداع میں تھے تو عرفات میں جبرئیل نازل ہوئے اور اللہ کا سلام پہنچانے کے بعد یہ پیغام دیا کہ اے محمد! حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کسی اونچی جگہ بٹھرا کر کے لوگوں سے ان کی ولایت و امامت کا عہد لیں۔ اس لیے کہ آپ کا وقت وصال قریب آچکا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے دُور سے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق دل میں کدورت اور غنا درکھتے تھے (شیعوں کے ایسے الفاظ سے معاذ اللہ حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی وغیرہم رضی اللہ عنہم صحابہ کبار مراد ہوتے ہیں) یہ اعلان موخر کر دیا۔ آپ نے جبرئیل سے کہا کہ اللہ کے ہاں سے میری حفاظت کا عہد لائیں کہ اللہ مجھے لوگوں کے فتنے سے بچائے گا۔

پھر سجد حنیف میں یہ پیغام آیا، پھر حج سے واپسی پر راستے میں کراع نعیم کے مقام پر یہ پیغام آیا مگر حفاظت کا عہد ساتھ نہ تھا اس لیے آپ نے مسلسل تاخیر برتی۔ تا آنکہ مقام غدیر خم پر دن کے پانچ بجے جبرئیل نازل ہوئے اور اللہ کی طرف سے جبرئیل اور دُانٹ سنائی (معاذ اللہ) اور حفاظت کا پیغام بھی دیا جو اس قرآنی آیت کی شکل میں تھا۔ يٰۤاَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ فِي هٰذَا يَوْمٍ فَاَنْتَ لَعَلَّ تَفْعَلُ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ رَپَارَهُ لَا رُكُوْعَ لَهَا) — یعنی اے رسول! علی رضی اللہ عنہ کے متعلق آپ کے رب کی طرف سے آپ پر جو نازل ہوا ہے وہ لوگوں تک پہنچادیں۔ اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو آپ نے حق رسالت ادا نہیں کیا۔ اور اللہ آپ کو لوگوں سے بچائے گا۔ وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ۔

چنانچہ آپ نے اپنی اونٹنی بٹھائی۔ باقی اونٹوں کے کچا وے اکٹھے کر کے ایک ممبر بنوایا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ساتھ لے کر اس پر کھڑے ہوئے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر بلند کیا اور بلند آواز سے فرمایا:

اَلَا مَن كُنْتُ مَوْلَاكَ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاكَ، اَللّٰهُمَّ وَاِلٰی مَنْ وَاَلَاكَ دَعَادِ مَنْ عَادَاكَ — یعنی خبردار! یاد رکھو جس کا میں مولیٰ ہوں اس کا یہ علی بھی مولیٰ ہے۔ اے اللہ جو اسے دوست رکھے تو مجھے اسے دوست رکھ اور جو اسے دشمن رکھے تو اسے دشمن رکھ! انتہی یہ

جواب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت بلا فصل پر شیعہوں کے پاس یہی وہ قطب مدار دلیل ہے جس کے گرد ان کے مذہب کی چکی گھومتی ہے مگر یہ سارا افسانہ شیعہ کتب ہی کی زینت ہے ہم نے صرف دو حوالوں پر اکتفاء کیا ہے ورنہ شیعہ کتب میں لے دے کے دھرا دھرایا ہی یہی کچھ ہے اور آج بھی

۱۔ احتجاج طبری ص ۳۵ باب احتجاج النبی یوم الغدير طبع قدیم۔ جامع الاخبار ص ۵ فصل ۵ فضائل امیر المؤمنین (تحفہ جعفریہ ص ۲۶)

عید غدیر کے عنوان سے مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ کے اعلان کی خوشیاں منائی جاتی ہیں جبکہ کتب اہل سنت میں اس کا نام و نشان تک نہیں ہاں مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ الخ کے الفاظ متعدد احادیث میں ہیں اور ان کا مفہوم ہم عنقریب واضح کر رہے ہیں۔ درج ذیل امور توجہ سے پڑھیے۔ جن سے اس شیعہ روایت کی قلعی کھل جائے گی۔

۱۔ یَا أَيُّهَا السُّوْلُ بَلِّغْ وَابِیْ آیت کا غدیر خم پر نازل شدہ ہونا خود شیعہ تفاسیر کے مطابق متفق علیہ نہیں۔ تفسیر فرات کوفی میں اس کے تحت لکھا ہے کہ ابتداء اسلام میں صحابہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کیا کرتے تھے۔ جب یہ آیت اتری۔ یَا أَيُّهَا السُّوْلُ بَلِّغْ الخ تو آپ نے اپنے محافظوں سے فرمایا چلے جاؤ اب اللہ نے میری حفاظت اپنے ذمہ لے لی ہے۔ صاحب مجمع البیان نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت آغاز دور اسلام میں اتری تھی جبکہ غدیر خم والی بات سناہ کی ہے۔

۲۔ ما انزل الیک کے تحت اہل تشیع کے ہاں معتبر تفسیر منہج الصادقین میں یوں لکھا ہے۔ ”از پروردگار عالم احکام شرعیہ“ یعنی اے رسول آپ کو اللہ کی طرف سے جو احکام شرعیہ ملے ہیں انہیں لوگوں تک پہنچا دو۔ معلوم ہوا یہ آیت تبلیغ جملہ احکام اسلامیہ و شرعیہ کے لیے ہے۔ اس کا حضرت علیؑ کی امامت و خلافت کے اعلان سے کوئی تعلق نہیں۔

۳۔ اس شیعہ روایت کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابیوں کے دُور سے حکم خداوندی کی بجا آوری میں لیت و لعل سے کام لیا۔ پھر جب اللہ نے (معاذ اللہ) آپ کو وائٹ پلائی اور سخت زجر کیا تو تب آپ نے کچھ بات کہی۔ کیا سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی سیرت طیبہ ہے؟ آپ نے تو وادعی طائف میں پتھر کھائے آپ کو قریش نے تین سال تک قید کر دیا۔ اونٹ کی اوپر می لا کر آپ کی پشت انور

پر رکھ دی گئی۔ آپ کو معاذ اللہ گالیاں دی گئیں ستیا گیا مگر آپ نے ہرزخم سہہ کر بھی اعلیٰ کلمۃ الحق میں ذرہ کمی نہ آنے دی۔ کیا آپ انسانوں سے اتنا دُور تھے کہ معاذ اللہ حکم حق آپ کی زبان پر نہ آنے پاتا تھا۔ یقیناً یہ روایت سبائی نیکیاں کا بنا ہوا کھوٹا سکہ ہے۔ بازار صداقت میں اس کی کوئی قیمت نہیں۔

۴۔ اگر آپ نے غدیر خم پر حضرت علیؑ کی امامت و خلافت ہی کا اعلان کرنا تھا تو اس کے کچھ ایسے الفاظ ہونے چاہئیں تھے رَاتٍ عَلَیْکَ خَلِیْفَتِی مِنْ بَعْدِی وَلَا خَلِیْفَہُ غَیْرُکَ وَمَنْ یَدْعُ الْخِلَافَہُ بَعْدِی غَیْرَکَ فَہُوَ کَاذِبٌ یعنی میرے بعد علیؑ ہی خلیفہ ہے کسی اور کو خلافت کا حق نہیں اور اس کے علاوہ جو دعویٰ خلافت کرے گا وہ کافر ہے۔ اس لیے کہ شیعوں کے نزدیک تمام فرائض و ارکان دین سے اہم تر فرض اور رکن دین، حضرت علیؑ کی امامت و خلافت ہے۔ تو اتنے اہم ترین رکن کا اعلان صاف اور واضح الفاظ میں چاہیے تھا جبکہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے جو الفاظ فرمائے ان میں شیعوں کے دعویٰ کی طرف کوئی اشارہ تک نہیں۔ آپ نے صرف یہ فرمایا مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ فَمُذًا عَلَیْ مُوَلَّاهُ جس کا میں مولیٰ ہوں اس کا علی مولا ہے۔ لفظ مولیٰ کے لغت کے اعتبار سے کثیر معانی ہیں۔ آقا و غلام دوست، چچا زاد بھائی وغیرہ۔ اور خود عبارت النص میں واضح ترین قرینہ موجود ہے جو یہاں مولیٰ کا معنی ”دوست“ متعین کر رہا ہے اس لیے کہ اس سے اگلے الفاظ یہ ہیں اَللّٰهُمَّ ذٰلِ مَنْ وَّلَّاهُ وَ عَادِ مَنْ عَادَ اَہُ۔

اے اللہ جو علی کو دوست رکھے تو اُسے دوست رکھ اور جو اُسے دشمن جانے تو اُسے دشمن رکھ۔ گویا مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ کا معنی یہ ہو گیا جس کا میں دوست ہوں اس کا علی بھی دوست ہے۔ تو کیا صرف دوست کے لفظ سے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل ثابت ہو گئی۔ واہ رے واہ

شیعہ محققین، یہاں مولیٰ بمعنی آقا اور سردار لیتے ہیں یعنی جس کا میں سردار ہوں اس کا علیؑ بھی سردار ہے اور یہ آپ کی حاکمیت و خلافت کی طرف اشارہ ہے مگر سوال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو سب انبیاء کے بھی سردار ہیں کیا حضرت علیؑ بھی تمام انبیاء کے سردار ہیں؟ اگر ہیں تو خود ان میں صفت نبوت کا ہونا ضروری ہے ورنہ وہ انبیاء سے افضل نہیں ہو سکتے اور امام جعفر کا فرمان پیچھے گزر چکا ہے کہ جو شخص ہم اہل بیت کو انبیاء کہے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور جو اس میں شک کرے اس پر بھی لعنت ہے۔ اس لیے مولیٰ بمعنی سردار اور حاکم کسی صورت میں نہیں قرار پاتا۔

۵۔ اصل صورت حال جو کتب اہل سنت میں مذکور ہے یوں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو یمن میں کسی معرکہ پر امیر لشکر بنا کر بھیجا تھا۔ واپسی پر ایک صحابی حضرت بریدہؓ نے حضرت علیؑ کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کچھ شکایتیں اور شکوے کیے جو آپ کو سخت ناگوار گزرے اس پر آپ نے ارشاد فرمایا من كنت مولا فلهذا على مولا الخ۔ ۱۔

۶۔ اگر یہی بات ہے کہ غدیر خم پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اعلان کر دیا تھا۔ تو کیا سبب ہے کہ شیعہ فرقہ آج تک حضرت عمر فاروقؓ پر یہ اعتراض کرتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وصال کا غذا اور قلم منگوایا تھا تا کہ حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کا پروانہ لکھ دیں مگر عمر فاروقؓ نے حسب کتاب اللہ کہہ کر آپ کو اس سے روک دیا۔ ارے! اگر غدیر خم پر ہزاروں کے مجمع میں اعلان ہو چکا تھا تو پھر قلم اور کاغذ منگو کر لکھنے کا ارادہ کرنا چہ معنی دارد؟

۱۔ البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۰ (تحفہ جعفریہ ۴۸)

۷۔ جابر راوی نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یكون الا مولا لا ميرا المؤمنین من بعدہ فآبی اللہ۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی شدید تمثیل کی کہ آپ کے بعد حضرت علیؑ کو خلافت ملے مگر اللہ تعالیٰ نے انکار کیا۔ ۱۔

بتلائیے جب شدید تمنا اور حرص کی حد تک خواہش کے باوجود اللہ نے یہ مدعی قبول نہیں کیا تو اس کے بعد غدیر خم کے اعلان والی کہانی کا کیا معنی باقی رہ جاتا ہے؟

۸۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت وصال قریب تھا ایسے میں حضرت عباسؓ ان کے بیٹے فضلؓ، حضرت علیؓ اور دیگر اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے گھر میں کوئی اور نہ تھا۔ حضرت عباسؓ نے عرض کیا یا رسول اللہؐ اگر یہ امر خلافت آپ کے بعد ہمیں ملنے والا ہے تو ہمیں اس کی بشارت ارشاد فرمادیں اور اگر نہیں ملنے والا تو (کم از کم) ہمارے حق میں خلافت کا فیصلہ تو فرمادیں۔ آپ نے فرمایا انتم المستضعفون من بعدی۔ یعنی تمہیں میرے بعد بے بس کر دیا جائے گا۔ ۲۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں کہ میرے بعد جب میری امت باہمی اتفاق سے ابو بکرؓ کو خلیفہ بنا لے گی تو ایسے میں تم بے بس ہو گے۔ خواہش کے باوجود تم پوری امت کا مقابلہ نہ کر سکو گے تمہیں امت کا ساتھ دینا ہوگا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اہل بیت رسولؐ نے خلافت کے معاملہ میں امت کا ساتھ دیا۔ شیعہ علماء سے انصاف کے نام پر سوال ہے، جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ۱۔ تفسیر فرات کو فی ص ۱۹ (تحفہ جعفریہ ۵۵)

۲۔ اعلام الوریٰ ص ۱۲۲۔ تہذیب المتین جلد اول ص ۲۳۶ (تحفہ جعفریہ ۵۸)

نے وقت وصال بھی حضرت علیؑ کی خلافت کا فیصلہ نہیں فرمایا تو غدیر خم کے اعلان والا افسانہ کیا مفہوم رکھتا ہے؟

۹۔ ابو جبر صدیق رضی اللہ عنہ بوقت وصال جب اپنا وصیت نامہ بکھولتے ہیں تو ان الفاظ پر کہ میرے بعد خلیفہ..... آپ کو غشی آجاتی ہے۔ انا قر کے بعد دیکھتے ہیں کہ عثمان غنیؓ نے رجوع وصیت نامہ لکھ رہے تھے (لفظ خلیفہ کے بعد حضرت عمرؓ کا نام لکھ دیا۔ آپ فرماتے ہیں اے عثمان اگر تم اپنا نام بھی لکھ دیتے تو کوئی حرج نہ تھا یعنی تم بھی منصب خلافت کے لیے ہر طرح موزوں ہو۔ یہ سن کر حضرت علیؑ نے جو فرمایا وہ شیعہ مؤرخ کی زبان سنئے! فرمایا ”ما بغیر عمر راضی نے شویم کہ خلیفہ باشد“ — یعنی ہم عمر کے سوا کسی اور کے خلیفہ بننے پر ہرگز راضی نہ ہوں گے۔ ۱۰

تبلائیے! جس کے لیے زبان رسالت سے ہزاروں لاکھوں کے مجمع میں اعلان خلافت ہو چکا کیا اس کا یہ انداز تکلم ہوتا ہے؟ نہیں۔ ہرگز نہیں۔
۱۱۔ حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت کے بعد لوگوں نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ سے احوال کیا کہ آپ زمام خلافت سنبھالیں! آپ نے فقیر حیدری کا ان الفاظ میں ثبوت دیا۔

دَعُونِي وَالْمُسَوِّغِي..... وَاعْلَى أَمْرِكُمْ وَأَطِيعُوا لِعَنْ وَلِيَّكُمْ
أَمْرَكُمْ وَأَنَا لَكُمْ وَزِيرًا خَيْرٌ لَكُمْ مِمَّنِي أَمِيرًا یعنی جاؤ میرا پیچھا چھوڑو! کسی اور کو اس کام کے لیے تلاش کرو! اور جسے بھی تم امیر بناؤ گے شاید میں تم سب سے بڑھ کر اس کی اطاعت بجالاؤں گا۔ اور میں اگر وزیر بن کر کام کروں تو یہ تمہارے لیے میرے امیر بننے سے زیادہ سودمند ہے۔ ۱۲

۱۳۔ تاریخ روضۃ الصفا جلد دوم ص ۲۲۲ (تحفہ جعفریہ ص ۵۲) نہج البلاغہ ص ۱۳۲ خطبہ ۹۲ (ایضاً ص ۳۱)

میں دنیاۓ شیعیت کے ہر فرد سے انصاف کا سوال کرتا ہوں۔ تھوڑی دیر کے لیے اپنے آپ کو خدائے ذوالجلال کے دربار میں حاضر سمجھ کر اپنی عاقبت کا فکر کریں اور تمام مذہبی اختلافات سے بالاتر ہو کر حضرت علیؑ کے اس ارشاد گرامی پر ٹھنڈے دل و دماغ سے غور کریں۔ شاید راہ حق آپ کے قدموں کا استقبال کر رہی ہو۔ وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔

درمنثور میں ابن مردویہ کے حوالے سے ابن مسعود رضی اللہ عنہ ایک شبہ سے روایت ہے کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ إِنَّ عَلَيْنَا مَوَازِيِنَ الْحَقِّ
— یعنی اے رسول آپ کی طرف جو آپ کے رب کی طرف سے یہ حکم نازل کیا گیا ہے کہ علی مومنوں کا مولیٰ ہے، اسے لوگوں تک پہنچادیں۔

(درمنثور جلد دوم ص ۲۹۸)

۱۔ یہ روایت قطعی ضعیف اور ناقابل حجت ہے۔ محدث ابن مردویہ سے لے کر حضرت ابن مسعود تک درمیان میں کتنے راوی ہیں کون ہیں کچھ پتہ نہیں۔

۲۔ درمنثور کے متعلق حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں علامہ سیوطی نے درمنثور میں مضامین قرآنیہ کے موافق صحت و سقم کا لحاظ کیے بغیر تمام رطب و یابس روایات جمع کر دی ہیں تاکہ محدث میزان علم پر پرکھ کر ان میں سے جسے صحیح سمجھے لے لے۔

۳۔ اگر بالفرض یہ روایت صحیح بھی مان لی جائے اور اَنْ عَلَيْنَا الْحَقِّ والے ۱۴۔ قرۃ العین (شاہ ولی اللہ ص ۲۸۳) (تحفہ جعفریہ ص ۵۲)

کلمات منسوخ التلاوة شمار کر لیے جائیں تو مولیٰ بمعنی دوست ہونا پیچھے بالمراحت گذر چکا ہے اس کا خلافت سے کوئی تعلق نہیں۔

دوسری حدیث | نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے ارشاد فرمایا تھا۔

أَنْتَ مَعِيَ بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى۔
یعنی اب علی تمہاری مجھ سے وہ نسبت ہے جو حضرت ہارونؓ کی موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھی۔

۱۔ یہ حدیث اہل سنت کی بیشمار کتب حدیث میں موجود ہے اور کوہ طور پر جاتے ہوئے موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارونؓ ہی کو ان الفاظ میں خلافت عطا فرمائی تھی يَا هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي حَوْجِي۔ (پارہ ۹ رکوع ۷) یعنی اے ہارون تم قوم میں میرے خلیفہ ہو۔ قرآن اور حدیث دونوں کو یکجا کرنے سے حضرت علیؓ کی خلافت نکھر کر سامنے آجاتی ہے۔

جواب | اس حدیث کا صحیح مفہوم ہم آپ کو اپنی ہی کتب سے پیش کیے دیتے ہیں۔ چنانچہ غالی شیعہ مؤرخ مرزا محمد نقی لکھتا ہے کہ جنگ تبوک پر جاتے ہوئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو واپسی تک اپنا خلیفہ مقرر کیا۔

بعض منافقین نے کہا ضرور نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ سے ناراض ہیں۔ اس لیے انھیں ساتھ نہیں لے جانا چاہتے۔ ان کی یہ باتیں سن کر حضرت علیؓ کو سخت صدمہ ہوا اور دوڑ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے اور ماجرا سنایا تب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الخ ناسخ التواتر بحالات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۳ ص ۱۹

یعنی غزوہ تبوک میں شامل نہ ہونے کے سبب حضرت علیؓ کو جو ملال ہوا تھا اسے دور کرنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمات ارشاد فرمائے تھے۔ پتہ چلا

اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل کی طرف اشارہ تک نہیں بلکہ یہ چار دن کی خدمت مراد ہے اور وہ بھی گھریلو معاملات میں عورتوں اور بچوں وغیرہ کی نگرانی کے متعلق یعنی جیسے موسیٰ علیہ السلام کے طور پر جانے کے بعد ہارون علیہ السلام چند دن کے لیے اُن کے نائب رہے تھے ایسے ہی چند دن کے لیے حضرت علیؓ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب بنایا گیا۔

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مختلف غزوات پر جاتے ہوئے مختلف افراد کو مدنیہ طیبہ میں اپنا قائم مقام بنا کر چھوڑ جاتے تھے۔ آپ کا قائم مقام۔ آپ کی جگہ نماز پڑھاتا مختلف معاملات میں فیصلے اور نگرانی کا کام سرانجام دیتا۔ عموماً نابینا صحابی حضرت عبداللہ بن ام مکتوم کو یہ ڈیوٹی سونپی جاتی تھی۔

راقم الحروف نے اپنی کتاب الریاض النفرہ اردو کے حاشیے میں بجا زلال نور اور ناسخ التواتر بخ جیسی شیعہ کتب کے حوالوں کی روشنی میں ان افراد کی فہرست مرتب کی ہے جنہیں مختلف غزوات کے دوران مدنیہ طیبہ میں نیابت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ سونپا گیا تھا ایک غزوہ میں سیدنا عثمان غنیؓ بھی نائب مقرر ہوئے تھے۔ اگر چند روزہ نیابت ہی خلافت بلا فصل کی دلیل ہے تو پھر خلیفہ ہائے بلا فصل کی پوری جماعت سامنے آجائے گی اور سب "بلا فصل" خلیفہ ہوں گے۔

۳۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے وصال کے بعد حضرت ہارون علیہ السلام اُن کے خلیفہ بنے ہوتے تو پھر مذکورہ حدیث کی بنیاد پر حضرت علیؓ کی خلافت بلا فصل کا استدلال قائم ہو سکتا تھا مگر سب جانتے ہیں کہ حضرت ہارون علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی موجودگی ہی میں وصال فرما گئے تھے یہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت یوشع بن نون آپ کے خلیفہ بنے تھے تفسیر قرأت کوئی میں ہے۔

۱۔ تفسیر منہج الصادقین

كَانَ اَعْلَمَ بِنَبِيِّ اِسْرَآئِيْلَ بَعْدَ مُوْسٰى (ع) يُوْشَعُ بْنُ نُونٍ وَكَانَ وَصِيَّ مُوْسٰى مِنْ بَعْدِهِ ۵۔ یعنی موسیٰ علیہ السلام کے بعد نبی اسرائیل میں سب سے بڑے عالم حضرت یوشع بن نون تھے اور وہی آپ کے بعد خلیفہ بھی تھے۔ یہ حدیث تو شیعہ محققین کے لیے بھاری ثابت ہوئی لینے کے دینے پر ہے۔

تیسری حدیث ابتداء اسلام میں جب یہ آیت مبارکہ اترتی ہے۔

وَإِنذِرْ عَشِيْرَتَكَ الْآخِرَةَ بَيْنَ يَدَيْهِ ۱۹ رُكُوع ۱۵

ترجمہ ۱۔ اور اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو ڈر سنائیں! تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رؤساء قریش کو اکٹھا کیا اور ان کے سامنے دعوت توحید و رسالت رکھی، اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ لہذا تم میں سے کون ہے جو اس کٹھن کام میں میرا مددگار اور وزیر بنے؟ تمام حاضرین مجلس خاموش ہو گئے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں سب سے کم عمر ہونے کے باوجود میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آپ کا وزیر بنوں گا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا هَذَا اَخِي وَوَصِيِّي وَخَلِيْفَتِي فِيْكُمْ فَاسْمَعُوْا ۱۔ یعنی یہ (علی) میرا بھائی میرا وصی اور تم میں میرا خلیفہ ہے۔ تم اس کا حکم مانو اور اس کی اطاعت کرو۔ (تفسیر معالم التنزیل جلد ۳ صفحہ ۴۸) یہ حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت کا کھلا اعلان کر رہی ہے۔

جواب معالم التنزیل میں اس روایت کی مکمل سند موجود ہے جو یوں ہے

روى محمد بن اسحاق عن عبد الغفار بن قاسم عن منھال عن عبد الله بن الحارث بن عبد المطلب عن عبد الله بن عباس عن علي بن ابي طالب۔ اس سند کے ایک راوی عبد الغفار بن قاسم کے متعلق محققین رجال کی آراء

۱۔ فرات کوفی ص ۶۵ (تحفہ جعفریہ ۹۹)

ملاحظہ ہوں۔ علامہ طاہر ہندی قانون الموضوعات میں لکھتے ہیں مَتْرُوْكٌ شَيْعِيٌّ يُنْطَعُ۔ یہ ایک متروک شیعہ راوی ہے احادیث گھڑنا اس کا کام ہے۔ لسان المیزان میں ہے عبد الغفار بن القاسم رَافِضِيٌّ كَيْسٌ بِثِقَةٍ وَيُقَالُ مِنْ رُءُوسِ الشَّيْعَةِ۔ یعنی عبد الغفار بن قاسم رافضی ہے، ثقہ نہیں۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ بڑے شیعہوں میں سے ہے۔

یہی نہیں ملا نور اللہ شوستری شیعہ نے اسے شیعہ راویوں کے طائفہ دوم میں شمار کیا ہے اور لکھا ہے در قسم مقبولان از کتاب خلاصہ مذکور است۔ یعنی عبد الغفار بن قاسم کتاب خلاصہ کے مطابق مقبول راویوں میں سے ہے۔ جسے شیعہ علماء مقبول راوی کہیں اس کے شیعہ ہونے میں کیا شک رہ جاتا ہے گویا یہ روایت خود شیعہوں کی اپنی وضع کردہ ہے تو اس سے اہل سنت پر حجت قائم کرنا بازاری اطفال کے زمرے میں سے ہے۔

اگر یہ روایت بالفرض درست مان لی جائے تو اس میں حضرت علیؓ کی مطلق خلافت کا ذکر ہے جسے اہل سنت بھی مانتے ہیں ”بلا فصل“ کا دعویٰ پھر بھی بے دلیل ہے۔

چوتھی حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا تُعْطِيَنَّ الرَّأْيَةَ غَدًا

رَجُلًا يُحِبُّهُ اللهُ وَرَسُولُهُ، وَيُحِبُّ اللهُ وَرَسُولَهُ، يَفْتَحُ اللهُ عَلَيْهِ يَدَايِهِ۔ یعنی کل میں اس شخص کے ہاتھ جھنڈا دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول کا محبوب بھی ہے اور محب بھی۔ اللہ اس کے ہاتھ پر فتح دے گا۔ یہ حدیث اہل سنت کی صحاح میں موجود ہے۔ جو اس امر کی دلیل ہے کہ خدا

۱۔ مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۵۳ (تحفہ جعفریہ ۶۲) ص ۵ (زیادت)

اور اس کے رسول کی محبت حضرت علیؑ ہی کے حصے میں آئی تھی اور اسلام کی عظمت اور غلبہ کا اظہار بھی انھیں کے ہاتھوں قرار پایا تھا۔

جواب ۱۔ حدیث کے الفاظ میں حضرت علیؑ کے خدا اور رسول کے ہاں محبوبیت اور محبت ضرور مذکور ہے مگر ان دو امور کا ان کی ذات پر حصر مذکور نہیں یعنی اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ صرف حضرت علیؑ ہی خدا و رسول کے محبوب اور محب ہیں۔ ایسا کہنا محض ادعاء اور تعلیٰ ہے۔

۲۔ حصر مراد لینے سے یہ حدیث نصوص قطعیہ سے متعارض ٹھہرے گی۔ پیچھے آیت مبارکہ **يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ** (پارہ ۱۲ رکوع ۱۲) گزر چکی ہے (یعنی اللہ ان سے محبت رکھتا ہے اور وہ اللہ سے) جس کے تحت معتبر شیعہ تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۲۸۸ سے یہ الفاظ بھی مذکور ہوئے تھے **فَقِيلَ لَهُمْ أَبُو بَكْرٍ وَأَصْحَابُهُ** — یعنی وہ ابو بکر اور ان کے ساتھی ہیں، یونہی اہل بیان مسجد قبا کے متعلق ارشاد ہوا **فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّطَفَّرُوا وَالدَّيُّ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ**۔ یعنی وہاں وہ لوگ ہیں جو پاک رہنا پسند رکھتے ہیں اور پاک رہنے والوں سے اللہ محبت رکھتا ہے الغرض ایسی نصوص انکنت ہیں۔

۳۔ **يَقْتَرُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ** — بھی صرف فتح خیبر کے متعلق ہے اس سے یہ استدلال نہیں ہو سکتا کہ فتح و نصرت اور غلبہ و عظمت صرف اور صرف حضرت علیؑ کے ہاتھ پر منحصر کر دی گئی تھی۔ کون نہیں جانتا کہ تاریخ اسلام میں سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا دور خلافت فتوحات کے اعتبار سے روشن ترین اور بے مثال دور ہے۔ خود حضرت علیؑ فرط عقیدت و محبت سے فرماتے ہیں:-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَكَفَرُوا بِالْكَوْدِ وَكَادُوا الْعَمَدَ وَأَقَامَ الشُّنَّةَ وَحَلَفَ الْفُتُنَةَ۔ یعنی اللہ اس آدمی کے (فتح کردہ) شہروں کو برکت دے۔

اس نے کبھی درست کر دی، بیماری کا علاج کر دیا۔ سنت قائم کر دی اور فتنہ فرو کر دیا۔ خلفاء ثلاثہ کے دور میں ہونے والی فتوح کا مفصل تذکرہ شیعوں کی معتبر تاریخ ناسخ التواریخ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

پانچویں حدیث ۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **كُنْتُ أَنَا وَعَلِيٌّ بَيْنَ آدَمَ طَالِبِ نُورٍ أَبَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ آدَمَ بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ آلْفَ عَامٍ**۔ یعنی میں اور علیؑ ہم دونوں حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت سے چودہ ہزار سال قبل اللہ کے ہاں نور کی صورت میں تھے۔ یہ حدیث صاحب الرياض النضرہ علامہ ابو جعفر محب الطبری الشافعی نے روایت کی ہے۔ پتہ چلا حضرت علیؑ سب امت سے افضل ہیں اس لیے خلافت کے حقدار بھی وہی ہیں۔

جواب اس روایت کا وہی اور موضوع ہونا اس سے ثابت ہے کہ اس کی رو سے حضرت علیؑ کو ساری امت ہی نہیں بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا تمام انبیاء و مرسلین سے بھی افضل قرار دیا گیا ہے۔ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق سے قبل پیدا ہونا آپ کی افضلیت کی دلیل ہے یونہی حضرت علیؑ کا بھی اس روایت کی رو سے سابق فی الخلق ہونا حضرت آدم علیہ السلام و دیگر جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہونے کی دلیل ٹھہرتی ہے۔ یہ صریح گمراہی اور ضلالت ہے۔

علاوہ ازیں اس طرح کی مبالغہ آمیز روایات تمام صحابہ کے حق میں واعظین نے لکھی ہیں۔ ان سے خلافت بلا فصل کے استحقاق پر دلیل لانا طفل تسلی ہے اسی الرياض النضرہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ روایت لکھی

۱۔ نہج البلاغہ ص ۳۵ خطبہ ۲۲۸ (تحفہ جعفریہ ص ۲۲۸) ۲۔ (زیادت)

ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کے ہر پتے پر لا الہ الا اللہ محمد رسول ابو بکر
الصدیق لکھا ہوا دیکھا۔ ظاہر ہے جرح و نقد کے بازار میں ایسی مبالغہ آمیز بے
تحقیق روایات کی کچھ حجت نہیں۔

اہل سنت کا شیعوں سے ایک بنیادی سوال!

حضرت علیؓ نے خلفائے ثلاثہ کے خلاف جہاد کیوں نہ کیا؟

اہل سنت شیعوں سے یہ سوال کرتے ہیں کہ جب تمہارے زعم میں خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت غاصبانہ تھی تو کیا سبب ہے کہ حضرت علیؓ نے
ان کے خلاف علم بغاوت بلند نہ کیا۔ اس کے علی الرغم وہ ان کا ساتھ دیتے رہے
اور ان کے مشیر بنے رہے۔ حضرت علیؓ کو تو افرادی قوت جمع کر کے غاصب حکمرانوں
کے خلاف جنگ کرنا چاہیے تھی، علیؓ شیر خدا کے لخت جگر سیدنا امام حسینؓ نے
دور یریزید میں حدود اسلام پر پامال ہوتے دیکھیں تو کارزار شہادت میں بے خطر
کوڑ پڑے اور جان جان آفرین کے سپرد کردی مگر جابر حکمران کی اطاعت قبول نہیں کی
تو کیا وجہ ہے کہ خود شیر خدا جابروں کے آگے جھک جائیں؟

اہل سنت کے اس سوال پر اہل تشیع کے پاس حیلوں بہانوں کے سوا کچھ
بھی نہیں۔ ذیل میں ان کی طرف سے پیش کیے جانے والے لایعنی بہانے اور ان کا
رد لکھا جاتا ہے۔

بہانہ اول | حضرت علیؓ نے مشکل سے چالیس آدمی تیار کیے تھے مگر بعد میں
وہ بھی بے وفائی کر گئے فلما دای علیؓ اللہ عنہم

وَقَدَّةَ وَخَاشِعَةً يَوْمَ بَيْتِہٖ۔ حضرت علیؓ نے ان کی دھوکہ دہی اور بیوفائی
دیکھی تو گھر بیٹھ رہے۔ ۱

مگر یہ بہانہ بالکل غلط ہے۔ یہ بہانہ افسانہ ہے من گھڑت سُوری ہے۔
نہ حضرت علیؓ نے کسی کو بغاوت پر تیار کیا نہ کسی نے بے وفائی کی۔ یہ بھی صریح جھوٹ
ہے کہ حضرت علیؓ گھر بیٹھ رہے۔ آپ نے نہ صرف یہ کہ ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کی
بلکہ آپ ان کی اقتداء میں نمازیں بھی پڑھتے تھے اور انہیں بہترین مشوروں سے
بھی نوازتے تھے تفسیر قمی کے یہ الفاظ دیکھئے۔ ثُمَّ قَامَ وَتَهَيَّأَ لِلصَّلَاةِ وَحَضَرَ
الْمَسْجِدَ وَصَلَّى خَلْفَ أَبِي بَكْرٍ۔ حضرت علیؓ نے نماز کی تیاری فرمائی
مسجد میں آئے اور ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔ ۲

بہانہ دوم | زرارہ کہتا ہے میں نے امام باقرؓ سے پوچھا امیر المؤمنین علیہ السلام
نے لوگوں کو اپنی طرف (خلافت کی طرف) دعوت کیوں نہ دی تھی؟

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ خَوْفًا أَنْ يَذَرَّتْهُ حَضْرَتُ امَامِ باقرؓ نے جواب دیا "اس
دُور سے کہ کہیں لوگ مرتد نہ ہو جائیں"۔ ۳

یہ بہانہ بھی کتنا گمراہ کن ہے۔ گویا حضرت علیؓ نے لوگوں کو اپنی خلافت کے
ماننے کی دعوت تو اس دُور سے نہ دی کہ کہیں لوگ اس دعوت کا انکار کر کے مرتد نہ ہو
جائیں۔ مگر شیعہ کتب یہ بھی کہتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابو ذر
مقداد اور سلمان فارسی کے سوا سب صحابہ معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے کیونکہ انھوں
نے خلافت علیؓ کی تمام صریح نصوص کا انکار کر کے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی تھی۔
إِنَّ النَّاسَ كَانُوا أَهْلَ التَّوَدُّةِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا ثَلَاثَ۔

۱۔ احتجاج طبرسی ص ۵۲ طبع قدیم (تحفہ جعفریہ ۲۲۲) ۲۔ تفسیر قمی ص ۵۳

۳۔ انوار نعمانیہ ص ۳۳ (تحفہ جعفریہ ۲۲۲)

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تین کے سوا سب لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ یہ دوستو! جب لوگ پہلے ہی سے مرتد ہو چکے تھے تو انھیں ارتداد سے بچانے کی خاطر مولیٰ علیؑ کی دعوتِ خلافت سے دست کشی کیا معنی رکھتی ہے؟ یہ ایسے جیسے کوئی مردے کو نہ مارے کہ کہیں یہ مرنے جائے۔

بہانہ سوم | زرارہ کہتا ہے میں نے امام باقرؑ سے سنا، آپ فرماتے تھے حضرت علیؑ علیہ السلام نے اپنے دشمنوں سے اس لیے ہاتھ کھینچا تاکہ ہمارے شیعوں کا بھلا ہو آپ جانتے تھے کہ ان پر بعد میں دشمن غالب آجائیں گے۔ آپ نے چاہا کہ بعد میں آنے والے آپ کی سیرت اپنا کر دشمنوں سے نہ لڑیں۔

یہ بہانہ شیراز فاتح خیر علی حیدر اسد اللہ غالب کرم اللہ وجہہ کی شجاعت و بسالت اور بہادری و جوانمردی سے صریح انکار کے مترادف ہے آپ کا تو یہ ارشاد ہے کہ دو آدمیوں سے میری کھلی جنگ ہے۔ ایک وہ جو خلافت کا مستحق نہ ہونے کے باوجود اس کا مدعی ہو۔ دوسرا وہ جو اس چیز (خلافت) سے خود کو دور رکھے جو اس کے لیے واجب اور لازم ہے۔

اسی طرح علامہ کاشانی شیعہ نے یا ایہا النبی جاہد الکفار واملنا فقیہین (پارہ ۱۵ رکوع ۱۵) کے تحت لکھا ہے:-

فَجَاهِدَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ الْكُفَّارَ وَجَاهَدَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي نَبِيَّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَمَا كَفَرُوا بِهِ جَاهِدُوا كَمَا كَفَرُوا بِهِ

۱۔ تفسیر عیاشی جلد اول صفحہ ۱۹۹، بحار الانوار جلد ۶ صفحہ ۴۹۵ حلیۃ الارباب باب ۲۹ صفحہ ۴۱۸
جلد ۱ (تحفہ جعفریہ ۲۲۹) صفحہ ۳۳ نیز نگ نصاحت ترجمہ نبی البلاغہ صفحہ ۲۴۹ (تحفہ جعفریہ ۲۳۰)
۲۔ تفسیر صافی جلد ۱ صفحہ ۶۸۸، تفسیر قمی صفحہ ۶۸۸ سورہ تحریم -

حضرت علیؑ کا قول و عمل تو جہاد سے عبارت ہے۔ علی اس جبلِ صداقت کا نام ہے جس سے باطل کا طوفان ٹکرا کر اپنا سر تو پھوڑتا رہا مگر اسے سر مو اپنی جگہ سے ہلانہ سکا۔ مگر اہل تشیع کا یہ بہانہ تبتلا تا ہے کہ آپ خود بھی بزدلی کا دامن تھامے رہے اور اپنے تابعین کو بھی یہی سبق سکھلا گئے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

بہانہ چہارم | امیر المؤمنین علیہ السلام نے فلاں فلاں اور فلاں (یعنی ابوبکر صدیقؓ عمر فاروقؓ اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم) کے خلاف جہاد نہ کیا؟ آپ نے فرمایا ودائع المؤمنین فی اصلاح قوم کافرین یعنی کافر قوم کی پشت میں مومن روئیں وریعت تھیں۔ اسی طرح امام قائم (امام مہدی) اس وقت تک ظاہر نہیں ہوں گے تا آنکہ کفار کی پشتوں سے اللہ مومن روئیں والی امانت مکمل طور پر نکال لے یعنی حضرت علیؑ کے مد مقابل کافر قوم تھی اور ان کی آئندہ نسلوں اور پشتوں میں مومن روئیں تھیں۔ آپ نے انھیں اس لیے نہ قتل کیا کہ وہ روئیں ان کی پشتوں سے نکل کر اپنے وقت پر دنیا میں آجائیں۔ اور جب تک یہ عمل مکمل نہیں ہو پاتا امام مہدی ظاہر ہو کر جہاد شروع نہیں کرے۔

اس بہانے پر بے اختیار ہنسی بھی آتی ہے اور غصہ بھی۔ اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے امیر۔ اس بہانے سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ ابوبکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ اور ان خلفاء کے رفقاء یہ سب معاذ اللہ کفار تھے۔ اگر ان کی آئندہ نسلوں میں مومن لوگ نہ آنے والے ہوتے تو حضرت علیؑ ان سے ٹکرا جاتے اور انھیں قتل کر دیتے۔ اِنَّا لَشَرُّوْا نَا اِلَيْهِ رَا جَعُوْنَ۔

یہ بھی معلوم ہوا کہ امام مہدی کے ظہور تک جہاد منع ہے لیکن اگر یہی بات ۱۔ حلیۃ الارباب جلد ۱ صفحہ ۴۱۹ باب ۲۹ - عمل شرعیہ ۱۴۱

ہے تو حضرت امام حسینؑ نے یزید کے خلاف تلوار کیوں اٹھائی۔ کیا امام مہدی ظاہر ہو چکے تھے؟ سچ ہے جب کسی قوم پر ظلمت و ضلالت کی شبیہ تاریک پہرے جما لیتی ہے تو پھر ہدایت کے سب راستے ان پر چھپ جاتے ہیں۔

بہانہ پنجم | ہشتم بن عبد اللہ کہتا ہے میں نے علی رضا علیہ السلام سے پوچھا یا ابن الرسول! کیا وجہ ہے علی مرتضیٰؑ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے دشمنوں کے خلاف پچیس سال تک جہاد نہ کیا۔ پھر اپنے دور حکومت میں جہاد شروع کیا۔ انھوں نے فرمایا: آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکی دور میں تیرہ برس تک ترک جہاد وائے عقل کی اقتداء کی تھی۔ جیسے اللہ کے رسول نے مددگار کم ہونے کے سبب دشمنوں سے لڑائی نہ کی اسی طرح حضرت علیؑ نے کیا۔ اگر اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت باطل نہیں ہوئی تو علیؑ علیہ السلام کی امامت کیوں باطل ہو گئی۔

یہ بہانہ بھی صداقت سے عاری اور فریب نظر کے سوا کچھ بھی نہیں۔ یہ بجا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکی دور میں تیرہ برس تک کفار کے خلاف جہاد نہ فرمایا تھا مگر اس دوران آپؐ نے فریضہ تبلیغ حق میں سرِ موفرق نہیں آنے دیا۔ وادی طائف آپؐ کے خون پائے نازنین سے لہو رنگ ہوئی۔ آپؐ کو پتھروں کا نشانہ بنایا گیا آپؐ کی پشت انور پر اونٹوں کی او جریاں رکھی گئیں مگر آپؐ ہر زخم شہ کو بھی نعرہ توحید بلند کرنے رہے صحابہ کرام پر اس دور میں ظلم کے پہاڑ توڑ گئے مگر وہ اعلیٰ کلمۃ الحق سے باز نہ رہے اور دعوت الی الحق کا کام جاری رکھا۔ لیکن کوئی بتلائے کیا حضرت علیؑ نے بھی خلفاء ثلاثہ کے پچیس سالہ دور میں اپنی امارت و خلافت کی طرف دعوت دینے کا کام جاری رکھا تھا؟ نہیں! نہیں!! بلکہ حضرت

۱۵ حلیۃ الارباب جلد ۱ ص ۲۹۱، ارشاد القلوب جلد ۲ ص ۳۹۵ تذکرۃ علیت قعودہ عن القتال (تحفہ جعفریہ ۲۳۵)

علی مرتضیٰؑ خلفاء راشدین کے لیے دست و بازو بن کر رہے۔ اپنے بہترین مشورے سے ان کے لیے استحکام حکومت کا سامان فراہم کرتے رہے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں شام کے کارزار جہاد میں شریک ہونے کا ارادہ کیا تو علی مرتضیٰؑ نے وہاں نہ جانے کا مشورہ دیا کہ میں امیر المؤمنین کی ذات کو نقصان پہنچنے سے پورے عالم اسلام کو نقصان نہ پہنچ جائے۔

بہانہ ششم | فضیل بن یسار کہتا ہے میں نے امام باقرؑ سے پوچھا نبی اکرم اہل تشیع اس شیر خدا کے خاموش بیٹھے رہنے کی بات کہہ رہے ہیں جن کا یہ اعلان ہے کہ اگر سارا عرب بھی مجھ سے لڑنے پر آمادہ ہو جائے تو میں کبھی پشت نہ دکھاؤں گا اور اپنی ہمت کے مطابق ان کی گردنیں اڑانے میں جولانی دکھاتا رہوں گا۔

فصل بن یسار کہتا ہے میں نے امام باقرؑ سے پوچھا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کس کا حق تھا؟ آپؐ نے فرمایا ”ہم اہل بیت کا!“ میں نے عرض کیا۔ پھر وہ دوسروں نے کیسے لے لیا؟ آپؐ نے فرمایا جب تو یہ سوال پوچھ ہی بیٹھا ہے تو پھر جواب غور سے سن! اِنَّ اللّٰهَ عَزَّ وَ جَلَّ لَمَّا عَلِمَ اَنَّ يُّفْسَدَ فِي الدُّنْيَا وَتُتَكَبَّرُ الْقُلُوبُ دُبِحَ الْحَدَّامُ اَرَادَ اَنْ يَّكُنِيَ ذٰلِكَ غَيْرِنَا۔ جب اللہ نے یہ جاننا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فوراً بعد ولے دور میں زمین کے اندر فساد بپا ہوگا اور حرام کاری و زنا کاری عام ہو گئی تو اللہ نے چاہا کہ ایسے دور میں حکومت ہم اہل بیت کی نہ ہو کسی اور کی ہو۔ یہ بہانہ جتنا مضحکہ خیز ہے اتنا افسوسناک بھی ہے۔ اگر ساری دنیا کا حافظہ ختم نہیں ہو گیا تو ہم پوچھ سکتے ہیں کہ وہ زنا کاری جو دور خلفاء ثلاثہ میں عام تھی اور اس کے منقرض ہوتے ہی علوی دور میں دنیا سے مٹ گئی کیا تھی اور کہاں تھی

۱۵ نہج البلاغہ خطبہ ۱۳۴ ص ۱۹۲ (تحفہ جعفریہ ۱۶۵) ۱۶ نہج البلاغہ خطبہ ۱۵ ص ۱۸۵

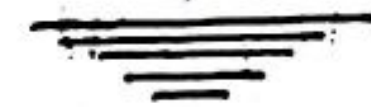
۱۷ حلیۃ الارباب جلد ۱ ص ۲۹۲ باب ۲۹ (تحفہ جعفریہ ۲۴۱)

اور وہ کونسا فساد تھا جو خلفاء ثلاثہ کے ادوار میں بپا تھا اور سیدنا علی مرتضیٰؑ کے دور میں امن سے بدل گیا؟ یا رو کچھ تو انصاف سے کام لو۔

اس کے برعکس ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مرتضوی دور خلافت میں داخلی امن و امان کی وہ اعلیٰ کیفیت نہ تھی جو دور خلفاء ثلاثہ کا امتیاز ہے۔ جمل و صفین کے واقعات اور خوارج کے ساتھ معرکہ آرائیاں کس پہ غصتی ہیں؟ اسی لیے تو حضرت علیؑ شہر خداؑ فاروقی دور میں بپا ہونے والی امن و امان کی اعلیٰ کیفیت اور نفاذ اسلام کے پر جلال اور مثالی ماحول کو یاد کر کے فرماتے تھے:-

لله بلاد فلان فلقد قوم الادود اوى العمد واقام السنة وخلف السنة
یعنی اللہ فلاں آدمی (حضرت عمر فاروقؓ) کے شہروں کو برکت دے جس نے کچی دور
کردی، بیماری کا مکمل علاج کر دیا۔ سنت قائم کر دی اور فتنہ فرو کر دیا۔
اسی طرح آپ فرماتے ہیں ذَوِیْہُمْ وَاِلَیْہِمْ قَا قَا مَدَّ وَاِسْتَقَامَ حَتّٰی
حَتَّابَ الدِّیْنِ بجیرانہ (ابوبکر صدیقؓ) کے بعد ایک شخص لوگوں کا حاکم بنا وہ خود بھی
دین پر قائم رہا اور دوسروں کو بھی قائم کر دیا تا آنکہ دین نے ایسے قرار پالیا جیسے
اونٹ گھسٹے ٹیک کر اطمینان سے بیٹھ جاتا ہے۔

امید ہے شیعہ لوگ حضرت علیؑ کے یہ ارشادات متبصر ایمان پڑھیں گے



بقول شیعہ حضرت علیؑ نے حصول خلافت کے لیے کیا کیا جتن کیے

اور بالآخر کس عاجزی و بیچارگی کے ساتھ قتل کے خوف سے

ابوبکرؓ کی بیعت کر لی

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد تمام امت مسلمہ نے بالاتفاق حضرت
ابوبکر صدیقؓ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین کے طور پر اپنا حاکم و خلیفہ منتخب
کیا تھا۔ حضرت علیؑ نے البیتہ چند دن توقف کیا مگر اس کے بعد انھوں نے بھی حضرت
صدیق اکبرؓ کی بیعت کر لی اور پھر خلفاء ثلاثہ کے مشیر و مددگار بن کر رہے۔

مگر اس کے برعکس اہل تشیع خانہ ساز روایات کا سہارا لے کر وصال نبوی کے
بعد والے دور کو جس قدر سنگین اور کشیدہ بنا کر پیش کرتے ہیں اس پر سوائے افسوس
کے اور کچھ نہیں کیا جاسکتا شیعہ کتب سے اس کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت علیؑ نے سیدہ فاطمہؑ کو گدھے پر بٹھایا، حسنین کو بھی

ساتھ لیا اور گھر گھر جا کر ووٹ مانگا (بقول شیعہ)

حمل علی فاطمة علی حمار واخذ بیدی ابنتی الحسن والحسين
فلم یدع احد اهل بد من المهاجرين ولا من الانصار الا اتاه
فی منزله و ذکر حقہ - (جب رات پڑی تو) حضرت علیؑ نے سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کو گدھے پر سوار کیا اپنے دونوں بیٹوں حسنؑ و حسینؑ کے ہاتھ پکڑ
لیے اور مهاجرین و انصار (اہل مدینہ) میں سے کوئی ایسا آدمی نہ چھوڑا جس کے
دروازے پر آپ نے جا کر دستک نہ دی ہو اور اپنا حق بیان نہ کیا ہو۔

مگر صرف چوالیس آدمیوں نے حامی بھری۔ آپ نے انھیں حکم فرمایا کہ صبح اپنے سر منڈوا کر اور اسلحہ زیب تن کر کے نکل آئیں اور سردھڑ کی بازی لگاتے کا عہد کر لیں مگر صبح ان میں سے صرف چار آدمی سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد اور زبیر بن عوام وعدے پر پہنچے۔ یہ دیکھ کر حضرت علیؓ گھر بیٹھ رہے اور چپ سادھ لی۔

۲۔ جب ابو بکرؓ نے حضرت علیؓ کو بیعت کے لیے بلایا اور وہ نہ آئے تو عمرؓ آگ لے کر آئے کہ ان کا گھر جلا دے۔ حضرت فاطمہؓ نے فرمایا عمرؓ! اس گھر کو مجھ سمیت جلا دو گے؟ اس نے کہا ہاں! تیرا باپ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) جو دین لے کر آیا تھا اس کی یہی سزا ہے (معاذ اللہ) چنانچہ علیؓ آئے اور ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔

(۳) بقول شیعہ حضرت علیؓ کو گلے میں رسی ڈال کر لایا گیا اور

لہر تاقی تلواروں کے سائے میں ان سے بیعت لی گئی۔

فَكَثُرُوا عَلَيْهِ فَضَبَطُوهُ وَالْقَبَا فِي عُنُقِهِ حَبَلًا أَسْوَدَ ثُمَّ نَادَى قَبْلَ أَنْ يُبَايِعَ وَالْحَبْلُ فِي عُنُقِهِ يَا ابْنَ أُمِّيَاتٍ الْقَوْمُ اسْتَخَفُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي ثُمَّ تَنَاولَ يَدَ أَبِي بَكْرٍ فَبَايَعَهُ -

لوگ حضرت علیؓ پر ٹوٹ پڑے۔ آپ کو دبوچ لیا اور آپ کے گلے میں سیاہ رنگ کی رسی ڈال دی۔ آپ نے بیعت سے قبل پکار کر کہا اے میرے ماں جلے! (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم) قوم نے مجھے بے بس کر دیا ہے اور قریب ہے کہ مار ڈالیں اس کے

۱۔ احتجاج طبرسی ص ۱۱، انوار نعمانیہ جلد ۱ ص ۱۶۷ (تحفہ جعفریہ ۱۴۳۳ھ)

۲۔ حق الیقین باب ۵ ص ۱۱۵، احتجاج طبرسی ص ۵۳، نفس الرحمن باب ۱۱ (تحفہ جعفریہ ۱۴۳۳ھ)

بعد آپ نے ہاتھ بڑھا کر (حضرت) ابو بکرؓ کی بیعت کر لی۔
مشہور شیعہ شاعر و مؤرخ مرزا محمد رفیع مشہدی کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

بدست عمر یک سر ریشماں دوم در کف خالد پہلواں
نگزند در گردن شیر نر کشیدند اورا بر بو بکر
یعنی رسی کا ایک سر عمرؓ کے ہاتھ میں تھا تو دوسرا خالد پہلوان کے ہاتھ میں، انھوں نے شیر نر (مولا علیؓ) کی گردن میں رسی ڈال لی اور اسے ابو بکرؓ کی طرف کھینچتے لے چلے۔

عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں مجھے کسی شخص پر اتنا رحم کبھی نہیں آیا جتنا حضرت علیؓ پر اس وقت آیا تھا جب لوگ انھیں گریباں سے پکڑ کر کھینچتے لے جا رہے تھے۔ وہ انھیں ابو بکرؓ کے پاس لے آئے، ابو بکرؓ نے انھیں کہا: "بیعت کن،" بیعت کرو۔ علیؓ نے کہا: "اگر نکم چہ خواہی کرد؟" اگر نہ کروں تو تم کیا کرو گے؟ اس نے کہا: "سیر ترا بر میدارم۔" میں تیرا سرا ڈاؤں گا۔ علیؓ نے رو باسمان کیا اور کہا خداوند! گواہ رہنا، اور بیعت کر لی۔

یونہی احتجاج طبرسی ص ۵۴ میں ہے کہ حضرت زبیرؓ کو عمرؓ اور خالدؓ نے پکڑ کر دبوچ لیا اور ان کے ہاتھ سے تلوار چھین کر توڑ ڈالی اور ان سے جبراً بیعت لی گئی۔ انتہی۔ مگر کیا کوئی ذی ہوش آدمی یہ باتیں مان سکتا ہے۔ یہ فسانہ طرازی صرف حقیقت کو چھپانے کے لیے ہیں مگر حقیقت چھپ نہیں سکتی۔ کیا حضرت علیؓ حصول حکومت میں اتنے حریص ہو گئے تھے کہ سیدہ فاطمہؓ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حسنینؓ کو ساتھ لے کر گھر گھر وٹ مانگتے پھرے سیدہ فاطمہؓ

۱۔ تحفہ جعفریہ ۱۴۳۵ ص ۵۲، حمله حیدری ص ۲۸۲ (تحفہ جعفریہ ۱۴۳۳ھ)

۲۔ حق الیقین باب ۵ ص ۱۱۵ (تحفہ جعفریہ ۱۴۳۳ھ)

تو وہ ہیں جنہوں نے اپنا جنازہ رات کو اٹھائے جانے کی وصیت کی تھی تاکہ ان کی میت بھی لوگوں کی نظروں میں نہ آئے۔ ۱۷

کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ ہو سکتے ہیں کہ اے فاطمہ! تیرا گھر جانا اس دین کی بہتر سزا اور بدلہ ہے جسے تیرا باپ لایا تھا جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تمنا کرتے تھے کہ اے کاش مجھے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اعمال نامہ جیسا اعمال نامہ نصیب ہو جائے۔ ۱۸ اور کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ اتنے بزدل تھے کہ ان کے گلے میں رسی ڈال کر انہیں... (معاذ اللہ) گھسیٹ کر لایا گیا اور ان سے بیعت لی گئی۔ آخر شیعہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حسین کریمین رضی اللہ عنہما کو اس ناگفتہ بہ حالت میں لوگوں کے سامنے لا کر کیا حاصل کرنا چاہتے ہیں جبکہ اہل سنت کا یہ اعتقاد ہے ۱۹

شاہ مرداں شیر یزداں قوت پروردگار
لافتی الاعلیٰ لاسیف الا ذوالفقار

تصویر کا دوسرا رخ

قوت و شان علی کے متعلق اہل تشیع کا مبالغہ اور مضحکہ خیز
لاف زنی

۱۔ علی بن ابیہم کہتا ہے میں نے ایک بار عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ کہیں جا رہا تھا اچانک ان کا چہرہ زرد پڑ گیا۔ میں نے کہا کیا ہوا؟ کہنے لگے تم دیکھ نہیں رہے کہ بہادری و شجاعت کا مجسمہ چلے آ رہا ہے۔ میں نے دیکھا تو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ ۲۰

۱۷ (تحفہ جعفریہ ۲۵۰)

۱۸ معانی الاخبار (شیخ صدوق) ص ۲۱۲

کہنے لگے۔ جنگِ احد میں جب ہم بھاگ کھڑے ہوئے تو علی رضی اللہ عنہ نے ہم پر پلٹ کر دھاوا بول دیا مجھے اس وقت یقین ہو گیا کہ علی رضی اللہ عنہ ہماری جان لے لیں گے۔ میں نے معذرت کی تو آپ نے ہمیں معاف کر دیا۔ پس اس دن سے لے کر میرے دل میں ان کا ایسا خوف بیٹھا ہے کہ انہیں دیکھ کر ہی ڈر کے مارے پیچھے ہٹ جاتا ہوں۔ ۱۹ ۲۔ ایک روز نماز فجر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ براہِ تلبیہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے کھڑے تھے خالد بن ولید تلوار جمائل کیے ساتھ کھڑا ہو گیا۔ آخری تشرہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ بہت دیر لگائی قریب تھا کہ سورج نکل آئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بلند آواز سے کہا۔ اے خالد میں نے جو تمہیں حکم دیا وہ نہ کرنا۔ اور یہ کہہ کر سلام پھیر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خالد سے پوچھا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تجھے کیا کہا تھا؟ کہا تمہارے قتل کا حکم دیا تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر خالد کو اٹھا کر زمین پر تیغ دیا۔ بیچارے کی نجاست نکل گئی۔ اور کپڑے خراب ہو گئے، یوں ہاتھ پاؤں مارتا تھا کہ ابھی جان نکل جائے گی۔ اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ غصے میں تھے جس پر نگاہِ فہر آلود ڈالتے وہ بھاگ کھڑا ہوتا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عمر رضی اللہ عنہ سے کہا یہ سب تیری نخس رائے کا نتیجہ ہے آخر عباس رضی اللہ عنہ آئے اور آپ کو سمجھا کر لے گئے اور آپ کا غصہ فرو کیا۔ ۲۰

۳۔ اس رسوائی کا بدلہ لینے کے لیے ایک بار خالد بن ولید نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر چھپ کر گرز سے وار کرنا چاہا آپ نے خالد کو گردن سے پکڑ لیا اور ایک آہنی سلاخ کو اس کے گلے میں یوں لپیٹ دیا جیسے وہ جوتی کا تسمہ ہو۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ بہت سے آہن گروں کو بلایا مگر کسی سے وہ سلاخ کا کڑا خالد کی گردن سے جدا نہ ہو سکا۔ آخر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے معافی مانگی گئی تو آپ نے اپنے

۱۷ حیات القلوب جلد ۲ ص ۶۱ (تحفہ جعفریہ ۲۵۹)

۱۸ تہذیب المتین جلد ۱ ص ۳۲۹ (تحفہ جعفریہ ۲۶۲)

دستِ کرامت سے وہ لوہا ایک ایک ٹکڑا کر کے الگ کر دیا۔ ۱
۲ حضرت علیؑ نے جب خیبر میں مرحب کے دو ٹکڑے کر دیئے تو آپ کی تلوار اس کے گھوڑے کو دو لخت کرتے ہوئے زمین پر گری اور زمین میں دھنستی چلی گئی۔ اللہ نے جبریل سے کہا بھاگ کر جاؤ علیؑ کی تلوار تھام لو ورنہ ساری زمین زیرِ وزر ہو جائے گی۔ جبریل کہتے ہیں میں بھاگ کر آیا اور تلوار اپنے پرے پر روک لی مگر میرے پرے پر اس کا اتنا بوجھ پڑا کہ قوم لوط کی سات بستیاں اٹھاتے ہوئے بھی وہ بوجھ محسوس نہ ہوا تھا۔

پھر جب آپؑ تے درہ خیبر کو جنبش دی تو اس وقت خدا بھی غضب میں آگیا، ساتوں آسمان خوف سے لرزنے لگے، فرشتے مارے خوف کے چہروں کے بل گر پڑے۔ ۲

۳ ایک دن عمرؓ نے حضرت علیؑ کے شیعوں کے خلاف کچھ باتیں کیں حضرت علیؑ کو غصہ آگیا آپؑ نے اپنی کمان زمین پر پھینکی تو وہ اڑدھا بن گئی۔ وہ اڑدھا اونٹ کی طرح منہ کھولے عمرؓ پہ چڑھ دوڑا۔ عمرؓ نے چیخنا چلانا شروع کر دیا۔ اور اللہ سے فریاد کرنے اور دہائی دینے لگا اور بہت منت و سماجت کی۔ آخر آپؑ کو رحم آگیا آپؑ نے اڑدھا کو پکڑ لیا تو وہ پھر کمان تھی۔ ۳

۴ حضرت علیؑ نے اللہ سے دعا کی "مولا لوگوں کو اپنی نشانیاں دکھا" ! چنانچہ جب لوگ گھروں میں جا کر اپنے لباس اتارنے لگے تو لباس بھاری ہو گئے اور ان میں سے آواز آئی جب تک تم ولایت و خلافت علیؑ نہ مانو گے ہم نہیں اتریں گے۔ جب وہ کھانا کھانے لگے تو وہ ان کے منہ میں جا کر پھتر ہو گیا۔ اور اس میں سے

۱ تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین ص ۲۳۱ جلد ۲ ۲ انوار نہانیہ جلد اول ص ۵۶ - ۳ کتاب الخراج ص ۲ (تحفہ جعفریہ ص ۲۶۹)

بھی یہی آواز آئی۔ پھر جب وہ پانخانہ و پیشاب کے لیے بیٹھے تو ان کی دُبروں اور آلہ ہائے تناسل میں سے آواز آئی کہ جب تک تم ولایت علیؑ نہیں مانتے خلاصی نہیں ہوگی اس وقت سب نے ولایت علیؑ کا اقرار کیا۔ ۱

۲ آپؑ نے جنگ صفین سے واپسی پر راستے میں کسی جگہ فرشتوں کو حکم دیا کہ معاویہ، عمر بن خطاب اور یزید کو میرے سامنے پیش کرو۔ پل بھر میں یہ تینوں آپؑ کے سامنے کھڑے تھے۔ آپؑ نے فرمایا لوگو! میں چاہوں تو انھیں بھی قتل کر دوں مگر میں نے انھیں خود ہی چھوڑ رکھا ہے۔ ۲

۳ ایک باز بچپن میں جبرئیل امین آپؑ کو اٹھا کر جنگل میں لے گئے وہاں جبرئیل نے میکائیل اور اسرافیل اور دیگر ملائکہ پر لواء الحمد کا سایہ کیا۔ اور دس نبیوں اور دس وصیوں کے ساتھ آپؑ کو تولا آپؑ کا وزن بھاری رہا۔ جبرئیل نے کہا فرشتو! رہنے دو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اگر تم خدا کی ساری خدائی بھی دوسرے پلے میں رکھو گے تو یہ سب سے بھاری ہی رہیں گے۔ وہاں حضرت علیؑ سو گئے۔ فرشتے چلے گئے جب آپؑ خواب راحت سے بیدار ہوئے تو جانوران وحشی آپؑ کے گرد حلقہ زن تھے۔ ایک شبیر جو عظیم المخلقت اور جنگل کا سردار تھا اپنا سر آپؑ کے قدموں سے ملنے لگا اور عرض کیا کہ آپؑ مجھ پر سواری فرمائیں۔ آپؑ اس پر سوار ہو کر شہر مکہ میں واپس آئے۔ تمام جانوران صحرائی آپؑ کے پیچھے قطار اندر قطار آرہے تھے۔ فرشتے یمن و یسار میں تسبیح و تہلیل خواں تھے۔ حوران بہشت عذروں سے سر نکالے جو نظارہ تھیں۔ درختانِ جنت جھومنے لگے آپؑ کو اس حالت میں دیکھ کر شہر میں زلزلہ بپا ہو گیا۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا کر

۱ آثار حیدری اردو ترجمہ تفسیر امام حسن عسکری ص ۵۵ (تحفہ جعفریہ ص ۱۶۱)

۲ آثار حیدری ص ۱۴۵ (تحفہ جعفریہ ص ۱۶۲)

آپ کو شیر سے نہ اتارتے تو قریب تھا کہ شیر الٹ جاتا۔ ۱۵

لمحہ فکر یہ! ایک طرف تو شیعوں نے حضرت علیؑ کی قوت و طاقت اتنی برصغائی ہے کہ انسانی عقل اسے دیکھ کر ماتھا پیٹ لیتی ہے۔ حضرت عمرؓ آپ کو دیکھتے تو دہشت سے ان کا چہرہ زرد ہو جاتا۔ خالد بن ولید کو آپ نے یوں زمین پر پٹخا کہ ان کی نجاست نکل گئی۔ اگر روزِ خیبر جبریلؑ آپ کی تلوار نہ تھامتے تو زمین زیرِ وزیر ہو جاتی۔ آپ نے کمان کو اڑدھا بنا کر عمرؓ پر مسلط کر دیا۔ معاویہ، عمر اور یزید کو فرشتے آپ کے حکم پر اٹھا کر لے آئے۔ اگر یہ باتیں درست ہیں تو پھر عمرؓ کیسے ہو گیا کہ عمر اور خالد بن ولید نے آپ کے گلے میں رسی ڈال لی کھینچتے ہوئے لائے اور آپ سے بیعت کر والی یقیناً یہ سب غلط ہے۔ حضرت علیؑ مرتضیٰؑ نے پوری رغبت اور رضا کے ساتھ خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی اور دُنکے کی چوٹ پر ان کی خلافت کی صداقت کا پرچار کرتے رہے۔

دوسری بحث

مطلقاً بارہ ائمہ اہل بیتؑ کی منصوص من اللہ امامت پر شیعوں کے دلائل اور انکار و

جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے اہل تشیع کے نزدیک حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ، زین العابدینؑ، امام باقرؑ، امام جعفرؑ، امام موسیٰ کاظمؑ، امام علی رضاؑ، محمد تقیؑ، علی نقیؑ، حسن عسکریؑ اور امام مہدی رضی اللہ عنہم بارہ ائمہ اہل بیتؑ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے منصوص ائمہ اور خلفاء ہیں انہی کا حق تھا کہ

۱۵ تہذیب المتین فی تاریخ امیر المؤمنین جلد اول ص ۳۲ (تحفہ جعفریہ ۲۷۶)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یکے بعد دیگرے زمام حکومت سنبھالتے اور جو ان کے اس حق کا انکار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے خواہ وہ صحابی ہو۔ یا آل رسول میں سے علوی اور فاطمی سید ہو۔ کچھ شیعہ روایات جو اس مفہوم پر مشتمل ہیں پیچھے گذر گئی ہیں اور کچھ مزید حاضر ہیں۔

۱ امام جعفر کہتے ہیں و یوم القیمة تری الذین کذبوا علی اللہ الخ یعنی اے نبیؐ روزِ حشر آپ انہیں دیکھیں گے جنہوں نے اللہ پر بہتان باندھا الخ (پارہ ۲۵ رکوع ۳) اس سے ہر وہ شخص مراد ہے جو خود کو امام کہے جب کہ وہ امام نہ ہو۔ راوی کہتا ہے میں نے عرض کیا چاہے وہ فاطمی اور علوی ہو۔ آپ نے کہا و ان کان فاطمیاً و علویاً چاہے وہ فاطمی اور علوی ہو۔ ۱۵

۲ اسی مفہوم کی ایک اور روایت امام باقرؑ سے اصول کافی ص ۲۳۵ پر بھی ہے۔ ۳ شیعوں کے ہاں عظیم ترین علمی شخصیت شیخ صدوق قمی تمام دنیا بے شیعیت کی وکالت کرتے ہوئے کہتا ہے واعتقادنا فیمن اقد بامیر المؤمنین و انکر واحد من بعدہ من الائمة انہ بمنزلہ من اقد بجمیع الانبیاء و انکر نبوة محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم و قال الصادقؑ المنکر لا ینکر کالمکر لاؤنا یعنی جو آدمی حضرت علیؑ کی امامت تو مانے مگر آپ کے بعد والے ائمہ میں سے کسی ایک کا انکار کرے تو ہمارے اعتقاد کے مطابق وہ ایسا ہے جیسے اس نے تمام انبیاء کو تسلیم کیا مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کر دیا۔ اور امام جعفر کا قول ہے ہم ائمہ میں سے آخری امام کا منکر ہم میں سے پہلے امام (حضرت علیؑ) کے منکر جیسے ہے۔ ۱۵

۱۵ اصول کافی ص ۲۳۶ طبع قدیم (عقائد جعفریہ ۳۶)

۱۵ اعتقادات شیخ صدوق ص ۱۲۸ باب ۳۷ (عقائد جعفریہ ۳۶)

شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک خلافت و امامت سنبھالنے کے لیے ہر دور میں کسی نہ کسی امام کا ہونا ضروری تھا جو منصوص من اللہ بھی ہو اور معصوم عن الخطاء بھی اور بارہ اماموں کی امامت و خلافت پر اللہ اور اس کے رسول نے نص کر دی تھی۔ تیس ہواں کوئی شخص آ نہیں سکتا تھا اس لیے اللہ نے بارہویں امام یعنی امام مہدی کو طویل ترین زندگی عطا فرمادی جو صدیوں پر محیط ہے۔ وہ آج بھی زندہ ہیں اور جب اللہ کو منظور ہوگا وہ ظاہر ہو جائیں گے اس وقت وہ غائب ہیں۔ اب آئیے! دیکھیں ان بارہ اماموں کی منصوص من اللہ امامت پر شیعوں کے ہاں کیا منصوص ہیں۔ تلخیص جو کچھ ہمیں ان کے دلائل ملے وہ حاضر ہیں۔

آیات قرآن سے بارہ ائمہ کی امامت پر شیعہ دلائل اور ان کا رد

آیت اختلاف اس سلسلہ میں شیعوں کی سب سے بڑی دلیل ہے پہلی آیت جسے ہم پہلی بحث میں حضرت علیؑ کی خلافت بلا فصل کے شیعہ دلائل کے ضمن میں لکھ آئے ہیں اور ان کے استدلال کا کافی و وافی رد بھی وہاں گزر چکا ہے۔

دوسری آیت اس کی مکمل بحث بھی پچھلی بحث میں گزر چکی ہے کہ اس کا نبوت سے تعلق ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ختم ہو چکی ہے۔

تیسری آیت قل لا اسئلكم عليه اجرا الا المودة في القربى۔ (پارہ ۲۵ رکوع ۵) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں میں تم سے اس تبلیغ و ارشاد پر کوئی اجر نہیں چاہتا سوائے رشتہ داری کی محبت کے۔

طبرانی اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ اس آیت کے نزول

۱۔ بعد تیسرے شیعوں (عقائد جعفریہ ۳۳) ۲۔ (زیادت)

پر لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے وہ کون سے قریبی رشتہ دار ہیں جن کی محبت ہم پر لازم کی گئی ہے؟ آپ نے فرمایا عَلِيٌّ وَ فَاطِمَةُ وَ وَلَدَاہُمَا یعنی علیؑ، فاطمہؑ اور اس کے دونوں بیٹے (حسن و حسین رضی اللہ عنہما)

قرآن کی نص قطعی کی رو سے حضرت علیؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کی محبت واجب ٹھہری جبکہ کسی اور صحابی کی محبت اس طرح واجب نہیں قرار دی گئی۔ تو یقیناً یہ سب سے افضل ٹھہرے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی و خلافت کے حقدار بھی یکے بعد دیگرے صرف یہی اور ان کی اولاد ہے اور یہی ہم اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔

۱۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ بارہ ائمہ کی خلافت منصوص من اللہ ہے اور اصول جواب دین میں سے ہے۔ اس کا منکر اسی طرح ہے جیسے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کی نبوت کا منکر ہے مگر دلیل اس قدر کمزور کہ امام سیوطی اس روایت کو یوں لائے ہیں۔ اخر ج ابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردویہ بسند ضعیف یعنی اسے ابن منذر، ابن ابی حاتم، طبرانی اور ابن مردویہ نے ضعیف سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

۲۔ سورہ شوریٰ جس میں یہ آیت مذکور ہے مکمل مکی سورت ہے اس وقت نہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا خاتون جنت کی شادی ہوئی تھی اور نہ آپ کے دونوں بیٹے تھے ایسے میں مذکورہ روایت بے حد مضحکہ خیز معلوم ہوتی ہے۔

۳۔ آیت مذکورہ کے تحت بخاری شریف کتاب التفسیر میں جو روایت ہے وہ سب سے قوی تر اور بے حد تبلیغ ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔

لَمْ يَكُنْ بَطْنُ قُرَيْشٍ إِلَّا كَانَ لَهُ فِيهِمْ قَرَابَةٌ فَقَالَ لَا أَنْ تَصِلُوا مَا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ قَرَابَةٌ الْقَرَابَةُ ۲ ج ۱۔ یعنی قریش کا کوئی ایسا قبیلہ نہ تھا جس میں نبی

۴۔ درمنثور جلد ۱ ص ۵ سورہ شوریٰ۔

صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داری نہ تھی اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے قریش میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت داری ہے اسی کا کچھ لحاظ کر دو میں تم سے اور کچھ نہیں مانگتا۔ ۱۷

ابن عباسؓ سے ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ نے یہ روایت کی ہے کہ مشرکین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت سے سخت ایذا دیتے تھے۔ تو اللہ نے آپ سے فرمایا کہ لوگوں سے کہیں۔ میں تم سے اپنی دعوت کے بدلے میں اور کچھ نہیں مانگتا۔ اَلَا اَلْحَقُّ ظِلِّي فِي قَتْرٍ اَبْتَىٰ خَيْكُكُ۔ یعنی سولے اس کے کہ تم میں جو میری رشتہ داری ہے اس کی تو کچھ نگہداری کرو۔ پھر جب آپ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ آگئے تو اللہ نے آپ کو دیگر انبیاء کے ساتھ ملا دیا اور فرمایا قُلْ مَا سَأَلْتُكُمْ مِّنْ اَنْجِدَ فَهُمْ لَكُمْ رَاحٌ اَنْجِدُوا عَلٰى ۱ اللہ پاک ﷻ یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں! میں تم سے جو اجر مانگو لوگو تم اپنے ہی پاس رکھو۔ میرا اجر تو اللہ کے ذمے ہے (پارہ ۱۔ رکوع ۱) ۱۸

ملاحظہ کیا یہ ضروری ہے کہ جس کی محبت ضروری ہو وہ صاحب خلافت و ریاست اور خلیفہ و امام بھی ہو؟ اگر ایسا ہے تو پھر شیخ صدوق کے ان الفاظ پر غور کریں۔ اِنَّ اِلٰهًا مَّيْمَنَةً اَجْمَعُوْا عَلٰى دُجُوْبٍ مَّحَبَّةٍ الْعَلَوِيَّةِ۔ یعنی تمام امامیہ (اہل تشیع) علویوں کی محبت کے وجوب پر متفق ہیں (علوی وہ لوگ ہیں جو سیدہ فاطمہؓ کے سوا دوسری بیویوں سے حضرت علیؓ کی اولاد ہیں) ۱۹

اس بنیاد پر تو علوی بھی امامت کے دعویدار ہو جائیں گے اور کھیل بگڑ جائے گا علوی بارہ ائمہ کی خلافت و امامت کا انکار کر کے کافر بھی ٹھہرتے ہیں (جیسا کہ آگے

۱۷ بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۱۱ کتاب التفسیر ۱۸ درغشور جلد ۱ ص ۷ سورہ شوریٰ

۱۹ اعتقادات صدوق ص

آ رہا ہے) اور واجب المحبت ہونے کے اعتبار سے مستحق امامت بھی۔ یہ طرفہ تماشا کیا ہے؟

۵۔ یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ اللہ اور اس کے رسول نے صرف حضرت علیؓ سیدہ فاطمہؓ اور ان کی اولاد ہی کی محبت ضروری قرار دی ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی محبت ضروری قرار دی ہے پھر مہاجرین کی محبت پر الگ زور دیا ہے اور انصار کی محبت پر الگ اہل تشیع اور اہل سنت دونوں کی کتابیں ایسی روایات سے بھری پڑی ہیں۔ اس لیے اہل تشیع کی یہ دلیل کسی ایک پہلو سے بھی درست نہیں قرار پاتی۔

احادیث نبویہ سے بارہ ائمہ کی امامت پر شیعہ دلائل اور ان کا رد

۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب بیضاوی المودہ مؤلفہ حافظ سلیمان بن ابی حمزہؒ پہلی حدیث | ابراہیم قندوزی حنفی میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک یہودی حاضر ہوا اس نے آپ سے سوال کیا ہر نبی کا وصی ہوتا ہے ہمارے نبی حضرت موسیٰؑ نے بھی یوشع بن نون علیہ السلام کو اپنا وصی بنایا تھا آپ کا وصی کون ہے؟ (یعنی آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا؟) آپ نے فرمایا ان وصیتی علی بن ابی طالب و بعدا سبطی الحسن والحسین تتلوا تسعة ائمة من صلب الحسين یعنی میرا وصی علی بن ابی طالب ہے۔ اس کے بعد میرے دونوں سے حسن اور حسین میرے وصی ہوں گے اور حسین کے بعد اس کی اولاد میں سے نو ائمہ آئیں گے،

آگے یہ لکھا ہے کہ اس یہودی نے عرض کیا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان نو اماموں

۱۷ آگے ہم صحابہ کے فضائل پر مستقل باب لارہے ہیں۔

کے نام بتلائیے! آپ نے فرمایا حسین کے بعد اس کا بیٹا علی (زین العابدینؑ)، علی کے بعد اس کا بیٹا محمد (امام باقرؑ)، محمد کے بعد اس کا بیٹا جعفر (امام جعفر صادقؑ)، جعفر کے بعد اس کا بیٹا موسیٰ (کاظمؑ)، موسیٰ کے بعد اس کا بیٹا علی رضاؑ، علی رضا کے بعد اس کا بیٹا محمد (امام تقیؑ)، محمد کے بعد اس کا بیٹا علی (امام نقیؑ)، علی کے بعد اس کا بیٹا حسن (امام حسن عسکریؑ) اور حسن کے بعد اس کا بیٹا محمد مہدیؑ الحجۃ، وصی ہوگا۔ تو یہ بارہ ہیں انتہی۔ لے

یہ حدیث اہل سنت کے ایک معتبر اور جید عالم نے بیان کی ہے اس میں بارہ ائمہ اہل بیت میں سے ایک ایک کا نام لے کر اس کی امامت بیان کی گئی ہے اب بھی اگر اہل سنت نہ مانیں تو یہ ان کی ہٹ دھرمی ہے۔

جواب ۱۔ ینابیع المودہ کتاب پر اس کے مصنف کا سن وفات ۲۹۴ھ لکھا ہے گویا یہ شخص سلیمان بن ابراہیم اہل سنت کے اسلاف محققین میں سے نہیں بلکہ ہمارے قریب ترین دور کا کوئی آدمی ہے جس کے متعلق اہل سنت کی کتب رجال خاموش ہیں اور محققین پر اس کی ثقاہت و عدالت واضح نہیں ہو سکی۔ اور ایسے انجان اور مجہول شخص کی روایت کا سہارا لے کر شیعہ اپنے مذہب کا اصول اساسی ثابت کر رہے ہیں۔ یہ کتنی عجیب بات ہے؟

۲۔ یہ سلیمان بن ابراہیم کتاب میں جا بجا ائمہ اہل بیت کو المعصوم کہہ کر یاد کرتا ہے حالانکہ اہل سنت کے اجماعی فیصلے کے مطابق انبیاء کے سوا کوئی انسان معصوم نہیں۔ ائمہ اہل بیت کا معصوم ہونا اہل تشیع کا اساسی عقیدہ ہے۔ یہ امر اس شخص سلیمان کے شیعہ ہونے پر دال ہے۔ پھر اس کتاب ینابیع المودہ کے متعلق حال ہی میں چھپنے والی ایک شیعہ کتاب سے اصل حقیقت سامنے آئی ہے شیعوں کے

لے ینابیع المودہ باب ۷، ص ۴۴

مشہور محقق آقائے بزرگ نے تمام سابقہ ادوار میں شیعہ علماء کی تحریر کردہ کتب کا اپنی کتاب "الذریعہ الی تصانیف الشیعہ" میں احاطہ کیا ہے یہ کتاب ۲۵ جلدوں پر محیط ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ ینابیع المودہ یَعَدُّ مِنْ کُتُبِ الشَّيْعَةِ - یعنی ینابیع المودہ اہل تشیع کی کتب میں شمار ہوتی ہے لے یہ شواہد سلیمان مذکور کے شیعہ ہونے پر کافی ہیں۔

۳۔ ینابیع المودہ میں یہ حدیث فرائد السمطين سے لی گئی ہے۔ جب ہم نے فرائد السمطين دیکھی تو وہاں اس حدیث کی سند یوں تھی۔

قال ابو جعفر محمد بن علی بن بابويه القمي قال اخبرني

ابوالمفضل محمد بن احمد بن مطرف - - - الخ

یعنی اس کا پہلا راوی محمد بن علی بن بابویہ قمی ہے اور یہ شخص علماء شیعہ کا رئیس اعظم اور شیعوں کی صحاح اربعہ میں سے من لا یحضرہ الفقیہ کا مصنف ہے اسے شیخ صدوق بھی کہتے ہیں۔ اب کیا شک رہ گیا ہے کہ یہ روایت شیعوں کی حدیث ساز فیکٹری کا تیار کردہ یعنی (MADE IN IRAN) ایرانی مال ہے اہل سنت کے ہاں اس کی جواز پر قیمت نہیں۔

خود فرائد السمطين شیعوں کی معتبر کتاب ہے اور اس میں مصنف ائمہ اہل بیت کو جا بجا معصوم کہہ کر پکارتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی یاد رہے کہ ینابیع المودہ خود شیعوں نے قم سے طبع کر کے شائع کی ہے ایسی کتاب سے ایسی حدیث لے کر شیعوں نے دلیل بنائی ہے، زہے نصیب

دوسری حدیث حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہتے ہیں میں اپنے دادا کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر

لے الذریعہ الی تصانیف الشیعہ جلد ۲۵، حد ۲۹۰

ہوا۔ میں نے سنا آپ یہ فرما رہے تھے اِنَّ هَذَا اَلْاَمْرَ لَا يَنْقُضِي حَتَّى يَمُوتَ فِيْهِمْ اِثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً۔ یعنی یہ معاملہ دین کا قیام و غلبہ اسی طرح قائم رہے گا تا آنکہ اس میں بارہ خلفاء گزر جائیں گے۔ حضرت جابر کہتے ہیں پھر آپ نے کچھ مزید فرمایا جو میں سن نہ سکا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آپ نے کیا فرمایا تھا۔ انھوں نے بتلایا ”وہ سب خلفاء قریش سے ہوں گے“

یہ حدیث مسلم شریف جلد دوم ص ۱۱۹ میں ہے، بخاری شریف جلد دوم ص ۱۱۹ میں بھی ہے مگر خلیفہ کی جگہ امیر لکھا ہے کہ بارہ امراء آئیں گے یونہی ابو داؤد شریف جلد دوم ص ۲۲ کتاب المہدی میں بھی یہ حدیث دیکھی جاسکتی ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کردہ بارہ خلفاء بارہ ائمہ اہل بیت کے سوا اور کوئی نہیں ہیں۔ یہی وہ بارہ نفوس قدسیہ ہیں جو اس امت میں اسوۂ رسول کا نمونہ کامل بن کر یکے بعد دیگرے تشریف لائے اور امامت کا حق ادا کیا۔

یہ حدیث سنی شیعہ دونوں کی کتابوں میں مختلف الفاظ سے آئی ہے اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی ہے کہ آپ کے بعد اس وقت تک دین غالب اور کفر مغلوب رہے گا جب تک کہ مسلمانوں میں یکے بعد دیگرے بارہ حکمران گزر نہیں جاتے شیخ صدوق نے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف اسناد سے بیان کی ہے چنانچہ اس کی روایت یہ ہے کہ

حضرت جابر بن سمرہ کہتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لَا تَزَالُ هَذِهِ الْأُمَّةُ مُسْتَقِيمًا أَمْرَهَا ظَاهِرًا عَلَى عَدُوِّهَا حَتَّى يَمُوتَ اِثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً

کُلُّهُمْ مِنْ قُرَیْشٍ۔ یعنی اس امت کا نظام مستحکم رہے گا اور یہ اپنے دشمن (کفار) پر غالب رہے گا تا آنکہ بارہ خلفاء گزر جائیں گے۔ وہ سب قریش سے ہوں گے دوسری روایت میں اس نے اِثْنَا عَشَرَ مَلِکًا لکھا ہے۔

یعنی بارہ بادشاہ آئیں گے اور تیسری روایت میں وہ اِثْنَا عَشَرَ اَمِیْرًا کے الفاظ لایا ہے یعنی بارہ حکمران آئیں گے۔

پھر ان بارہ حکمرانوں جن کے دور کے گزرنے تک اسلام کے غالب رہنے کی پیش گوئی فرمائی گئی ہے۔ کی علامت حدیث میں یہ آئی ہے کہ ان پر پوری امت مسلمہ کا اتفاق ہوگا چنانچہ ابو داؤد شریف میں اِثْنَا عَشَرَ خَلِیفَةً کے بعد یہ لکھا ہے تَجْتَمِعُ عَلَیْہِ الْأُمَّةُ۔ یعنی ان بارہ خلفاء پر امت کا اتفاق ہوگا اور محمد رضی اللہ عنہ شیعہ نے بھی اس مضمون کی حدیث نقل کی ہے جس

کے یہ الفاظ ہیں عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمْرَةَ دَفَعَهُ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا الْبَيْتُ قَائِمًا حَتَّى يَكُونَ عَلَيْكُمْ اِثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ تَجْتَمِعُ عَلَیْہِ الْأُمَّةُ۔ یعنی حضرت جابر بن سمرہ سے مرفوع روایت ہے کہ یہ دین قائم رہے گا تا آنکہ تم پر بارہ خلفاء آجائیں ان میں سے ہر ایک پر ساری امت متفق ہوگی۔

یعنی پیشگوئی یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یکے بعد دیگرے بارہ حکمران ایسے آئیں گے جن کے دور میں تمام مسلمانوں کی ایک حکومت ہوگی۔ ایک حاکم اور ایک جھنڈا ہوگا اور جب تک ایسا رہے گا دین غالب رہے گا کفر مغلوب رہے گا اس کے بعد مملکت اسلامیہ پارہ پارہ ہو جائے گی۔ الگ حکومتیں وجود میں آجائیں گی اور غلبہ دین کا تسلسل منقطع ہو جائے گا چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس پیشگوئی کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ پیشگوئی حرف بحرف پوری ہوئی بارہ خلفاء کے زمانے تک اطمینان و سکون رہا پھر ولید بن یزید کے دور سے

۱۔ یہ تمام روایات خصال شیخ صدوق ص ۲۳ تا ص ۲۴ میں پھیلی ہوئی ہیں (عقائد جعفریہ ص ۳۵) ۲۔ لما ذامن شیعہ جلد اول ص ۱۴۰

اضطراب شروع ہو گیا۔ شیخ الاسلام ابن حجر فرماتے ہیں قاضی عیاض کا قول بہت خوب ہے اس لیے کہ امت کے خلفاء پر اتفاق سے امت کا ان کی بیعت کرنا اور ان کا مطیع رہنا مراد ہے۔ چنانچہ چاروں خلفاء راشدین کی خلافت پر بالاتفاق بیعت کی جاتی رہی پھر حضرت علیؓ کے دور میں صفیہ کا واقعہ ہائلہ پیش آیا مگر امام حسنؓ کے دستِ امیر معاویہؓ پر بیعت کر لینے سے امت پھر ایک حاکم پر متفق ہو گئی اس کے بعد لوگوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت پر اتفاق کیا بعد ازاں۔۔۔ عبد الملک بن مروان کی خلافت پر اجماع ہوا۔ پھر اس کے چاروں بیٹوں ولید، سلیمان، یزید اور ہشام کی خلافتیں متفق علیہ تھیں پھر ولید بن یزید بن عبد الملک مسلمانوں کا متفق علیہ حکمران تھا۔ یہ تھے وہ بارہ خلفاء۔

اس کے بعد کشت و خون کا بازار گرم ہو گیا امویوں کی آپس میں بھوٹ پڑی تو عباسی غالب آ گئے مگر عباسیوں کے ہاتھ سے مغربی علاقے نکل گئے تھے اندلس پر امویوں نے قبضہ کر لیا اور یوں وحدتِ اسلامیہ پارہ پارہ ہو گئی۔ ۱۰۰۰ء راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ آج بھی مسلمانوں کی پستی کا سبب ان کا سیاسی اعتبار سے ایک مرکز پر متفق نہ ہونا ہے۔ مراکش سے لے کر پاکستان تک تمام اسلامی ممالک کی سرحدیں ساتھ ساتھ ہیں اگر وہ امریکہ کی ریاست ہائے متحدہ کی طرز پر اپنا ایک حاکم ایک فوج اور ایک جھنڈا بنالیں تو دنیا کی سب سے بڑی طاقت مسلمان ہیں۔ اے کاش کہ مسلمان اس ارشادِ نبویؐ سے سبق حاصل کر لیں۔ تو قارئین پر حدیث کا مفہوم واضح ہو چکا ہوگا۔ اس حدیث کا بارہ ائمہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی تعلق نہیں۔ چند وجوہ سے ۱۔ ان میں سے صرف حضرت علیؓ کو حکومت ملی ہے یا چند ماہ کے لیے سیدنا امام حسنؓ کے ہاتھ زبام

حکومت آئی تھی اور کسی کو خلافت ملی ہی نہیں مسلمانوں کا اتفاق تو بعد کی بات ہے جبکہ حدیث میں بارہ حکمرانوں کی پیشگوئی ہے۔ خود شیعہ روایات کے مطابق اِثْنَا عَشَرَ اِمَامًا اور اِثْنَا عَشَرَ مَلِکًا کے الفاظ ابھی پیچھے گزر چکے ہیں کہ وہ بارہ خلفاء حکمران اور صاحبِ مملکت ہوں گے۔ ۲۔ اگر حدیث سے بارہ ائمہ اہل بیت مراد ہوتے تو پھر کُلُّهُمْ مِنْ قُرَیْشٍ رکہ وہ سب خلفاء قریش سے ہوں گے، کے بجائے کُلُّهُمْ مِنْ بَنِی فَاطِمَۃٍ یا کُلُّهُمْ مِنْ صُلَیْیَہِ کہا جاتا کہ وہ سب بنی فاطمہ سے یا میری صلب سے ہوں گے اس لیے کہ لفظ قریش تو اولادِ رسولؐ سے بڑھ کر تمام بنو ہاشم اور بنو ہاشم سے بڑھ کر بنو امیہ بنو تیم اور دیگر تمام شاخ ہائے قریش کو شامل ہے۔

ایک اعتراض

سنیوں نے ائمہ اہل بیت کو چھوڑ کر یزید کو امام بنالیا

مذکورہ حدیث اور اس کی تشریح میں امام سیوطیؒ کی عبارت سے ایک اعتراض اہل تشیع کے ہاتھ آتا ہے وہ کہتے ہیں کہ دیکھو اہل سنت کے دعویٰ حسبِ اہل بیت کی قلعی کھل گئی ہے ان کے ہاں امام حسینؓ تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے مصداق نہیں البتہ یزید جیسا دشمنِ آلِ رسولؐ اس کا مصداق ضرور ہے ہم اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت کو ٹھہرتے ہیں اور سنیوں کے حقے میں یزید اور دیگر اموی شرابی وزانی حاکم آئے ہیں۔

۱۔ حدیث کے الفاظ ایسے بارہ حکمرانوں کی آمد کی اطلاع دیتے ہیں

جواب

جن کے دور میں مسلمانوں کی ایک حکومت ہوگی اور اسلام سیاسی اعتبار

سے غالب رہے گا مگر ان کے کردار کے متعلق کچھ وضاحت نہیں کی کہ وہ کیسے ہوں گے۔
عادل ہوں گے یا ظالم، صالح ہوں گے یا فاسق، خود شیعی روایات میں انھیں امیراً یا
بلکاً کہا گیا ہے اماناً عادللاً یا قائد اصالحاً نہیں کہا گیا ہے۔

پھر خود شیعی روایات کے مطابق حدیث میں یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ ان موعود خلفاء
پر امت متفق ہوگی۔ یعنی ان کی خلافت جانتے گی اور انھیں حکمران تسلیم کرے گی۔ ائمہ
اہل بیت کی مذہبی سیادت و قیادت اور روحانی عظمت و جلالت کے آگے کسی کو مجال
دم زدن نہیں۔ وہ اغواتِ وقت اور اقطابِ عالم تھے۔ وہ اولیاءِ کاملین تھے۔ مگر ان
سب کو ریاست و امارت نہیں ملی وہ حکمران اور خلفاء نہیں تھے اس لیے اس
حدیث کا مصداق نہیں ٹھہرتے۔

۲۔ یزید ایک بدکردار حاکم ضرور تھا مگر وہ اہل سنت کے نزدیک کسی احترام کا
مستحق نہیں۔ اگر کوئی لوگ آخر تک سیدنا امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کا
ساتھ دیتے اور بے وفائی نہ کرتے تو اسلامی تحریک کا مہیا ہو جاتی۔ آپ منصب
خلافت پر متمکن ہو جاتے اور تمام دنیا اے اسلام آپ کی بیعت کر لیتی تو یقیناً آپ
ہی زیر بحث حدیث کا مصداق بنتے اور یہ منصب آپ ہی کے شایانِ شان تھا۔ مگر
افسوس کہ شیعانِ کوفہ نے بے وفائی کر کے بات بگاڑ کر رکھ دی۔ بلکہ انھوں نے آپ
کو خود بلا کر خود ہی اپنی تلواروں سے شہید بھی کیا۔

یزید جمہور اہل سنت کے نزدیک فاسق ہے

امام سیوطیؒ | اللہ امام حسینؑ کے قاتلوں پر لعنت کرے۔ یزید اور ابن زیاد پر
لعنت ہو۔ آپ کر بلا میں قتل کیے گئے، یہ وہ قصہ کہ قلبِ حبس

۱۔ خصال شیخ صدوق ص ۲۳ تا ص ۲۴ (عقائد جعفریہ ص ۳۵۳)

کے ذکر کا تحمل نہیں۔ اِنَّمَا بُشِّرُوا اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۱۵

امام احمد بن حنبلؒ | وَعَلَىٰ وَجْهِ مَا قَالِ الْاِمَامُ اَحْمَدُ بِتَكْفِيْدِهِ لِمَا كُنْتُ
عِنْدَكَ تَقْرِئُ ۴۔ یعنی شاید امام احمد بن حنبلؒ

کایزید کو کافر کہنا اسی لیے ہے کہ آپ کے ہاں اس کی کفریہ گفتار ثابت ہو چکی تھی ۱۵
ابن جوزی نے قاضی ابی یعلیٰ فرآء سے روایت کیا ہے اور وہ اپنی کتاب المعتمد
فی الاصول میں صالح بن احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا۔ میں
نے ایک بار اپنے والد سے یہ پوچھا "لوگ ہمارے متعلق یزید کو اچھا سمجھنے کا گمان رکھتے
ہیں یہ کیوں ہے؟" آپ نے فرمایا جو شخص بھی اللہ پر ایمان رکھتا ہے وہ یزید کو اچھا
نہیں سمجھ سکتا وَلَوْ لَا يُلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللّٰهُ فِي كِتَابِهِ ۱۶ یعنی جس
شخص پر خدا لعنت کرے اس پر کیوں نہ لعنت کی جائے۔ ۱۵

امام احمد قسطلانی شارح بخاریؒ | علامہ سعد الدین کے مطابق کئی علماء نے
یزید پر لعنت جائز قرار دی ہے۔

لَمَّا نَه كَقَرَحِيْنِ اَمْرٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاتَّفَقُوا عَلٰى جَوَازِ الدَّعْنِ عَلٰى مَنْ
قَتَلَهُ وَرَضْنٰى ۱۷۔ کیونکہ وہ قاتلِ حسینؑ کا حکم دینے سے کافر ہو گیا تھا
اور جو ایسا کرے اس کے ملعون ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ آگے آپ فرماتے ہیں۔
فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ اِيْمَانُ ۱۸۔ یعنی ہم اس کے کردار کے متعلق کچھ
توقف نہیں رکھتے۔ ہاں اس کے ایمان کے متعلق ضرور توقف ہے۔ ۱۵

علامہ ابن کثیرؒ | وَقَدْ رَوٰى اَنَّ يَزِيْدًا كَانَ قَدْ اَشْتَهَرَ بِالْعَمَلِ ذِي

۱۵ تاریخ الخلفاء ص ۲۰ (عقائد جعفریہ ص ۳۵۳) ۱۶ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۸۵۔

۱۷ صواعق محرقة مصنف ابن حجر مکی ص ۲۲ تذکرۃ معاویہ (عقائد جعفریہ ص ۳۶۷)۔

۱۸ ارشاد ساری شرح بخاری ص ۱۰۴ جلد ۵ باب ما قيل في قتال الروم

وَشَرِبَ الْخَمْرَ وَالْغَتَا۔ اور یہ روایت کی گئی ہے کہ یزید آلاتِ لہو و لعب، شراب نوشی اور گانے بجانے کا رسیا تھا۔ آگے فرماتے ہیں کہ وہ ہر صبح نشے میں دھت اٹھتا تھا۔ اس نے بندروں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں پہنا رکھی تھیں۔ جب اس کا کوئی بندر مرجاتا تو اس پر مغموم ہوتا اور اس کی موت بھی ایک بندر کے کاٹنے سے واقع ہوئی۔ ۱

عَلَامَةُ سَعْدِ الدِّينِ تَفْتَازَانِي | وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدَ يَقْتُلُ الْحُسَيْنَ
وَأَسْتَشَادُكَ بِذَلِكَ وَإِهَانَةُ أَهْلِ بَيْتِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَتْ عَنْهُ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَغْوَانِهِ۔ اور حق یہ ہے کہ یزید قتلِ حسینؑ پر راضی تھا۔ وہ اس پر خوش ہوا، اس نے اہل بیتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی یہ باتیں معنا متواتر ہیں اس پر اور اس کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو۔ ۲

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ | یزید پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں آپ فرماتے ہیں۔

اس بارہ میں توقف ہے کیونکہ روایات متعارض ہیں۔ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ وہ امام حسینؑ کی شہادت سے خوش ہوا تھا۔ اور اس نے اہل بیتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی تھی۔ چنانچہ امام احمد بن حنبلؒ اور بعض شافعی فقہاء اور دیگر کثیر علماء یزید پر لعنت کرنا جائز سمجھتے ہیں ۳

امام ربانی مجدد الف ثانیؒ | یزید پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۳۵ تذکرہ یزید بن معاویہ (عقائد جعفریہ ص ۳۶۷)

۲۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ (عقائد جعفریہ ص ۳۶۷)

۳۔ فتاویٰ عزیزیہ ص ۲۵۲ جلد ۱ (عقائد جعفریہ ص ۳۶۷)

در بندختی او کرا سخن است؟ کارے کہ آں بد نخت کردہ هیچ کافر فرنگ نہ کند۔ یعنی یزید بے دولت صفت اصحاب میں شمار نہیں اس کی بندختی میں کسے کلام ہے؟ جو کام اس بد نخت نے کیا وہ کوئی فرنگی کافر بھی نہیں کر سکتا۔ ۱
اسی طرح ایک اور مقام پر حضرت مجدد کے یہ الفاظ ہیں ”یزید بے دولت از زمرہ فسقہ است“ یعنی یزید گروہ فاسقین میں سے ہے ۲

شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلویؒ | بعض لوگ کہتے ہیں کہ یزید نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہ دیا

تھا اور نہ وہ اس پر خوش ہوا۔ اس منحن مردود و باطل است چہ عداوتِ آں بے سعادت با اہل بیتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم واستبشار وے بقتل ایشان واذلال وایمانت او مرایشاں را بدرجہ تواتر معنوی رسیدہ است۔ یہ قول مردود و باطل ہے۔ کیونکہ اس بے سعادت شخص کی اہل بیتِ نبوی سے عداوت ان کے قتل پر اظہارِ مسرت اور اس کا انھیں ذلیل و رسوا کرنا، یہ امور معنا حد تواتر تک پہنچے ہوئے ہیں ۳

قاضی شہناز الدہلویؒ | قاضی صاحب نے یزید کو بلا تہدد کافر قرار دیا ہے اور کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔ فرماتے

ہیں تھو کفر یزید دمن معہ وکفر یزید بدین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پھر یزید اور اس کے ساتھی کافر ہو گئے۔ یزید نے دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا صریح انکار کیا آگے آپ نے یزید سے منسوب وہ اشعار پیش کیے ہیں جن میں وہ واقعہ کر بلا کے بعد کہتا ہے کہ آج میں نے جنگ بدر کا بدلہ

۱۔ مکتوبات شریف جلد ۱ ص ۵۲ مکتوبات جلد ۱ ص ۲۵۱ ۲۔ تکمیل الایمان

مصنفہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ص ۹ (عقائد جعفریہ ص ۳۶۷)

لے لیا ہے۔

ان آراء کے علاوہ دور قریب کے علماء جن میں برصغیر سے تعلق رکھنے والے علماء اہل حدیث اور علماء دیوبند شامل ہیں یزید کے فاسق ہونے کے متعلق آراء کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۲۸ تا ص ۳۹ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ نواب صدیقی حسن خاں کا فتویٰ بغیۃ الراشد شرح شرح عقائد ص ۹ میں، مولانا عبدالحی لکھنوی کا مجموعہ الفتاویٰ جلد ۱ ص ۵۵ میں، مولانا اشرف علی تھانوی کا امداد الفتاویٰ جلد ۱ ص ۵۴ میں، مولانا محمد قاسم نانوتوی کا فیصلہ مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۱ ص ۲۵۸ میں اور قاری محمد طیب صاحب ناظم دارالعلوم دیوبند کی رائے ان کی کتاب شہید کربلا اور یزید، ص ۱۵۲ تا ص ۱۵۳ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ احکام شریعت ص ۱۵۲ میں اور مولانا امجد علی کا فتویٰ بہار شریعت حصہ اول ص ۵۵ میں حقیقت سے خوب نقاب کشائی کرتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ اہل سنت کی غالب اکثریت یزید کو فاسق و فاجر سمجھتی ہے مگر کافر نہیں جبکہ امام احمد بن حنبل اور ان کی پیروی میں متعدد ائمہ نے اسے کافر بھی کہا ہے۔ پتہ چلا یزید کی تکفیر میں تو اہل سنت کو کلام ہے مگر اس کی تفسیق و تغیر میں کوئی کلام نہیں۔ اس کی بدکرداریاں حد سے بڑھی ہوئی ہیں۔ اس کے دور نامبارک میں واقعہ حرہ پیش آیا۔ اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ دی۔ اس نے مسلم بن عقبہ کی سرپرستی میں لشکر بھیجا چنانچہ اہل مدینہ سے لڑائی ہوئی۔ صحابہ کرام مہاجرین و انصار صحابہ اور تابعین عظام میں سے سترہ سوا افراد شہید کیے گئے۔ دس ہزار عوام الناس قتل ہوئے۔ سات سو حفاظ قرآن کو قتل کیا گیا۔

۱۵ تفسیر منطوری جلد ۵ ص ۲۱

مسجد نبوی میں چجر باندھے گئے ایک ہزار عورتوں نے زنا کے بچے جنے پھر اہل مکہ نے بغاوت کی تو مکہ پر چڑھائی کر دی گئی حرم کعبہ میں آگ لگی۔ کعبۃ اللہ کا غلاف جل گیا اور بے شمار لوگ شہید ہو گئے تفصیل کے لیے البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۲۲ تا ص ۲۲۳، تاریخ ابن اثیر جلد ۱ ص ۱۲۱ تا ص ۱۲۲، جذب القلوب ص ۶۵ تا ص ۶۹ سے دیکھی جاسکتی ہیں یا پھر عقائد جعفریہ جلد ۲ ص ۳۹۸ تا ص ۴۱۶ ملاحظہ فرمائیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ یزید کو تمام اہل سنت لعنتی اور فاسق قرار دیتے ہیں اور بارہ خلفاء والی حدیث میں اس کا مصداق بننا کسی اور مفہوم میں ہے۔ مگر آئیے دیکھئے کہ شیعہ علماء یزید کی کس طرح تعریف کر رہے ہیں۔

یزید اہل شیعہ علماء کی نظر میں !

وَصَنَعًا فِي حُجْرِهِ وَجَعَلَ يَلْطِمُ عَلَى خَدَّيْهِ
شيعي مؤرخ ابو مخنف وَيَقُولُ مَا لِي وَ لِقَتِلَ الْحُسَيْنِ -

یعنی یزید نے حضرت امام حسینؑ کا سر جھولی میں رکھ لیا اور چہرہ پیٹنے لگا اور وہ کہہ رہا تھا مجھے حسین کے قتل سے کیا تعلق ہے؟

واقعہ کربلا کے بعد جب قافلہ کربلا شام پہنچا اور خانوادہ نبوت
شیخ مفید کو یزید کے سامنے پیش کیا گیا تو یزید پر رقت طاری

ہو گئی اور اس نے کہا اللہ ابن مرجانہ کا برا کرے اگر وہ آپ لوگوں سے کوئی رشتہ داری رکھتا ہوتا تو آپ سے یہ سلوک نہ کرتا۔ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَلَمَّا جَلَسْنَا بَيْنَ يَدَيْ يَزِيدَ رَأَى لَنَا -

۱۵ مقتل ابی مخنف ص ۱۳۹ (عقائد جعفریہ ص ۴۱۸)

سیدہ فاطمہ زہرا علیہا السلام فرماتی ہیں جب ہم یزید کے سامنے بیٹھے تو وہ ابدیدہ ہو گیا۔ ۱۵

احمد بن داؤد دینوری شیعی مورخ | قَلَمًا سَمِعَ ذَلِكَ يَزِيدُ دَمَعَتْ عَيْنَاهُ وَقَالَ وَيَحْكُمُ قَدْ كُنْتُ

أَرْضِي مِنْ طَاعَتِكُمْ بَدُونِ قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاللَّهِ لَوْ كُنْتُ مَعَ لَعَفَوْتُ عَنْهُ جب یزید نے قتل امام حسین کی خبر سنی تو رونے لگ گیا اور کہنے لگا اے قاصد و اتھار بر باد دی ہو حسین کے قتل کے بغیر بھی میں تمہاری طاعت پر راضی تھا قسم بخدا اگر میں وہاں ہوتا تو حسین کو معاف کر دیتا اس کے بعد لکھا ہے کہ پھر یزید جب بھی کھانا کھانے بیٹھا حضرت زین العابدین کو ساتھ بٹھا کر کھلاتا۔ ۱۶

یزید نے امام زین العابدین کو بلایا اور دلجوئی کرتے ہوئے کہا مَلَا بَاقِرَ حِلْسِي | قسم بخدا اگر میں کر بلا میں ہوتا تو امام حسین مجھ سے جو مطالبہ کرتے وہ پورا کر دیتا اور ان سے موت کو ہر ممکن دور کرتا۔ وَلَكِنْ اللَّهُ قَضَى مَا مَرَّ آيَةً - چاہے مجھے ان پر اپنی اولاد قربان کرنا پڑتی مگر اللہ نے جو فیصلہ کیا وہ تم دیکھ چکے ہو۔ ۱۷

اس کے بعد یزید نے قافلہ اہل بیت مدنیہ روانہ کیا وَجَّهْنَهُمْ بِحُلِيِّ شَيْءٍ وَلَهُ يَدْعُ لَهُمْ حَاجَةً بِأَلَمِ دِينِهِ إِلَّا أَمَرَ لَهُمْ بِهَا - اور انہیں ہر چیز مہیا کر کے دی اور مدنیہ پہنچ کر انہیں جو بھی حاجات پیش آنے والی تھیں وہ سب پوری کر دیں۔ ۱۸

۱۵ ارشاد شیخ مفید ص ۲۴۶ (عقائد جعفریہ ص ۲۱) ۱۶

۱۷ بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۵۵ (عقائد جعفریہ ص ۲۲)

۱۸ ص ۲۵۴ (۲۹)

ابو جعفر طوسی شیخ الطائف | وہ ابو جعفر جسے اہل تشیع نے شیخ الطائف کا لقب دیا ہے اور شیعی تعلیمات کی ترویج

میں جس کا سب سے زیادہ حقد ہے لکھتا ہے :-

جب امام حسین کے لیے واپس جانے کا چارہ رہا نہ کو فر پہنچنے کا تو آپ نے عمر بن سعد سالار لشکر یزید سے کہا اِخْتَارْتُ دَاوِیَّ اِمَّا الرُّجُوعَ اِلَى الْبَنَاتِ الَّذِي اَخْبَلْتُ مِنْهُ اَوْ اَنْ اَصْنَعَ يَدِي عَلَى يَزِيدٍ فَهُوَ ابْنُ عِيَّتٍ يَدُو مِیَّتِي مَا اَیَّ - میرے یہ مطالبات ہیں یا تو مجھے واپس ادھر چلے جانے دو جدھر سے میں آیا ہوں اور یا میں یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیتا ہوں۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے میرے بارے میں جو چاہے گا سوچے گا۔ ۱۹

اب ہم پوچھتے ہیں کہ کہاں ہیں وہ معتز فیلس جو یہ کہتے نہیں تھکتے کہ اہل بیت کے حُب دار صرف شیعہ ہیں سنی تو یزید کے حمایتی ہیں۔ فرمائیے! کیا آپ کے ان بڑے بڑے زعماء کی قلم امام حسین کے حق میں جارہی ہے یا یزید کے؟ ۲۰

آپ ہی اپنی اوڑوں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

خلاصہ یہ ہے کہ بارہ خلفاء والی حدیث کا بارہ ائمہ اہل بیت کو شیعی منصوص من اللہ امامت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور اہل سنت نے یزید کو ان موعود بارہ خلفاء میں اگر شامل کیا ہے تو اس کی بنیاد کچھ اور ہے۔ حُب یزید ہرگز نہیں۔ یزید اہل سنت کے ہاں فاسق و فاجر بادشاہ ہے البتہ شیعہوں کے بعض مسلمہ علماء کی تحریرات اس کی حمایت میں ضرور جاتی ہیں۔

۱۹ تنہی الشافی جلد ۱ ص ۱۸۶ (عقائد جعفریہ ص ۲۳)

تیسری بحث

بارہ ائمہ اہل بیت کرام کے منصوص من اللہ بنہ ہونے پر متعدد وجوہ دلائل

پہلی وجہ

خود ائمہ اہل بیت کے اقوال و افعال ان کے منصوص من اللہ خلیفہ و امام ہونے کی تردید کرتے ہیں !

ائمہ اہل بیت وہ مقدس ہستیاں ہیں جن کی زندگیاں زہد و فقر اور تقویٰ و ورع کا بے مثال نمونہ ہیں۔ ان کی حیاتِ طیبہ کا لمحہ لمحہ یادِ خدا میں گزرا۔ وہ کبھی امارت و ریاست و خلافت و حکومت کے طلبگار نہ رہے۔ البتہ حاکمان وقت کی بدعالیوں پر انہیں تنبیہ ضرور کرتے رہے۔ مگر اہل تشیع بلا سبب انہیں اللہ کی طرف سے مقرر کردہ خلیفہ و امام قرار دیتے ہیں، نہ انہوں نے اپنے خلیفہ ہونے کا دعویٰ کیا اور نہ لوگوں کو اپنی خلافت و امامت تسلیم کرنے کی دعوت دی۔ ذیل میں ہم کتبِ شیعہ ہی سے اس پر شواہد پیش کر رہے ہیں۔

حضرات حسنینؑ کا امیر معاویہ کی بیعت کرنا | حضرت علیؑ اہل تشیع کے نزدیک پہلے منصوص من اللہ خلیفہ ہیں

مگر ان کے اقوال پہلی فصل میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں جسمِ حق بین کے لیے وہی کافی ہیں۔ ان کے بعد اہل تشیع کے ہاں دوسرے اور تیسرے منصوص من اللہ خلیفہ حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ ہیں مگر حال یہ ہے کہ وہ مدینہ طیبہ سے خود چل کر صعوبات سفر طے کرتے ہوئے شام پہنچے اور حضرت امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر

بیعت کر کے ان کی خلافت و امامت کا اقرار کیا۔ رجال کشی میں ہے —
وقد مول الشام فأذن لهم معاوية وأعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم

فبايع فقام فبايع ثم قال للحسين قم فبايع فقام فبايع —
تو وہ شام پہنچے امیر معاویہ نے انہیں اذنِ باریابی دیا اور ان کے لیے خطباء مقرر کیے چنانچہ اس (خطیب) نے امام حسنؑ سے کہا اٹھیے بیعت کیجئے۔ انہوں نے اٹھ کر بیعت کی پھر اس نے امام حسینؑ سے بھی کہا کہ اٹھیں اور بیعت کریں تو انہوں نے بھی اٹھ کر بیعت کر لی — آگے لکھا ہے کہ ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہؓ بھی تھے۔ انہیں بھی خطیب نے بیعت کرنے کو کہا تو وہ امام حسینؑ کی طرف دیکھنے لگے کہ وہ کیا حکم دیتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا اے قیس! اِنَّهُ اِمَامٌ حَقٌّ يٰعَنْيَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ — یعنی وہ امام حسنؑ میرے امام ہیں جب انہوں نے بیعت کر لی ہے تو اب تمہیں اس پر کیا اعتراض؟ اٹھو اور بیعت کرو۔ صرف یہی نہیں، بیعت کر لینے کے بعد امیر معاویہ امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو سالانہ وظیفہ کی صورت میں ایک خطیر رقم بھیجتے تھے اور اگر اس رقم کی آمد میں تاخیر ہو جاتی تو انہیں اس کا انتظار ہوتا تھا۔ چنانچہ آگے اس کی تفصیل آئیگی۔ اگر امام حسنؑ اور حسینؑ اللہ کے مقرر کردہ خلیفہ و حاکم تھے تو وہ خود چل کر بیعت کرنے شام کیوں گئے؟

پیچھے آپ پڑھ چکے ہیں کہ شیعوں کے نزدیک تمام صحابہ بجز تین افراد (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے تھے کیونکہ انہوں نے حضرت علیؑ کو جو کہ حقدارِ خلافت و امامت تھے چھوڑ کر ابوبکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تھی۔ اب حضرت امام حسنؑ اور حسینؑ پر شیعہ فرقہ کون سا فتویٰ لگائے گا۔ سوچ کر بتائیں۔

رجال کشی ص ۱۱۱ تذکرہ قیس بن سعد بن عبادہ (تحفہ جعفریہ ص ۱۶۹)

اور ابھی پیچھے یہ بھی گزرا ہے کہ کربلا میں امام حسینؑ نے عمر بن سعد سے بقول شیعہ یہ بھی کہا تھا کہ چلو میں یزید کے پاس چل کر اس کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیتا ہوں (بیعت کر لیتا ہوں)۔ ۱۷

امام زین العابدین نے خلافت کی پیشکش ٹھکرا دی | یزید جب دنیا سے اٹھ گیا اور اس کا بیٹا خلافت سے کنارہ کش ہو بیٹھا تو ایسے میں ایک عرصہ ایسا بھی آیا جب مسلمانوں کا کوئی حاکم و خلیفہ نہ تھا۔ یہ ایک بہترین موقع تھا جس میں زین العابدین اگر چاہتے تو نسبت رسولی کے ذریعے لوگوں کی ہمدردیاں حاصل کرتے اور سند خلافت سنبھال لیتے مگر آپ نے ایسا نہ کیا۔ یہی نہیں بلکہ حصین بن نمیر جو افواج کا ایک بڑا جنرل تھا۔ آپ کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ دنیا نے اسلام اس وقت بے خلیفہ ہو چکی ہے، آپ شام تشریف لے چلے اس وقت آپ سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں، میں پوری دنیا آپ کے تابع کر دوں گا۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے اللہ سے عہد کر رکھا ہے کہ جیتے جی بادشاہت قبول نہ کروں گا۔ آپ یہ فرما کر وہاں سے چل دیئے! ۱۸

یہاں بھی ہم شیعہ فرقہ کو دعوتِ فکر دیتے ہیں کہ نہج البلاغہ کے حوالے سے پیچھے حضرت علیؑ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ دو آدمیوں سے میری جنگ ہے ایک وہ جو خلافت کا اہل نہ ہو اور اس کا دعویٰ کرے دوسرا وہ جو اس کا اہل ہو اور اس سے خود کو دور رکھے۔ اب ہمارا سوال یہ ہے کہ امام زین العابدین خلافت کے اہل تھے یا نہ تھے۔ اگر تھے تو انھوں نے خود کو دور رکھ کر حضرت علیؑ کے فتویٰ کی

۱۷ تلخیص الشافعی جلد ۲ ص ۱۸۶

۱۸ تلخیص الشافعی جلد ۲ ص ۱۸۶ حالات امام زین العابدین (عقائد جعفریہ ص ۲۶۹)

خلافت ورزی کی یا نہ؟ اگر اہل نہ تھے تو ان کی امامت پھر شیعہ کیوں تسلیم کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق کا قول و عمل | جب زید بن علی بن حسینؑ نے امامت کا دعویٰ کیا تو امام جعفر صادق نے ایک دن دوران گفتگو ان سے کہا تھا اِنِّی لَکُمْ اَنَاذِرُکُمْ وَ لَکُمْ اَرْجَی لَا تَقْعَدَنَّ عَلَیْکَ فِی الْاِثْنِیْنِ فِیْہِ۔ میں تم سے جھگڑنا نہیں چاہتا اور نہ ہی میرا یہ ارادہ ہے کہ جس کام (دعوتِ امامت) میں تم لگے ہو اس میں پیش قدمی کروں۔ ۱۹

۲۰ پھر جب نفس زکیہ نے جو عبداللہ محض بن حسن ثنی بن حسنؑ کے بیٹے ہیں دعویٰ امامت کیا اور عباسی خلیفہ منصور کے خلاف خروج کا پروگرام بنایا تو امام جعفر نے عبداللہ محض سے فرمایا تھا کہ آپ بزرگ ہیں میرے چچا ہیں میں آپ کی بیعت کرنے کو تیار ہوں مگر نفس زکیہ کی جو رشتے میں میرا چچا زاد بھائی لگتا ہے کی بیعت نہیں کر سکتا الفاظ یہ ہیں۔ فَقَالَ لَہُ جَعْفَرٌ اِنَّکَ شِیْخٌ وَ اَنْ شِئْتَ بَايَعْتُکَ وَ اَمَّا اَنْبِیَکَ فَاِنَّہُ لَا اَبَا یَعُہُ۔ امام جعفر نے فرمایا۔ آپ بزرگ ہیں اگر چاہیں تو آپ کی بیعت کر لیتا ہوں۔ رہا آپ کا بیٹا تو اس کی بیعت میں نہیں کروں گا۔ ۲۱

۲۲ ابو مسلم خراسانی جس کے تذکروں سے آج بھی عباسی خلافت کی تاریخ کا میدان گونج رہا ہے۔ اور جس نے امویوں سے حکومت کی زمام چھین کر عباسیوں کے ہاتھ تھما لی تھی۔ پہلے امام جعفر کے پاس آیا تھا اور آپ سے خلافت قبول کرنے کو کہا تھا اور آپ کی بیعت خلافت کرنے کا چاہی تھی اور اگر آپ اس کی بات

۱۹ اصول کافی جلد اول ص ۳۶۲ باب ما یفعل بہ بدین دعوی الحق (عقائد جعفریہ ص ۲۷۳)

۲۰ مقاتل الطالبیین ص ۲۵۴ تذکرہ محمد بن عبداللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب ر ۲۷۴

مان لیتے تو آج تاریخ آپ کو ایک خلیفہ وقت نکھتی، مگر آپ نے اسے قبول نہ کیا۔
 ملا باقر مجلسی لکھتا ہے وَقَدْ كَتَبَ إِلَى الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُتُبًا يَرِيدُ
 الْبَيْعَةَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمْ يَقْبَلْ لِمَصَالِحِ كَثِيرَةٍ - ابو مسلم نے
 حضرت صادق علیہ السلام کو متعدد خطوط لکھے جن میں وہ آپ سے بیعت ہونے
 کا ارادہ ظاہر کرتا تھا مگر آپ نے بہت سے مصالح کے پیش نظر قبول نہ کیا۔
 اسی طرح نفس زکیہ کی بیعت کرنے کے لیے جب آپ کو مجبور کیا گیا تو
 آپ نے فرمایا تھا وَاللّٰهِ اِنَّهَا لَيْسَتْ لِيْ وَلَا لِهَمَّا ذَرَاتُهَا لَيْسَتْ لِيْ وَلِلّٰهِمَا
 لِصَاحِبِ الْقَبَائِ الْأَصْغَرِ - قسم بخدا یہ خلافت نہ میرے لیے ہے نہ عبد اللہ محض
 کے دونوں بیٹوں کے لیے یہ تو زرد قبیلہ والے کے لیے ہے (ان دنوں منصور
 خلیفہ نہیں بنا تھا اور زرد چولہ پہنے اسی مجلس میں بیٹھا تھا امام جعفر نے اس
 کی طرف اشارہ کر کے یہ پیش گوئی فرمائی، ۱۷

۵۔ ایک مرتبہ اہل کوفہ کی ایک جماعت آپ کے پاس آئی اور کہنے لگی
 کوفہ کے لوگ (جہاں سے اہل بیت کی منصوب من اللہ امامت و خلافت جیسے
 غلط نظریہ کا فتنہ اٹھا تھا) سمجھتے ہیں کہ اہل بیت رسول میں ایک امام ہے جس کی
 اطاعت فرض ہے اور ان کا خیال ہے کہ وہ آپ ہیں، آپ نے فرمایا مَا قُلْتُ
 لَكُمْ ذَٰلِكَ - یعنی میں نے تو انھیں ایسا عقیدہ رکھنے کو نہیں کہا -
 وہ جماعت کہنے لگی کہ حضور! وہ لوگ جو آپ کو اللہ کا مقرر کردہ امام سمجھتے
 ہیں بڑے متقی اور اصحاب ورع ہیں۔ آپ نے فرمایا - هُمْ اَعْلَمُ مَا قَالُوا
 - اپنے قول کا مطلب وہی سمجھتے ہیں (میری سمجھ سے تو ان کا قول بالاتر ہے)۔

۱۷۔ مِرَاةُ الْعَقُولِ جلد ۱ ص ۱۸۱ کتاب الحجۃ باب کراہۃ التوقیت (عقائد جعفریہ ۲۴۵)

۱۸۔ ناسخ التواریخ حالات امام حسن جلد دوم ص - (عقائد جعفریہ ۲۴۹)

جب اس جماعت نے دیکھا کہ ان کی گفتگو سے امام صاحب کو غصہ آنے لگا
 ہے تو وہ اٹھ کر چل دیئے۔ ۱۷

شیعہ فرقہ سے یہ سوال ہے کہ آپ یہ پانچوں امور نہ نظر ایمان پڑھیں جو
 آپ ہی کی کتب سے لیے گئے ہیں اور پھر فیصلہ کریں کہ کیا امام جعفر صادق اللہ
 کے مقرر کردہ خلیفہ و حاکم تھے اور کیا آپ کی خلافت کا منکر تمام انبیاء کی نبوت
 کے منکر کی طرح ہے؟ اگر یہی بات ہے تو آپ نے زید بن علی سے یہ کیوں فرمایا
 کہ دعوت امامت کے سلسلہ میں پیش قدمی کرنے کے متعلق میرا کوئی ارادہ نہیں
 آپ عبد اللہ محض کی بیعت کرنے پر کیوں تیار ہوئے۔ ابو مسلم خراسانی آپ کو تخت
 خلافت پیش کر رہا تھا آپ نے اسے کیوں ٹھکرایا۔ پھر آپ نے اہل کوفہ سے
 یہ کیوں فرمایا کہ میں نے تو کسی کو یہ نہیں کہا کہ میں اللہ کا مقرر کردہ امام و خلیفہ
 ہوں۔ انبیاء اللہ کے مقرر کردہ ہوتے ہیں بتلائیے کسی نبی نے اپنے منصب نبوت
 کا انکار کیا تھا وہ تو پتھروں کی برسات میں بھی اپنی نبوت کا اعلان کرتے رہے
 اگر بارہ امام بھی اسی طرح منصوب من اللہ ہیں تو وہ اس منصب سے انکار کیوں
 کرتے ہیں۔ اللہ کی طرف سے نہں کردہ منصب کا انکار کفر ہے۔ کوئی نبی اپنے
 منصب کا انکار نہیں کر سکتا اور جو کرے وہ نبی ہو نہیں سکتا اور حضرت علیؑ کا
 فرمان ہے کہ میری دو آدمیوں سے جنگ ہے ایک وہ جو امامت کا اہل نہ ہونے
 کے باوجود اس کا مدعی ہو دوسرا وہ جو اس کا مستحق ہونے کے باوجود اسے
 قبول نہ کرے۔ ۱۷

کیا یہ تفسوی فتویٰ امام جعفر پر بھی صادق نہیں آتا اگر نہیں آتا تو آخر

۱۷۔ بعائر الدرجات فی فضائل آل محمد ص ۱۹۵ باب ما عند الامم (عقائد جعفریہ ۲۴۷)

۱۸۔ نہج البلاغہ اردو ص ۲۲۹ (تحفہ جعفریہ ۲۳۰)

کیوں اور کیسے؟ اور اگر آتا ہے تو پھر یہ امامت کا شیعہ ائمہ اہل بیت کی توہین کے مترادف ہے۔

امام موسیٰ کاظم دولت عباسیہ لازوال قیام کی دعا کرتے ہیں

ایک سیدزادے حضرت حسین بن علی نے جو امام حسن کے پوتے کے پوتے تھے۔ عباسی خلیفہ ہادی باللہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور امام حسین کی طرح ہادی باللہ کے خلاف میدان میں نکل آئے اور بالآخر شہید ہوئے۔ امام موسیٰ کاظم نے انہیں خط لکھا۔ اَحْذَرُكَ بِمَحْصِيَةِ الْخَلِيفَةِ وَ اَحْتَتَكَ عَلَى بَرِّهِ وَ طَاعَتِهِ وَ اَنْ تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ اَمَانًا..... حَتَّى يَمُتَ اللهُ عَلَيْكَ يَمُتَ وَ فَضْلِهِ وَ رَحْمَةً الْخَلِيفَةِ اَبْقَاةُ اللهِ — میں تمہیں خلیفہ کی مخالفت سے ڈراتا ہوں اور اس کے ساتھ بھلائی کرنے اور اس کی اطاعت میں رہنے کی دعوت دیتا ہوں..... تاکہ تم پر اللہ اپنے احسان و فضل سے رحم کرے اور خلیفہ کا دل تمہارے لیے نرم کرے۔ اللہ خلیفہ کو ہمیشہ قائم رکھے۔

اندازہ کیجئے! اہل تشیع کے نزدیک امام موسیٰ کاظم اللہ کے مقرر کردہ خلیفہ ہیں مگر آپ اس خلیفہ کی بقا و نصرت کے لیے دعا کر رہے ہیں جو اللہ کے مقرر کردہ خلیفہ کی موجودگی میں زمام خلافت سنبھال لینے کی وجہ سے کافر و مرتد ہو چکا ہے۔

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے امیر

امام حسن عسکری طلب حکومت کو تباہ کن خصلت بتلاتے ہیں

منصوص من اللہ خلیفہ و امام ہیں مگر خلافت کا مدعی ہونا تو درکنار آپ خلافت کی لے اصول کافی جلد اول ص ۳۶ کتاب الحجۃ باب ما یفعل بہ بین دعوی الحق (عقائد جعفریہ ص ۲۸۳)

طلب ہی کو تباہ کن صفت قرار دے رہے ہیں۔ فرماتے ہیں اِتَّكَ وَالْاِذَاعَةَ طَلَبَ الرِّیَاسَةِ فَاتَّهَمَاتُ عَوَانِ اِلَى التَّهْدِیَةِ۔ لوگو! شہرت طلبی اور طلب ریاست سے بچو یہ دونوں باتیں تباہی و بربادی کو دعوت دیتی ہیں۔ یہ چند امور ہم نے بطور مشستے از خروارے پیش کر دیئے ہیں جن سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ بارہ ائمہ اہل بیت تو خلافت و حکومت کے کبھی طلب گار نہ رہے اس لیے انہیں خدا کا مقرر کردہ اور منصوص من اللہ خلیفہ سمجھنا قطعاً غلط ہے۔

دوسری وجہ

خود اہل تشیع کے مقرر کردہ فرائض امام بارہ ائمہ اہل بیت کی

منصوص من اللہ امامت کی تردید کرتے ہیں

اہل تشیع بارہ ائمہ اہل بیت کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منصوص من اللہ خلیفہ و امام مانتے ہیں، جس کا فلسفہ انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ اللہ نے انسانوں کو پیدا کر کے ان کے ذمے کچھ اوامر و نواہی تفویض کیے ہیں۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی ان پر لازم کی ہے۔ انسان کے ضمیر میں اسباب دنیا کے حصول کی خواہش بھی رکھی گئی ہے ایسے میں ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنی طرف سے کوئی امام مقرر کرے جو اوامر و نواہی جاری کرے اپنے زور بازو اور زور حکومت سے انسانوں کو اس چیز کا پابند بنائے کہ وہ ایک دوسرے پر ظلم نہ کریں بشر و فساد نہ لے چہارہ معصوم ص ۵۶ (عقائد جعفریہ ص ۲۸۳)

کریں۔ امام کفار سے جنگ کرتا ہے اسلامی مملکت کی سرحدیں امام ہی کی وجہ سے محفوظ رہ سکتی ہیں، اگر کوئی حاکم ہوگا تو وہ کفار کے خلاف جہاد کر کے کفر کا زور توڑے گا اور اسلام کا جھنڈا بلند رکھے گا۔ کفار سے غنیمت و خراج اور مسلمانوں سے زکوٰۃ و عشر وصول کر کے بیت المال قائم کرے گا تاکہ معاشی نظام مستحکم رہے اور اسلامی ریاست کا ہر فرد اپنی بنیادی ضروریات باسانی حاصل کر سکے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان تمام مقاصد کے حصول کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ، امام حسنؓ، امام حسینؓ، زین العابدینؓ، امام باقرؓ، امام جعفرؓ، موسیٰ کاظمؓ، علی رضاؓ، محمد تقیؓ، محمد تقیؓ، حسن عسکریؓ اور امام محمد مہدیؓ کا تقرر کیا۔ آئیے شیعہ کتب سے مذکورہ بالا فرائض امت کا تعین دیکھیں، پھر یہ دیکھیں گے کہ آیا ان ائمہ نے واقعتاً یہ فرائض ادا کیے؟

بالامام تمام والصلوٰۃ والزکوٰۃ والصیام والحج والجهاد وتوفیر
الغنی والصدقات وامضاء الحدود والاحکام ومنع الثغور والاطراف۔
امام ہی کی وجہ سے نماز، زکوٰۃ، روزوں اور حج کا نظام قائم رہ سکتا ہے، امام ہی جہاد، خراج اور صدقات کی وصولی، حدود شرعیہ کے قیام، احکام اسلام کے نفاذ اور سرحدوں کی حفاظت کا ذمہ دار ہوتا ہے۔

اہل شیعہ کا عظیم عالم سید ہاشم شیعہ ضرورت امام کے متعلق لکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص ہونا ضروری ہے جو لوگوں کے معاملات اور ان کے مصالح کی نگرانی کرے حدود شرعیہ کے قیام اور اموال کی وصولی، امام کرے پھر ان اموال کو ان کے صحیح مصارف پر خرچ کرنے کا ذمہ دار ہو الغرض امام ہی نظام عالم کا حافظ ہے۔
شیعوں کی عظیم علمی شخصیت علامہ محمد حسین آل کاشف الغطا لکھتا ہے کہ مال غنیمت

۱۵ اصول کافی جلد اول صفحہ ۲۸۱ بحج باب نادرجا مع فی فضل الامام (عقائد جعفریہ ص ۳۲۵)

۱۶ کشف الغمہ جلد اول صفحہ ۵۷ فی مدد الائمہ (عقائد جعفریہ ص ۳۲۵)

کے چھ حصے کیے جائیں گے جن میں سے تین حصے اللہ اس کے رسول اور ان کی اہل بیت کے ہیں۔ یہ حصے امام کے سپرد کیے جائیں گے۔ اگر وہ ظاہر ہو۔ اور امام کے مخفی ہونے کی صورت میں اس کے نائب کو جو مجتہد عادل ہوتا ہے سونپے جائیں گے تاکہ انھیں صحیح مصارف میں خرچ کرے۔

دنیاۓ شیعیت کا عظیم مجتہد و رئیس علماء شیعہ ملا باقر مجلسی لکھتا ہے بدائیکہ امامت عبارت است از اولیٰ بتصرف و صاحب اختیار بودن در دین و دنیاۓ امت — امامت کا مفہوم یہ ہے کہ ایک ایسا شخص ہونا چاہیے جو امت کے دینی و دنیوی امور میں صاحب تصرف و اختیار ہو، آگے لکھتے ہیں۔ چوں جائز باشد کہ حکیم علیم ابن خلق را خالی گذارد از امامی کہ مصلح احوال ایشان باشد و با دشمنان ایشان محاربه نماید و غنائم و صدقات را در میان ایشان بعدالقسمت نماید و امامت جمعہ و جماعت در ایشان بنماید، و دفع کسر ظالم را از مظلوم بکند۔ یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ اللہ حکیم و علیم خلق دنیا کو ایسے امام کے بغیر چھوڑے جو لوگوں کا احوال مصلح ہو۔ ان کے دشمنوں سے جنگ کرے، غنائم و صدقات ان کے درمیان عدل و انصاف کے ساتھ تقاضوں کے مطابق تقسیم کرے۔ جمعہ و جماعت کا قیام کرے اور مظلوم سے ظالم کا شر دور کرے۔

ان حوالہ جات سے صاف پتہ چل گیا کہ شیعوں کے نزدیک امامت صرف ایک مذہبی اور روحانی منصب کا نام نہیں، امامت سے ان کے ہاں خلیفہ اور حاکم ہونا مراد ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں، کیا بارہ ائمہ اہل بیت نے حدود و قصاص کا قیام کیا؟ پوروں، زانیوں اور ڈاکوؤں پر شرعی سزائیں جاری کیں؟ — کفار سے جہاد کیا؟

۱۷ اصل الشیعہ و اصولیہ ص ۱۸۵

۱۸ عین الحیات ص ۶۹ تنویر اول (عقائد جعفریہ ص ۳۲۲)

کیا بارہ ائمہ نے کفار سے مال غنیمت اور خراج کی رقم وصول کر کے اسلامی ریاست کے افراد میں تقسیم کی؟ — کیا انھوں نے اسلامی سرحدوں کی حفاظت کا فریضہ سرانجام دیا؟ — کیا ائمہ اہل بیت کی زندگیوں میں زکوٰۃ و عشر کی وصولی انہی کے ذریعے سے ہوتی تھی؟ — کیا بارہ ائمہ ہی یہ سارے امور بجالایا کرتے تھے؟ اگر ان تمام سوالات کا جواب نفی میں ہے اور یہ ہے بھی حقیقت کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ امام حسنؑ کے سوا ائمہ اہل بیت میں سے کسی کو حکومت ریاست حاصل ہی نہیں ہوئی۔ بلکہ امام حسینؑ کے بعد کسی امام نے حاکم وقت کے خلاف خروج ہی نہیں کیا اور نہ اپنی خلافت و بیعت کی دعوت ہی دی ہے تو پھر یہ کتنی ہی عجیب بات ہے کہ خدا نے تو بارہ ائمہ اہل بیت کو اقامت جمعہ و جماعت و نفاذ اسلام، ایڑائے حدود شرعیہ اور جہاد و اخذ غنائم کے لیے مقرر کیا تھا مگر یہ فرائض ان کے بجائے دوسرے لوگ بجالاتے رہے۔ کیا اللہ سے اماموں کے تقریریں معاذ اللہ غلطی اور خطا ہو گئی تھی یا دوسرے لوگ اللہ کی مرضی پر غالب آ گئے تھے یقیناً یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو پھر کہنا پڑتا ہے کہ بارہ ائمہ کو منصوص من اللہ امام و خلیفہ سمجھنا قطعی غلط عقیدہ ہے۔

بلکہ یوں کہیے کہ اگر امام کے یہی فرائض ہیں جن کا آپ کے علماء نے تذکرہ کیا ہے اور یقیناً ایک حاکم وقت اور خلیفہ کے یہی فرائض منصبی ہوتے ہیں تو بلاشبہ ان فرائض کی ادائیگی جس نحوش اسلوبی اور دیانت سے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے کی ہے وہی تو تاریخ اسلام کا اصل سرمایہ اور روشن ترین دور ہے جس کا آپ انکار کر رہے ہیں پھر امام باقرؑ کے دور میں حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ وقت تھے انھوں نے نفاذ اسلام کا وہ نقشہ قائم کیا کہ دور خلافت راشدہ کی یاد تازہ ہو گئی۔ ان کی حکومت کا انداز اللہ اور اس کے رسول کی منشاء و مرضی کے عین مطابق

تھا اور قرآن کی نصوص قطعیہ نے خلیفہ کے جو فرائض بیان کیے ہیں ان کی خلافت انھیں کیا حقہ پورا کرتی تھی۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ اس کے لیے خدا نے ان کے بجائے امام باقرؑ کو خلیفہ مقرر کیا ہوا تھا۔ کیا عمر بن عبدالعزیز کو کسی اور طاقت نے خدا پر غالب آ کر یہ منصب دلا دیا تھا؟ اِنَّ اللّٰهَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ

ربا یہ کہنا کہ انبیاء بھی تو کفار کے ہاتھوں شہید کر دیئے جاتے تھے حالانکہ انھیں خدا نے مقرر کیا ہوا تھا تو کیا کفار خدا پر غالب آ گئے تھے؟ پتہ چلا کسی کا اپنے مقصد میں ناکام رہنا اس کے تقرر من جانب اللہ کی نفی نہیں کرتا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء کے دور میں ایسا نہیں ہوا کہ جن فرائض کی تکمیل کے لیے انبیاء کا تقرر ہوا تھا وہ فرائض انبیاء کے علاوہ دوسرے لوگوں نے پورے کر دیئے ہوں اور انبیاء کو موقع ہی نہ دیا گیا ہو جو انبیاء کا کام تھا وہ انھوں ہی نے کیا تھا۔ جبکہ بارہ ائمہ اہل بیت کو جن فرائض کے لیے شیعہ منصوص من اللہ سمجھتے ہیں وہ ان کی موجودگی میں بہت سے دوسرے لوگوں نے بطریق احسن ادا کیے، تو یقیناً شیعوں کا یہ عقیدہ غلط ٹھہرا۔

ع شاید کہ تیرے دل میں اتر جائے میری بات

=====

تیسری وجہ

خاندانِ سادات میں متعدد مقتدری شخصیات نے دعویٰ امامت و خلافت کیا

یہ آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ شیعوں کے نزدیک ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت کا منکر تمام انبیاء و مرسلین کی نبوت و رسالت کے منکر جیسا ہے، یہ بھی آپ نے پڑھ لیا کہ بحکم قرآن خدا پر بہتان باندھنے والے لوگ جن کے چہرے قیامت میں سیاہ ہوں گے سے مراد وہ لوگ ہیں جو امام نہ ہوں اور امامت کا دعویٰ کریں خواہ وہ حضرت علیؑ اور حضرت سیدہ فاطمہؑ ہی کی اولاد میں سے کیوں نہ ہوں (اصول کافی جلد اول ص ۲۳۵) یہ بھی آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ بقول شیعہ امام جعفر نے فرمایا ”امامت کے مسئلہ میں جو تمھاری مخالفت کرے وہ زندیق (کافر) ہے“ راوی نے عرض کیا چاہے وہ علوی اور فاطمی ہو؟ آپ نے فرمایا **وَإِنْ كَانَ مُحْتَمِلًا عَكْوِيًّا فَطَائِفًا**۔ چاہے وہ اولاد نبی ہو۔ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ ہی کی اولاد میں سے ہو (بجاری النوار جلد ۲ ص ۴۷)۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے متعدد عظیم شخصیتوں نے دعویٰ امامت کیا جب کہ بارہ ائمہ اہل بیت میں سے کوئی نہ کوئی امام بھی اس وقت موجود تھا اور تاریخ بتلاتی ہے اور خود شیعہ کتب واضح کرتی ہیں کہ ان شخصیات میں سے اکثر نے اس معنی میں دعویٰ امامت کیا کہ وہ اپنے اپنے دور میں اموی اور عباسی حکمرانوں کے مظالم اور بدکرداریوں کے خلاف عظیم بغاوت لے کر اٹھے اموی اور عباسی خلفاء کے مقابلہ میں اپنی خلافت کی لوگوں کو دعوت دی اور کہا کہ ہم امام ہیں

ان میں سے اکثریت نے امام حسینؑ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے میدانِ کارزار میں جامِ شہادت نوش کیا۔ اور ظالم و جابر حکمرانوں کے خلاف حق کی بلندی کی خاطر لڑتے ہوئے جان جانِ آفریں کے سپرد کر گئے شیعہ کتب ان کے فضائل و محامد سے بھری پڑی ہیں حالانکہ بارہ ائمہ اہل بیت کی منصوص من اللہ امامت کے شیعہ عقیدے کی مخالفت کی بناء پر وہ کافر و مرتد ٹھہرتے ہیں کیونکہ انھوں نے اللہ کے مقرر کردہ امام کی موجودگی میں امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ حیرانی اس امر کی ہے کہ جب وہ ائمہ اہل بیت کی امامت کا انکار کر کے کافر ٹھہرتے ہیں تو ان کے فضائل و محامد کس منہ سے بیان کیے گئے آئیے ذرا تفصیل میں چلتے ہیں:

پہلی شخصیت محمد بن حنفیہ اور ان کا زین العابدینؑ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت

محمد بن حنفیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں اور حسینؑ کے بعد اولاد علیؑ میں آپ کا سب سے افضل مرتبہ ہے آپ نے جب دیکھا کہ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد بہت سے لوگوں نے ان کے بیٹے حضرت علی بن حسینؑ المعروف بہ امام زین العابدینؑ کو اپنا امام اور پیشوا تسلیم کیا ہے اور یہ سمجھتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے علوم و معارف کے وارث حضرت زین العابدینؑ ہیں تو انھوں نے اس پر اعتراض کیا اور ایک آدمی بھیج کر زین العابدینؑ کو بلوایا اور ان سے گفتگو کی جس کا لب لباب یہ ہے کہ حسینؑ کے بیٹے رضی اللہ عنہما واقعاً حضرت علیؑ کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے مطابق صاحبِ فضیلت و عظمت تھے۔ ان کے حق میں بہت سے ارشادات نبویہ موجود ہیں۔ اب وہ دونوں اس دار فانی سے کوچ کر گئے ہیں۔ ان کے بعد حضرت علیؑ کے علوم و معارف اور ان کے متروکہ تبرکات کا وارث میں ہوں۔ تم میرے بھتیجے ہو میں تمھارے لیے باپ کی جگہ ہوں۔ امام تم نہیں میں ہوں، اصل کافی کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

اَنَا عَتُكَ وَصِتُّوْا بِكَ وَلَا دَاقِي مِنْ عَلَيَّ عَلَيْكَ السَّلَامُ اَنَا فِي سَبْتِي
اَحَقُّ بِمَا مِنْكَ فِي حَدَاثَتِكَ فَلَا تُتَاذَعْنِي فِي الْاِمَامَةِ

میں تمہارا چچا ہوں، تمہارے لیے باپ کی جگہ ہوں میری ولادت حضرت علیؑ سے
ہے، میری عمر تم سے زیادہ ہے، تم میرے مقابلے میں ابھی بچے ہو، میں امامت کا زیادہ
حق دار ہوں، تمہیں امامت کے بارے میں مجھ سے الجھنا نہیں چاہیئے۔

اصول کافی کے علاوہ کشف الغمہ جلد دوم ص ۱۱ ذکر فضائل الامام علی بن الحسین،
منتہی الاعمال جلد دوم ص ۲ اور کتاب الخراج ص ۲۳ باب ۵ فی معجزات الامام
علی بن الحسین میں بھی حضرت محمد بن حنفیہ کا یہ دعویٰ قدرے مختلف الفاظ کے ساتھ
مذکور ہے۔

۱۔ شیعوں کے ہاں آنکھوں منصوص من
حضرت محمد بن حنفیہ کے فضائل | الشہ امام۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

کہ حضرت علیؑ فرمایا کرتے تھے۔ جو محمد نام والے ہیں وہ اللہ کی نافرمانی نہیں کرتے۔
راوی کہتا ہے میں نے آپ سے عرض کیا وہ کون ہیں۔ آپ نے فرمایا ”محمد بن جعفر
بن ابی طالب، محمد بن ابی بکر (الصديق)، محمد بن ابی حذیفہ اور محمد بن حنفیہ“۔

۲۔ کشف الغمہ اور تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ لوگوں نے ایک بار محمد بن
حنفیہ سے پوچھا ”کیا سبب ہے کہ آپ کے والد گرامی ہمیشہ آپ ہی کو میدان
کارزار میں دشمنوں کے آگے رکھتے ہیں جبکہ تمہارے دونوں بھائیوں حسنؑ و حسینؑ
کو جنگ میں نہیں بھیجتے؟“ محمد بن حنفیہ نے جواب دیا حسینؑ اور حسنؑ حضرت علیؑ
کی آنکھیں ہیں اور میں ان کا بازو۔ ہمیشہ بازو ہی سے آنکھوں کی حفاظت

۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۲۴ کتاب الحج باب ما یفصل بہ بین دعویٰ الحق (عقائد جعفریہ ص ۴۹)

۲۔ تنقیح المقال حرف المیم، لفظ محمدؐ مذکور محمد بن حنفیہ، (ص ۴۲)

کی جاتی ہے۔

۳۔ استعاب میں مذکور ہے کہ حضرت علیؑ اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کی بہت
تعریف کیا کرتے تھے انہیں ایک اچھے دوست کی حیثیت دیتے اور دوسروں پر انہیں
فوقیت عطا کرتے، اس لیے کہ وہ زیور عبادت و اجتہاد سے آراستہ تھے اور جنگ
ہائے صفین و جمل میں حضرت علیؑ کا ساتھ دیا۔

حضرت محمد بن حنفیہ کی شجاعت و بہادری اور حیرت انگیز جسمانی قوت مذکور ہے
سنی و شیعہ کتب میں بکثرت ملتے ہیں۔ آپ نے شیعہ کتب کے مطابق حضرت زین
العابدین کے منہ پر کہا کہ امامت و وراثت علوی کا حقدار میں ہوں تم نہیں اور اتفاقاً
وہ حضرت علیؑ کی قوت حیدری، آپ کے زہد و تقویٰ اور علم و فضل کے بجا طور پر
وارث تھے۔ مگر شیعوں کے عقیدہ امامت منصوصہ کے مطابق وہ کافر و مرتد ہیں
اور روز قیامت ان کا چہرہ (معاذ اللہ) سیاہ ہوگا اب یہاں چند سوالات ہیں:-

۱۔ اگر حضرت محمد بن حنفیہ مذکورہ بالا فضائل و محاسن کے حامل تھے اور
یقیناً تھے تو پھر ان پر ایک منصوص من الشہ امام کی امامت کا انکار کر کے فتویٰ کفر و
ارتداد لازم آتا ہے یا نہیں۔ کیونکہ پیچھے گزر چکا ہے کہ خواہ کوئی حضرت علیؑ کی
اولاد ہی کیوں نہ ہو۔ جب وہ بارہ ائمہ میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار کرے
وہ شیعوں کے نزدیک کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر ان پر فتویٰ کفر آتا ہے تو ان
کے مذکورہ فضائل کدھر گئے؟ اور اگر نہیں آتا تو شیعوں کا عقیدہ کدھر گیا؟

۲۔ اگر حضرت زین العابدین اللہ کے مقرر کردہ امام تھے تو اس کا علم سب سے
زیادہ ان لوگوں کو ہونا چاہیئے تھا جو خاندان نبوت کے چشم و چراغ تھے۔ وہ اصول

۱۔ مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷ مجلس چہارم (عقائد جعفریہ ص ۴۳)

۲۔ ۲۷ ص ۲۷ (ص ۴۴)

دین جس کا انکار بقول شیعہ سب انبیاء کی نبوت کے انکار کے برابر ہے۔ وہ محمد بن حنفیہ جیسے شخص پر مخفی تھا؟ کیسی عجیب بات ہے؟

دوسری شخصیت، حضرت زید بن امام زین العابدین اور انکا دعویٰ امامت امام باقرؑ کے

اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک کا دور تھا جب اہل کوفہ نے حضرت زین العابدین کے بیٹے اور امام باقر کے بھائی حضرت زید کو مدینہ طیبہ سے کوفہ بلایا تا کہ اموی خلیفہ کے خلاف خروج کیا جائے۔ یہ ۲۲ھ کی بات ہے، اہل کوفہ کی طرف سے آپ کو بہت سے خطوط ملے (جیسا کہ حضرت امام حسینؑ کو ملے تھے) آپ یہ خطوط لے کر اپنے بھائی امام باقر کے پاس آئے۔ انھوں نے پوچھا کیا یہ کوفیوں کی طرف سے ابتداء ہے یا آپ کے خطوط کا انھوں نے جواب دیا ہے؟ حضرت زید نے کہا نہیں یہ خود کوفیوں کی طرف سے ابتداء ہے۔ اس لیے کہ ہم اہل بیت رسول پر جس طرح سے عرصہ حیات تنگ کر دیا گیا ہے ان حالات میں اہل کوفہ ہمیں دعوت بیعت دے رہے ہیں۔ امام باقر نے کہا بھائی جلدی نہ کرو ورنہ آفات تمہیں دلوں میں لیں گی۔ یہ سن کر حضرت زید غصے میں آگئے اور غصے میں جو کچھ کہا وہ اصول کافی سے سنئے، آپ نے فرمایا لَيْسَ الْإِمَامُ مِمَّا مَنَ جَلَسَ فِي بَيْتِهِ وَارْخَى سِتْرَهُ وَتَبَطَّ عَنِ الْجِهَادِ وَلَكِنَّ الْإِمَامَ مِمَّا مَنَ مَنَعَ حَوْدَتَهُ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ وَدَفَعَ عَنْ رِعِيَّتِهِ وَذَبَّ عَنْ حَرِيمِهِ۔ ہم میں سے امامت کا حقدار وہ شخص نہیں ہو سکتا جو گھر میں بیٹھ رہے دروازوں پر پتھر دے لٹکالے اور جہاد سے کنارہ کش ہو جائے۔ امام تو وہ ہے جو اپنی مملکت کی حفاظت کرے اور راہ حق میں جہاد کا حق ادا کرے رعایا سے ظالموں کا ظلم دور کرے اور اپنے حرم (یعنی مستورات) کی عصمت کا پاس بان ہو۔

۱۷۸ اصول کافی جلد ۲ ص ۲۵ کتاب الحج باب ما یفعل بہ الحج (عقائد جعفریہ ص ۷۷)

حضرت زید کے ان آخری کلمات کی تشریح میں صافی شرح کافی میں یوں لکھا ہے کہ امام تم نہیں میں ہوں۔ کیونکہ جہاد شرائط امامت میں سے ہے۔ جہاد ہی سے مال و عصمت کی حفاظت ہے اور جو شخص خود جہاد کرنے کے بجائے دوسروں کو بھی ترک جہاد کی ترغیب دے اسے امام کہلانے کا کیا حق ہے؟

اس کے بعد حضرت زید کوفہ پہنچ گئے وہاں چالیس ہزار کے قریب اہل کوفہ نے آپ کی بیعت کی، آپ اس طرح بیعت لیتے تھے کہ فرماتے: کتاب و سنت پر عمل کرنا ہوگا۔ ظالموں کے خلاف جہاد اور ناتوانوں کی مدد کرنا ہوگی اور مال غنیمت لوگوں میں ان کے حقوق کے مطابق تقسیم کرنا ہوگا۔ جب لوگ ہاں کہتے تو آپ اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ میں رکھ دیتے اور فرماتے: اے اللہ تو شاہد ہے۔

اس کے بعد یکم صفر ۲۲ھ کو خروج کا پروگرام طے کیا گیا مگر کسی نے قبل از وقت والی کوفہ حکم بن صلت کو تیلادیا۔ یہ دیکھ کر حضرت زید نے مقررہ وقت سے قبل ہی خروج کا ارادہ کر لیا۔ بے وفا کوفیوں نے جب حالات بگڑتے دیکھے تو یہ سوچنے لگے کہ کسی بہانہ سے حضرت زید کی بیعت توڑ دی جائے۔ کوفیوں سے کسی طرح یہ بھنک پڑ گئی تھی کہ حضرت زید خلفاء راشدین خصوصاً ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق اچھے خیالات رکھتے ہیں چنانچہ انھوں نے آپ سے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق سوال کیا۔ آپ نے جو جواب دیا وہ مرزا محمد تقی مؤرخ شیعہ نے یوں لکھا ہے۔ آپ نے فرمایا: ”خدا ان پر رحمتیں نازل فرمائے اور انھیں سایہ عاطفت میں رکھے۔ میں نے اپنے آباء و اجداد سے

۱۷۹ صافی شرح اصول کافی جلد دوم باب ۱ (عقائد جعفریہ ص ۷۷)

۱۷۹ تاریخ ابن اثیر اردو ذکر خلافت بنو امیہ حصہ دوم ص ۲۱ مطبوعہ کراچی۔

ان کے متعلق ہمیشہ کلمہ خیر ہی سنا ہے اور اگر ان کے متعلق کوئی سخت ترین لفظ سنا ہے تو وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی جانشینی کے ہم دوسروں سے زیادہ حق دار تھے۔ مگر لوگوں نے خلافت کا منصب ہمارے بجائے انہیں سونپا اور یہ عمل کوئی کفر نہ تھا۔ انہوں نے (ابوبکرؓ و عمرؓ نے) خلافت سنبھال کر عدل و انصاف اس طرح قائم کیا کہ قرآن و سنت پر عمل کا حق ادا کر دیا۔ (اس لیے ہماری ناراضگی بھی جاتی رہی)۔

ایک اور شیعہ نساب جمال الدین احمد بن حسن نے بھی اپنی کتاب ممدۃ الطالب فی آل ابی طالب ص ۲۵ میں حضرت زید کا یہ کلام درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں اور دیگر مؤرخین نے اپنی کتب میں حضرت زید کے یہ کلمات لکھے ہیں۔

یہ جواب سن کر کوئی بگڑ گئے اور انہوں نے آپ کی بیعت توڑ دی۔ صرف چند ساتھی ساتھ رہ گئے۔ لڑائی ہوئی۔ حضرت زید بے جگری سے لڑے تنہا لشکرِ جبار کا مقابلہ کیا کشتوں کے پشے لگائے، بالآخر شہید ہوئے۔ آپ کے ساتھیوں نے کسی طرح آپ کا جسم محفوظ کر لیا اور رات کی تاریکی میں کسی خفیہ جگہ دفن کر دیا۔ شامیوں کو پتہ چلا تو انہوں نے قبر کھود کر جسم نکال کر سرتن سے جدا کر کے اموی خلیفہ ہشام کو بھیج دیا جو بعد میں مدینہ طیبہ پہنچا دیا گیا۔ اور باقی لاش مقام کناسہ میں سولی پر لٹکا دی گئی۔ جو ہشام کی زندگی تک وہیں لٹکی رہی گویا عرصہ دو سال تک قریباً آپ کا جسم سولی پر لٹکا رہا۔ پھر جب ولید تخت نشین ہوا تو اس نے وہاں سے اتروا کر جلانے کا حکم دیا۔

۱۔ ناسخ التواریخ حالاتِ امام جعفر علیہ السلام و قاتلہ (عقائد جعفریہ ص ۶۴)

۲۔ تاریخ ابن اثیر و خلافتِ امویہ حصہ دوم ص ۳۲

شیعہ کتب سے حضرت زید کے فضائل | حضرت جعفر صادق نے امام باقر سے اور انہوں نے اپنے آباء و

اجداد سے روایت لی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسینؓ سے فرمایا تھا "اے حسین تیری پشت سے ایک شخص پیدا ہوگا، جس کا نام زید ہوگا۔ وہ اپنے ساتھیوں سمیت روز قیامت لوگوں کی گردنیں پھلانگتا ہوا آئے گا۔ ان کے چہرے اور اعضاء نماز چمکتے ہوں گے۔ وہ بلا حساب سیدھے جنت میں جائیں گے۔"

۲۔ جب حضرت زید کا جسم سولی پہ لٹکایا گیا تو کسی شخص نے خواب میں دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس درخت سے جس پر ان کا جسم لٹک رہا تھا، ٹیک لگائے بیٹھے ہیں اور فرماتے ہیں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، افسوس یہ لوگ میرے بیٹے کے ساتھ آنا ظلم کر رہے ہیں۔

۳۔ حضرت زید نے زندگی کی آخری رات، جس کی صبح کو آپ شہید کر دیئے گئے اس طرح گزاری کہ رات بھر آسمان کی طرف ہاتھ اٹھائے رکھے اور یہ آیت دھراتے رہے وَجَاءَتْ سَكْرَتُہُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ اِنْہِ (اور موت کی سختی یقیناً آپڑی) آپ کا ساتھی نازی کہنے لگا اے ابنِ رسول! رات کی سی کیفیت میں نے آپ پر پہلے کبھی نہیں دیکھی۔ آپ نے فرمایا آج میں سجدے کی حالت میں سو گیا تھا، خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک نورانی جماعت آئی ہے اور میرے آس پاس کھڑے ہو گئے ہیں ان کے سردار نے غالباً وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہوگی) ان سے پوچھا کیا یہ وہی شخص ہے؟ انہوں نے کہا ہاں، تو سردار نے مجھ سے کہا "ارے زید مبارک ہو تجھے، تو راہِ حق میں شہید ہوگا۔ پھر سولی پر چڑھایا

۴۔ بحار الانوار جلد ۲ ص ۱۷۱ (عقائد جعفریہ ص ۶۴)

۵۔ عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب ص ۲۴ (عقائد جعفریہ ص ۶۴)

جائے گا، پھر آگ میں جلایا جائے گا۔ اس کے بعد تجھے کبھی آگ نہ چھوئے گی۔“ اسے نازی! اگر میں جلایا جاؤں پھر اللہ میرا جسم ٹھیک کر دے، میں پھر جلایا جاؤں (اور یہ عمل بار بار ہوتا رہے) اور اللہ اس کے بدلے میں امت محمدیہ کا حال بہتر کر دے تو میں خوش ہوں۔ ۱۷

۱۸ امام جعفر کو مدنیہ طیبہ میں آپ کی شہادت کی اطلاع ملی تو آپ نے رو کر اپنی داڑھی نر کر لی اور فرمایا: **وَاللّٰهُ عَمِّيْ شَهِيدٌ كَشَفَدَاءِ اسْتَشْهِدُوا مَعِيْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَعَلِيٍّ وَالحَسَنِ وَالحُسَيْنِ صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ**۔

بخدا میرا چچا (زیدؑ) ان شہداء جلیسا شہید ہے جیہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کی سنگت میں جام شہادت نوش کیا تھا۔ ۱۹

لمحہ فکر یہ | آئیے اب ذرا اہل تشیع سے چند وضاحت طلب امور کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔

۱۰ آپ کی اصول کافی نے جو امام مہدی کے مطابق شیعوں کے لیے ایک کافی و وافی کتاب ہے، بتلادیا کہ حضرت زیدؑ نے اپنے بھائی امام باقر کے منہ پر کہا۔ آپ امامت و خلافت کے حقدار کیسے ہیں گھر میں پر دے لٹکا کر بیٹھ رہنے والا امام نہیں ہو سکتا۔ میں اس کا حقدار ہوں یعنی میں جہاد کروں گا۔ امویوں کے ظلم و تشدد کا خاتمہ کر کے خلافت اسلام کا صحیح نقشہ قائم کروں گا۔ فرمائیے کیا حضرت زیدؑ، آپ کے منصوص من اللہ امام و خلیفہ کا انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر و مرتد ٹھہرے یا نہیں؟ کیونکہ آپ کا عقیدہ پیچھے گزر چکا ہے کہ بارہ اماموں میں سے ۱۷ تفسیر فرات کو فی ص ۱۴۰۔ بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۲۰ (عقائد جعفریہ ص ۲۱)

۱۱ بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۱۴۰ تاریخ علی بن الحسین۔ عیون اخبار الرضا جلد ۱ ص ۱۹ (عقائد جعفریہ ص ۲۲)

کسی ایک کا منکر تمام انبیاء و مرسلین کے منکر جیسا ہے خواہ وہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کی اولاد ہی میں سے کیوں نہ ہو روز قیامت اس کا چہرہ سیاہ ہوگا۔

۲۰ ارے آپ کے عقیدے کی رو سے اس شخص پر کفر لازم آرہا ہے جس کے متعلق خود آپ کی کتب کے مطابق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا اعلان فرمایا تھا۔

۲۱ حضرت زیدؑ نے آپ کی کتب کے مطابق ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق یہ خیالات ظاہر فرمائے کہ خدا انہیں ہمیشہ اپنے سایہ رحمت میں رکھے انہوں نے عدل و انصاف کیا اور قرآن و سنت کے مطابق حکومت قائم کر کے دکھائی۔ اس لیے ہمارا ان سے کوئی اختلاف نہیں اور یہ بھی فرمایا کہ ہمارے آباد و اجداد ان کے متعلق ہمیشہ کلمہ خیر ہی کہتے تھے شیعہ عقیدہ کے مطابق یہ باتیں زمرہ کفر میں آتی ہیں یا کم از کم جھوٹ پر مبنی ہیں گویا شیعہ عقیدہ امامت کے مطابق حضرت زیدؑ کا فریاد فاسق ٹھہرتے ہیں۔ مگر حضرت زیدؑ تو امام جعفر صادق کے مطابق... مصطفیٰ و مرتضیٰ اور حسین کریمین کی ہم رکابی میں شہید ہونے والوں کے ہم پلہ ہیں۔ تو کہنا پڑے گا کہ بارہ اماموں کے منصوص من اللہ امام و خلیفہ ہونے کا عقیدہ ہی غلط ہے کیونکہ اس کی وجہ سے حضرت زیدؑ جیسا عظیم انسان کافر و فاسق ٹھہرتا ہے۔

۲۲ حضرت زیدؑ کو خود بھی اس شیعہ عقیدے کی سنگینی کا احساس تھا چنانچہ آپ نے اپنے بھائی امام باقر سے کہا تھا **وَيُبَيِّنُ لِي الْقُلُومَ الْخَائِرَةَ شَفَقَةً عَلَيَّ وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَيَّ مِنْ حَرِّ النَّارِ اِذَا اخْبَرْتَنِي بِالْبَيِّنَاتِ وَلَحَرُّ خُبْرِي فِيهَا؟**

کہ ہمارے والد (امام زین العابدینؑ) اگر ہم لقمہ اپنی پھونکوں سے ٹھنڈا کر کے میرے منہ میں ڈالا کرتے تھے۔ کیا انہوں نے یہ گوارا کر لیا کہ میں جہنم میں جلوں؟ بایں طور کہ انہوں نے نہیں

تو دین سمجھا دیا (کہ تم دین میں منصوص من اللہ امام ہو) اور مجھے یہ بات نہ بتلائی۔^{۱۵}
یعنی حضرت زید اپنے بھائی امام باقر سے کہہ رہے ہیں کہ اگر ہمارے والد نے تمہیں
منصوص من اللہ امام قرار دیا تھا کہ جس کا منکر جسمی ہے تو یہ بات اٹھوں نے مجھے کیوں
نہ بتلائی کیا انہیں میرا جسم میں جانا منظور تھا؟ انہیں تو میرے منہ میں گرم لقمہ کا پڑنا بھی
برداشت نہ تھا، حضرت زید کے یہ الفاظ تمام اہل تشیع کو بار بار پڑھنے چاہئیں۔ کب
عجب کہ یہی نقطہ حق و باطل میں تفریق کر دے۔

تیسری شخصیت، امام جعفر کے چچا زاد بھائی حضرت زکیہ کا ان کی موجودگی میں دعویٰ امامت

ان کا نسب یہ ہے محمد (المعروف بہ نفس زکیہ)، بن عبد اللہ بن حسن (ثنی)،
بن امام حسنؑ۔ اور امام جعفر کا یہ نسب ہے جعفر بن محمد باقر بن علی (زمن العابدین)
بن امام حسینؑ تو نفس زکیہ اور امام جعفر صادق باہم چچا زاد بھائی ٹھہرے۔ ان کا
واقعہ یہ ہے کہ قریباً ۳۱ھ میں جب دولت امویہ قریب المرگ تھی اور اموی خلفاء
وامراء اور ان کے عمال اپنی عیاشیوں بد عنوانیوں اور نا اہلیوں کے سبب اپنی
ہی حکومت کا لپتے ہاتھوں خاتمہ کر رہے تھے۔ مقام البواء میں جو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ
کے درمیان ایک گاؤں ہے، ایک اجلاس ہوا جس میں آل علی بن ابی طالب اور آل
عباس رضی اللہ عنہما میں سے مقتدر شخصیتیں اکٹھی ہوئیں۔ جن میں ابراہیم سفاح، منصور،
عبد اللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب اور عبد اللہ کے دونوں بیٹے محمد (المعروف بہ
نفس زکیہ) اور ابراہیم وغیرہ بھی تھے۔ اس امر پر گفتگو ہوئی کہ آج لوگوں کی نظریں
اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اٹھ رہی ہیں، ہمیں باہم اتفاق کر کے اپنے
^{۱۵} اصول کافی جلد اول ص ۱۰۲ کتاب الحج باب الاضطرابی الحجۃ وعقائد جعفریہ (۱۵)

میں سے کسی کو امام مقرر کر کے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لینا چاہیے اس کے بعد تمام
مملکت اسلامیہ میں اس کی خلافت و امامت کی دعوت پھیلا نا چاہیے شاید کہ اللہ
ہماری مدد کرے اور ظالم اموی حکمرانوں سے نجات مل جائے۔ ابو جعفر منصور نے محمد
بن عبد اللہ نفس زکیہ کا نام پیش کیا سب نے اسے منظور کیا اور ان کے ہاتھ پر تمام
حاضرین نے بیعت کر لی۔^{۱۶}

مگر بعد میں حالات نے عجیب کروٹ بدلی، آل عباس نے اس بیعت سے انحراف کر
دیا، ان کو ابو مسلم خراسانی کی شکل میں ایک عظیم مدبر خطیب اور مبلغ مل گیا جس نے لوگوں
کو محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباسؑ کی بیعت پر اکٹھا کر دیا۔ ابھی بیعت ہونا تھی کہ محمد
کا اچانک انتقال ہو گیا چنانچہ ان کے بیٹے ابراہیم کی بیعت لی گئی۔ مگر آخری اموی
خلیفہ نے ابراہیم کو قتل کر دیا۔ اس کے قتل پر لوگوں نے اس کے بھائی سفاح کی
طرف رجوع کیا چنانچہ ۳۲ھ میں خلافت عباسیہ کی بنیاد پڑی
اور سفاح کی بطور خلیفہ بیعت کی گئی۔ سفاح نے قتل و غارت کا وہ بازار گرم کیا کہ لاکھوں
۳۶ھ میں اس کے مرنے پر اس کے بھائی ابو جعفر منصور خلیفہ مقرر ہوا اس نے بھی لاکھوں
بندگان خدا کا ناحق خون ڈال کر اپنا پائے تخت مضبوط کیا۔^{۱۷}

علماء کی وہ درگت بنائی گئی کہ خدا کی پناہ، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو منصب قضاء
قبول نہ کرنے پر دڑے لگائے گئے۔ اولادِ سیدہ فاطمہؑ یعنی سادات کرام پر ظلم و ستم کے
پہاڑ توڑے گئے ان کا عرصہ حیات تنگ کر دیا گیا۔ حضرت محمد نفس زکیہ کو یہ ڈر تھا کہ
منصور مجھے ایک خطرہ سمجھ کر قتل کرنے سے باز نہیں آئے گا چنانچہ وہ روپوش ہو
گئے منصور نے ان کا پتہ چلوانے کے لیے ان کے والد عبد اللہ اور تمام چچاؤں اور

^{۱۶} مقاتل الطالبیین ص ۲۵۷ (عقائد جعفریہ (۱۶))

^{۱۷} تاریخ الخلفاء حصہ سوم ذکر ابو جعفر عبد اللہ منصور

تمام چچا زاد بھائیوں کو مدینہ طیبہ سے گرفتار کر کے پہلے عراق منگوا دیا، پھر انھیں انتہائی بے دردی کے ساتھ اذیتیں دے دے کر قتل کروا دیا۔ یہ قتل اتنا سفاکانہ تھا کہ جسے قلم لکھنے سے گھبراتا ہے۔

ان حالات میں المعروف نفس زکیہ نے ۱۴۵ھ میں خلیفہ منصور کے خلاف مدینہ طیبہ میں علم بغاوت بلند کر دیا۔ یہ وہی محمد بن عبداللہ بن جعفر بن خود سفاح اور منصور نے امام مان کر ان کی بیعت خلافت کی تھی مگر بعد میں پھر گئے۔ مکہ مکرمہ مدینہ منورہ اور تمام علاقہ حجاز پر محمد کی حکومت قائم ہو گئی منصور نے یہ بغاوت فرو کرنے کے لیے مدینہ طیبہ پر چڑھائی کر دی۔ اہل مدینہ نے نفس زکیہ کے ساتھ وفاداری کا حق ادا کیا۔ وہ بڑی بے جگری سے لڑے مگر عراقی لشکر تعداد میں بہت زیادہ تھا اس لیے وہ مقابلہ نہ کر سکے۔ ان حالات میں نفس زکیہ کو ساتھیوں نے فرار ہو کر کہیں جا چھپنے کا مشورہ دیا مگر انھوں نے اسے جواں مردی کے خلاف جانا اور میدان کارزار میں لڑتے ہوئے مقام زیت میں جان جاں آفرین کے حوالے کر دی۔ آپ کی لاش سولی پر لٹکا دی گئی۔

بقول شیعہ کتب امام جعفر صادق سمیت تمام اولاد علیؑ نے نفس زکیہ کو امام مانا

عَلِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ بِأَيَّةِ رِجَالٍ مِّنْ بَيْتِ هَاشِمٍ جَمْعًا
مِّنْ آلِ أَبِي طَالِبٍ وَآلِ الْعَبَّاسِ وَسَائِرِ بَنِي هَاشِمٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسَنِ كِي تَمَامِ
آلِ ابْنِ طَالِبٍ وَآلِ عَبَّاسٍ وَتَمَامِ بَنِي هَاشِمٍ كِي مَرْدُوں نِي بِيْعَتِ كَرِي ۱۵
عَلِ قَطْرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عِنْدَ ذَلِكَ وَلَمْ يَخْتَلِفْ عَلَيْهِ قُرَيْشِيٌّ
وَلَا أَنْصَارِيٌّ وَلَا عَرَبِيٌّ - چنانچہ محمد بن عبداللہ بن حسن نے خلیفہ منصور
۱۵ مقاتل الطالبیین ص ۳۳۳ ذکرہ محمد بن عبداللہ بن حسن (عقائد جعفریہ ص ۹۲)

کے خلاف، خروج کر دیا۔ اور کوئی قریشی، انصاری یا عربی ایسا نہ رہا جس نے ان سے اختلاف کیا ہو۔

۳ اہل مدینہ میں سے اگر کسی نے محمد بن زکیہ کی خلافت و امامت تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا تو وہ امام جعفر تھے جنھوں نے ابتداءً اس سے انکار کیا۔ نفس زکیہ نے ان کے پاس عیسیٰ بن زید بن زین العابدینؑ کو بھیج کر انھیں بلوایا اور بیعت ہونے کو کہا۔ انھوں نے گول مول سا جواب دیا۔ نفس زکیہ نے

کہا بَايِعْ تَامَنَ عَلَى نَفْسِكَ وَمَالِكَ وَوَلَدِكَ وَلَا تُكَلِّفَنَّ حَرَبًا -
بیعت کر لو تمھاری جان، مال اور اولاد کو کوئی خطرہ نہ رہے گا اور جنگ کی تکلیف نہ اٹھانا پڑے گی۔ امام جعفر نے کہا بھائی محمد! اس کام کے لیے نوجوانوں کی ضرورت ہے، میرے جیسے بوڑھوں کو رہنے دے! پھر یہ بھی اِنِّي لَكَا اَنَافِعُكَ
وَلَكَا اَحْيٌ لَا تَقْدَرُ عَلَيْكَ فِي الدِّيْنِ اَنْتَ خَيْرٌ - میرا تم سے کوئی تنازعہ
نہیں اور نہ ہی اس معاملہ میں جس میں تم ہو میرا پیش قدمی کرنے کا کوئی ارادہ ہے۔
اس سے صاف پتہ چلا کہ حضرت نفس زکیہ نے نہ صرف یہ کہ امام جعفر صادق
کی اس امامت کا انکار کیا ہے جو شیعوں کے ہاں منصوص من اللہ ہے بلکہ انھیں دھمکی
بھی دی کہ ان کی بیعت کر لیں تاکہ جان و مال محفوظ رہے اور امام جعفر صادق نے
یہ کہہ کر اپنے منصوص من اللہ امام ہونے کا انکار کر دیا کہ جس معاملہ میں تم ہو میرا تو
اس معاملہ میں پیش قدمی کرنے کا کوئی ارادہ ہی نہیں اس کا صاف مطلب یہ ہے
کہ میں تمھارے ساتھ ہوں تمھارا مخالف ہرگز نہیں یہاں یہ بھی یاد رہے کہ نفس زکیہ
اور امام جعفر باہم چچا زاد بھائی ہیں۔ نفس زکیہ امام حسنؑ کے پر پونے ہیں۔

۱۵ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۶۲ کتاب الحج باب ما يفعل الخ (عقائد جعفریہ ص ۱۱۱)

۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۱۵

تو امام جعفر امام حسینؑ کے پر پوتے ہیں۔

۱۔ خلیفہ منصور کو جب محمد بن زکیہ کی بغاوت کا پتہ چلا تو اس نے مدینہ طیبہ سے آئے ہوئے ایک شخص سے پوچھا اس کی اطاعت کن لوگوں نے کی ہے؟ اس نے جواب دیا وَلَدُ عَلِيٍّ وَلَدُ جَعْفَرٍ وَعَقِيلٌ وَلَدُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَلَدُ الزُّبَيْرِ ابْنِ الْعَوَّامِ وَسَائِرُ قُرَيْشٍ وَأَوْلَادُ الْأَنْصَارِ۔ حضرت علیؑ کی اولاد، جعفر و عقیل کی اولاد، حضرت عمر فاروقؓ کی اولاد، حضرت زبیر العوامؓ کی اولاد، تمام قریش اور تمام انصار صحابہ کی اولاد نے اس کی بیعت کر لی ہے یہ

شیعہ کتب سے حضرت نفس زکیہ کے فضائل | حضرت نفس زکیہ کتب اہل سنت و پرہیزگاری اور عبادت و ریاضت میں اپنی مثال آپ تھے۔ جب کہ کتب شیعہ نے تو ان کے حماد میں بہت کچھ لکھا ہے۔

۱۔ نفس زکیہ کے والد حضرت عبداللہ محض اور بیچے اور چچا زاد بھائی جو اس لیے مدینہ طیبہ سے گرفتار کر کے عراق لائے گئے تھے کہ ان کے بدلے میں روپوش نفس زکیہ پر ہاتھ ڈالے جائیں اور بعد میں انھیں قتل کر دیا گیا۔ ان کے متعلق سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اولاد میں سے سات آدمی کناہ فرات پر دفن کیے جائیں گے۔ نہ پہلے لوگوں میں سے کوئی ان کا ہوا ہے نہ بعد والوں میں سے کوئی ان کا مقام پاسکتا ہے۔

۲۔ نفس زکیہ نے اپنی شہادت سے عین قبل اپنے تبعین کے اسماء پر مشتمل دفتر جلو دیا، تاکہ وہ خلیفہ کے ہاتھ نہ لگے اور بے گناہ لوگوں کا قتل نہ ہو۔ اس

۱۔ مروج الذهب جلد سوم ص ۲۹۴

۲۔ مقاتل الطالبیین ص ۱۹۳ تذکرہ علی بن الحسن

یہ انھیں نفس زکیہ کہا گیا یعنی پاک کر دینے والا اور آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے مصداق ٹھہرے کہ يُقْتَلُ بِأَحْجَارِ الرَّيِّتِ مِنْ وَلَدِي نَفْسُ زَكِيَّةٍ۔ میری اولاد میں سے ایک پاکیزہ نفس مقام احجار زیت پر قتل ہوگا۔ ۱۔

۲۔ ابوالجہاج منفری کہتا ہے کہ میں نے نفس زکیہ کو لڑتے دیکھا تو یوں لگا جیسے امیر حمزہ میدان میں آگئے ہیں ان کی تلوار کا جھرر ہو جاتا کشتوں کے پشتے لگ جاتے۔ اس کے بعد میں نے اپنے دادا سے سنا کہ حضرت محمد بن زکیہ کے پاس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تلوار ذوالفقار تھی۔ ۲۔

۳۔ امام باقرؑ کے پاس ایک آدمی آیا، کہنے لگا نفس زکیہ فرار ہو گیا ہے (وہ روپوش ہوئے تھے) آپ نے فرمایا تو بکتا ہے ہم اہل بیت بھاگنا نہیں کرتے۔ ۴۔ جب نفس زکیہ کا خاندان گرفتار کر کے لایا گیا اور تھوڑی دیر کے لیے باب مسجد نبویؐ پر انھیں ٹھہرایا گیا اور حال یہ تھا کہ ان کے ہاتھوں میں ہتھکڑیاں اور گردنوں میں آہنی طوق تھے۔ تو یہ منظر دیکھ کر امام جعفرؑ کی حالت غیر ہو گئی۔ آپ نے ایک جوتا پہن رکھا تھا اور دوسرا ہاتھ میں پکڑے گھر کو چل دیئے، چادر زمین پر گھسٹ رہی تھی اسی غم میں بیس روز تک بخار میں دھنکتے رہے تا آنکہ گھر والوں کو آپ کی وفات کا خطرہ ہونے لگا۔ ۵۔

امام جعفرؑ نے نفس زکیہ کو امام مہدیؑ قرار دیا | یہ بات عام تواریخ میں بھی ہے کہ سفاح اور منصور کے

۱۔ نسخ التواریخ حالات امام حسن مجتبیٰ جلد دوم ص ۳۲ (عقائد جعفریہ ۹۹) ۲۔ مقاتل

الطالبیین ص ۲۴۱ (عقائد جعفریہ ۹۸) ۳۔ مقاتل الطالبیین ص ۲۴۳ (عقائد جعفریہ ۹۸)

۴۔ اصول کافی جلد اول ص ۳۶ کتاب الحج باب ما یفصل بہ الخ (عقائد جعفریہ ۹۴)

قتل و غارت اور خونریزی کے گرم بازار کے عین درمیان میں جب محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ نے دعویٰ امامت کر کے خروج کر دیا اور حمزہ بن شریفین میں ان کی خلافت کے خطبے پڑھے جانے لگے تو لوگوں کو ان کے امام مہدی ہونے کا گمان ہونے لگا اس لیے کہ ان کا نام اور کام مہدی موعود کی سیرت کا آئینہ دار تھا حتیٰ لَا يَشْكُ أَحَدٌ أَنَّهُ هُوَ الْمَهْدِيُّ وَشَاعِلَهُ ذَلِكَ فِي الْعَامَةِ۔
تاکہ کسی کو اس میں شک نہ رہا کہ وہی مہدی ہیں اور یہ بات عام لوگوں میں بھی مشہور ہو گئی یہ

۱۱ شیخ ابوالفرج اصفہانی نے روایت کیا ہے کہ ایک روز حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے نفس زکیہ کے گھوڑے کی رکاب تھام لی، کسی نے اس پر اعتراض کیا، آپ نے اسے فرمایا ذِيحَكْ هَذَا مَهْدِيْنَا اَهْلُ الْبَيْتِ۔
تجھ پر افسوس ہے جانتے نہیں ہو کہ یہ ہم اہل بیت کے مہدی ہیں؟ ۱۲

۱۱ آپ کی کتب کے مطابق تمام کے تمام شیعوں سے چند سوالات

نفس زکیہ کو امام مان لیا تھا۔ کیا ان میں سے کسی کو بھی امام جعفر کے منصوص من اللہ امام و خلیفہ ہونے کا علم نہ تھا؟ کیا وہ سب کافر و مرتد ہو گئے تھے؟

۱۲ نفس زکیہ کو یہ لقب خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمایا۔ وہ امام جعفر سے اپنی امامت منوار ہے ہیں اور امام موصوف مان رہے ہیں۔ کہاں کیا آپ کا عقیدہ امامت منصوصہ؟

۱۳ امام جعفر نفس زکیہ کو امام مہدی قرار دے رہے ہیں فرمائیے کہاں گئی اماموں کی بارہ والی وہ تعداد جن کا آخری امام، امام مہدی ہے؟ سارے شیعہ عقیدہ کی ۱۴ مقاتل الطالبیین ص ۳۲ ۱۵ عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب (عقائد جعفریہ ص ۲۱)

اساس ختم ہو گئی ہے۔

چوتھی شخصیت، امام موسیٰ کاظم کے چچا زاد بھائی حضرت حسین بن علی کا ان کی موجودگی میں دعویٰ امامت

شیعہ عقیدہ کے مطابق حضرت موسیٰ کاظم بن حضرت جعفر صادق ساتویں منصوص من اللہ امام ہیں اور ان کا زمانہ امامت ۱۲۸ھ سے ۱۴۸ھ تک ہے جب کہ اسی دور میں سادات کی ایک عظیم شخصیت حضرت حسین بن علی نے خروج کر کے دعویٰ خلافت و امامت کا کیا۔

حضرت حسین بن علی کا نسب یہ ہے حسین بن علی بن حسن (ثالث) بن حسن (ثانی) بن امام حسن بن علی بن ابی طالب۔ جبکہ امام موسیٰ کاظم کا نسب یوں ہے موسیٰ کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی (زین العابدین) بن امام حسین تو یہ حسین بن علی اور امام موسیٰ کاظم باہم چچا زاد بھائی ہیں۔

ان کے خروج کا واقعہ یہ ہے کہ چوتھے عباسی خلیفہ ہادی بن مہدی بن منصور کے دور خلافت میں ۱۵۹ھ میں انھوں نے اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے شریعت مطہرہ کے عملی نفاذ اور اسلام کی سر بلندی کے لیے مدنیہ طیبہ میں حکومت وقت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا خوب لڑائی ہوئی حضرت حسین بن علی کو غلبہ حاصل ہوا آپ نے بھی اسلاف کی پیروی میں ہر شخص سے بیعت لی کہ قرآن و سنت پر عمل کرنا ہوگا۔ اسلام کے لیے جینا ہوگا اور اسلام کے لیے مرنا ہوگا۔ اکیس دن بعد انھوں نے مکہ مکرمہ پر بھی غلبہ حاصل کر لیا تھا۔ تمام آل ابی طالب نے ان کی بیعت کر لی، وَكَهْ يَخْلَفُ عَنْهُ أَحَدًا مِنَ الظَّالِمِينَ إِلَّا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ الْحَسَنِ۔ آل ابی طالب میں سے حسن بن جعفر بن حسن بن امام

حسن کے سوا کوئی بھی ایسا شخص نہ رہا جس نے ان کی بیعت نہ کی ہو۔
حضرت حسین بن علی نے امام موسیٰ کاظم کو بھی اپنی امامت و خلافت قبول کرنے کی دعوت دی مگر انھوں نے عاجزانہ درخواست کی کہ انھیں مجبور نہ کیا جائے تو اصول کافی کے مطابق حضرت حسین نے انھیں معاف کر دیا۔ اصول کافی میں ہے
لَمَّا خَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْمَقْتُولُ بِفَخٍّ وَاحْتَوَى عَلَى الْمَدِينَةِ دَعَا مُوسَى ابْنَ جَعْفَرٍ إِلَى الْبَيْعَةِ - جب حسین بن علی نے جو مقام فخر میں قتل کیے گئے تھے خروج کیا اور مدینہ طیبہ پر غلبہ پایا تو امام موسیٰ کاظم کو بیعت کے لیے بلایا۔
یہاں اصول کافی کے حوالے سے ایک نہایت قابل ذکر بات یہ ہے کہ امام موسیٰ کاظم نے حضرت حسین کے ارادے بھانپ کر ان کے خروج سے پہلے انھیں مکہ مکرمہ سے ایک خط لکھا تھا اس وقت امام موسیٰ مکہ میں تھے اس خط میں انھوں نے حضرت حسین کو خلیفہ وقت کی مخالفت سے سخت ڈرایا دھمکایا ہے اور خلیفہ کی حکومت کے بقا و دوام کی دعا کی ہے۔ بعض الفاظ یہ ہیں اَنَا مُتَّقٍ مَّا إِلَيْكَ أَحْذَرُكَ يَبْعُصِيَّةَ الْخَلِيفَةِ وَأُحِبُّكَ عَلَى بَرٍّ وَطَاعَتِهِ وَأَنْ تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ أَمَانًا...
..... حَتَّى يَمُنَّ اللَّهُ عَلَيْكَ بِمَنِّهِ وَفَضْلِهِ وَرَحْمَتِهِ الْخَلِيفَةَ أَبْعَثَاكَ اللَّهُ - میں تمہارے پاس آ رہا ہوں میں تمہیں خلیفہ کی مخالفت سے ڈراتا ہوں اور تمہیں ترغیب دلاتا ہوں کہ اس سے نیکی کرو اور اس کی اطاعت میں رہو اور اس سے اپنی جان بچانے کی فکر کرو تاکہ اللہ تم پر اپنے فضل و احسان سے اور خلیفہ کی رحم دلی کے ذریعہ سے مہربانی فرمائے۔ اللہ خلیفہ کو ہمیشہ باقی رکھے۔

۱۵ مقاتل الطالبیین ص ۲۴۲ - تذکرہ عبداللہ بن اسحاق (عقائد جعفریہ ص ۱۲۲)

۱۶ اصول کافی جلد اول ص ۳۶۶

۱۷ کتاب الحج باب ما یفصل بہ الحج (عقائد جعفریہ ص ۲۸۳)

مگر حسین بن علی اس خط کی وجہ سے ڈرے یا گھبرائے نہیں۔ انھوں نے مردانہ وار خروج کیا، آٹھ ذی الحجہ ۵۹ھ کو مکہ مکرمہ کے قریب مقام فخر پر عراقی لشکر سے لڑائی ہوئی اور شجاعت و جوانمردی کے وہ جوہر دکھائے کہ دوسرا کر بلا بپا ہو گیا سادات کرام کی بہت بڑی تعداد ان کی ہمرکابی میں عظمت شہادت سے سرفراز ہوئی بالآخر آپ نے بھی جام شہادت نوش فرمایا، تمام سادات کرام کی لاشوں کے سر کاٹ لیے گئے اور انھیں خلیفہ کے پاس بھیج دیا گیا (إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ)

۱۸ جب حسین بن علی اور ان حضرت حسین بن علی کے فضائل از کتب شیعہ کے ساتھیوں کے سر ہائے

مبارک عراقی لشکر کے سالار موسیٰ بن عیسیٰ کے پاس لائے گئے تو اس وقت امام موسیٰ کاظم بھی وہاں موجود تھے۔ انھوں نے کہا۔ اِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ قسم بخدا کہ حسین از دنیا رفت مسلمان و صالح و بسیار روزہ گیرندہ، امر کنندہ بر نیکی ما و نہی کنندہ از بدیہا و در سادات حسنی مثل خود داشت - قسم بخدا حسین دنیا سے مسلمان اور صالح گیا۔ وہ کثرت سے روزہ رکھنے، نیکی کا حکم کرنے اور برائی سے روکنے والا تھا، حسنی سادات میں اس کی مثل نہ تھی۔

۱۹ حضرت زید بن علی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات طیبہ میں ایک بار مقام فخر پر آئے تو وہاں صحابہ سمیت نماز جنازہ پڑھی۔ اور فرمایا "یہاں میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی کچھ اہل ایمان سمیت قتل کیا جائے گا ان کے کفن اور حنوط جنت سے اتریں گے، ان کی روحیں سیدھی جنت میں جائیں گی۔"

۲۰ منتخب التواریخ ص ۵۳ باب ۹ فصل ششم (عقائد جعفریہ ص ۱۲۲)

۲۱ مقاتل الطالبیین ص ۲۲۶

۳ مقام فسخ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم دوران نماز رو پڑے، آپ کی وجہ سے صحابہ بھی رو دیئے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا میرے پاس جبرئیل آئے ہیں۔ اور انھوں نے بتلایا ہے کہ آپ کی اولاد میں سے ایک شخص یہاں قتل کیا جائے گا۔
وَاجْرُ الشَّهِيدَ مَعَهُ أَجْرُ الشَّهِيدَيْنِ - اس کے بعد شہادت پانے والے کو دو شہیدوں کا مرتبہ ملے گا۔ ۱۷

۴ حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے لشکر کا ایک زخمی جس کے بازو کی ہڈی ٹوٹ گئی اور گوشت اتر گیا تھا۔ رات بھر کراہتا رہا اور زور سے چیختا نہیں تھا کہ دشمن فوج تک آواز پہنچ جائے گی اور وہ مار دیں گے۔ رات کے کسی پہر خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور بازو اپنی جگہ پر لگا دیا۔ وہ آدمی جس کا نام نصر الخفاف تھا کہتا ہے میں صبح اٹھا تو زخم درست ہو گیا تھا اور درود کا نام تک نہ تھا۔ ۱۸

۵ امام جعفر صادق ایک بار سفر میں تھے۔ جب مقام فسخ پر گئے تو آپ نے وہاں اتر کر وضو کیا نماز پڑھی اور چل دیئے کسی نے پوچھا کیا یہاں نماز پڑھنا افعال حج میں سے ہے؟ فرمایا نہیں۔ وَلَكِنْ يُقْتَلُ هُنَا رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِي فِي عَصَابَةِ سَيْفٍ أَوْ أَحْصَا أَجْسَادَهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ۔ لیکن یہاں میری اہل بیت میں سے ایک آدمی اپنی جماعت کے ساتھ قتل کیا جائے گا۔ ان کی روہیں ان کے جسموں سے پہلے جنت میں جائیں گی۔ ۱۹

۶ از امام تقی مرویست کہ بعد از کربلا واقعہ عظیم تر بر سادات از جنگ فسخ واقع نہ شد۔ حضرت امام تقی سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ واقعہ کربلا

۱۷ مقاتل الطالبیین ص ۴۲۶ (عقائد جعفریہ ص ۱۲۸)

۱۸ ص ۴۵۶ ()

۱۹ ص ۴۲۶ ()

کے بعد سادات کرام پر واقعہ فسخ سے زیادہ ہولناک اور عظیم ترین کوئی اور صدمہ نہیں آیا۔ ۱۷

مقالہ عبرت شیعہ عقائد کے مطابق پیچھے گزر چکا ہے کہ بارہ ائمہ اہل بیت منصوص من اللہ خلیفہ و امام ہیں جو ان کی موجودگی میں نبوی امامت کرے وہ کافر اور جہنمی ہے اس کا چہرہ قیامت میں سیاہ ہوگا خواہ وفا ظمی اور علوی ہی کیوں نہ ہو۔ اس قاعدہ کے مطابق حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے باللہ کافر و مرتد ہو گئے ان کا چہرہ قیامت میں سیاہ ہوگا کیونکہ انھوں نے اہل بیت کے ساتویں منصوص من اللہ امام حضرت موسیٰ کاظم کی امامت کا انکار کیا تھا۔ حالانکہ یہ وہ شخصیت ہے جن کا کفن شیعہ کتب کے مطابق جنت سے آیا تھا۔ ان کی نماز جنازہ (یعنی دعائے نیر) خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کی اور جن کے لشکر کے زخمی شخص کا بازو خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے درست فرمایا تو یقیناً وہ عقیدہ ہر لحاظ سے غلط ہے جس کی وجہ سے اتنی عظیم شخصیت بھی کافر ٹھہرتی ہے۔

یہ بات بھی کتنی تعجب خیز ہے کہ امام موسیٰ کاظم کو شیعہ ساتواں منصوص من اللہ خلیفہ مانتے ہیں اور وہ عباسی خلیفہ کی خلافت کے دوام و بقا کی دعا کر رہے ہیں اس اعتبار سے تو خود امام موسیٰ کاظم پر بھی معاذ اللہ کفر کا فتویٰ آجاتا ہے۔
سبحان اللہ

حضرت علی رضا کی موجودگی میں ان کے چچا محمد بن جعفر ان کے بھائیوں

اور دیگر سادات کا دعویٰ امامت

شیعی عقیدہ کے مطابق آنحضور منصوص من اللہ امام، حضرت علی رضا ہیں جو حضرت موسیٰ کاظم بن حضرت جعفر صادق کے بیٹے تھے وہ ۱۵۳ھ میں پیدا ہوئے ۱۸۳ھ میں اپنے والد کی وفات کے بعد بقول شیعہ امام بنے ۲۰۳ھ میں فوت ہوئے تو ان کا زمانہ امامت ۱۸۳ھ سے ۲۰۳ھ تک عرصہ بیس سال ہے اسی عرصہ میں سادات کرام کی مقتدر شخصیتوں نے دعویٰ امامت و خلافت کیا جس کا ذکر یوں ہے۔

ساتواں عباسی خلیفہ مامون الرشید ۱۹۸ھ میں اپنے بھائی امین کے قتل کے بعد سربراہی سلطنت ہوتا ہے۔ اس نے اپنے وزیر اعظم فضل بن سہل کے بھائی حسن بن سہل کو بصرہ، کوفہ، مین، حجاز اور ایران، ان تمام علاقوں کا عامل اور گورنر مقرر کیا۔ فضل اور سہل دونوں ایرانی تھے اس لیے اہل عرب یہ سمجھتے تھے کہ عجمیوں کو ان پر مسلط کر دیا گیا ہے ان حالات میں سادات کرام یعنی اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو ہمیشہ سے عباسی خلفاء کے ہاتھوں ظلم سہتے آ رہے تھے۔ اہل عرب کی ہمدردیاں حاصل کرنے کا موقع مل گیا۔

چنانچہ ۱۹۹ھ سے ۲۰۳ھ تک کے عرصہ میں سادات کرام میں سے جن لوگوں نے مختلف علاقوں میں دعویٰ امامت و خلافت کیا وہ اہل تشیع کی ایک معتبر تاریخی کتاب مروج الذهب سے پیش کیا جاتا ہے۔

۱۹۹ھ میں ابوالسرا یا سمری بن منصور شیبانی نے عراق میں خروج کیا۔ اس کے ساتھ محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن حسن بن حسن بن علی مرتضیٰ نے

بھی خروج کیا (تاریخ کے مطابق محمد بن ابراہیم مدعی خلافت تھے اور ابوالسرا یا ان کا دست راست تھا) مدینہ میں محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن حسن بن علی مرتضیٰ نے دعویٰ خلافت کیا۔ بصرہ میں علی بن محمد بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی بن حسین بن علی مرتضیٰ مدعی خلافت ہوئے۔ ان کے ساتھ زید بن موسیٰ کاظم بھی تھے اور مین میں ابراہیم بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادق دعویٰ خلافت لے کر گئے۔ اسی طرح مکہ اور دیگر حجازی علاقہ میں محمد بن جعفر صادق بن محمد باقر ظاہر ہوئے یہ ۲۰۳ھ کی بات ہے۔ محمد بن جعفر نے لوگوں کو اپنی خلافت کی دعوت دی اور بہت لوگوں نے اسے قبول کیا۔ ۲۰۳ھ

مقاتل الطالبیین میں ہے کہ محمد بن جعفر صادق نے مکہ میں ظہور کیا۔ لوگوں کو اپنی خلافت کی دعوت دی۔ اہل مدینہ نے بھی ان کے لیے ان کے کسی فرستادہ عامل کے ہاتھ پر بیعت کی۔ حسین بن علی صاحب فخ کے بعد اہل حرین نے اگر کسی کے ہاتھ پر بیعت کی ہے تو وہ محمد بن جعفر صادق ہی تھے۔ ۲۰۳ھ

شیعی مؤرخ مسعودی لکھتا ہے وَ كَيْسٌ فِي آلِ مُحْتَدٍ مِّنْ ظَهَرِ إِقَامَةِ الْحَقِّ مِّنْ سَلَفٍ وَ خَلَفَ قَبْلَهُ وَ بَعْدَهُ مَنْ يُسَمَّى بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرَ مُحْتَدٍ بَنِ جَعْفَرٍ هَذَا۔ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے جن لوگوں نے اقامت حق کے لیے خروج کیا، ان میں سے امیر المؤمنین کا لقب ان محمد بن جعفر کے سوا کسی کے لیے نہیں رہا۔ ۲۰۳ھ

محمد بن جعفر کے فضائل از کتب شیعہ | محمد بن جعفر ایک روز بچپن میں اپنے والد امام جعفر صادقؑ کے پاس آئے۔

۱۰ مروج الذهب جلد ۲ ص ۴۲ ذکر ایام المأمون (عقائد جعفریہ ص ۱۵۶)

۲۰ مقاتل الطالبیین ص ۵۴ ۳۰ مروج الذهب جلد ۲ ص ۴۲۹

وہ دوڑتے آ رہے تھے اور قمیص زمین پر گھسٹ رہی تھی۔ امام جعفر نے پک کر انھیں اٹھایا، چوما، پیشانی سے مٹی جھاڑی اور سینے پر ہٹھایا اور فرمانے لگے۔
میرے والد امام باقرؑ نے مجھے فرمایا تھا اِذَا دَلِدَ لَكَ وَكَدَّ يُشْبِهُنِي
فَسَمِّ يَا سَمِي فَهُوَ شَبِيهِی وَشَبِيهِ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم جب تمہارے ہاں میرا ہم شکل کوئی بچہ پیدا ہو تو اس کا نام میرے نام پر رکھنا وہ میرا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم شکل ہوگا۔ ۱
۲ حضرت ابو طاہر احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ کے پاس حضرت محمد بن جعفر کا تذکرہ ہوا تو وہ ان کی بہت تعریف کرنے لگے۔ انھوں نے کہا كَانَ عَابِدًا
فَاصِلًا وَكَانَ يَصُومُ يَوْمًا وَيَعْطُرُ يَوْمًا۔ وہ بڑے عابد و
فاضل تھے۔ وہ ایک دن روزہ رکھتے اور ایک دن افطار کرتے۔ ۳
۴ وہ اس قدر سخی تھے کہ ان کی بیوی خدیجہ بنت عبد اللہ بن حسین بن
امام حسینؑ کہتی ہیں۔ وہ جو کچھ ازرب تن کر کے گھر سے نکلتے۔ واپس آنے سے
قبل اسے پیسہ کہ چکے ہوتے۔ ۵

یہاں یہ بات یاد رہے کہ یہ محمد بن جعفر تو حضرت امام علی رضا کے سگے
چچا ہیں جب کہ باقی ان حضرات کی امام علی رضا سے جو ان کی موجودگی میں مدعی
خلافت و امامت ہوئے۔ رشتہ داری یہ ہے کہ زید بن موسیٰ جو لبصرہ میں مدعی
امامت تھے اور ابراہیم بن موسیٰ جو یمن میں دعویٰ امامت کر رہے تھے دونوں
حضرت علی رضا کے سگے بھائی ہیں۔ جب کہ محمد بن ابراہیم جو ابوالسرایا کی مدو سے
خلیفہ و امام کہلائے حضرت علی رضا کے چچا زاد بھائی ہیں وہ چار پشتوں کے واسطے سے
۱ فرق الشیعہ ص ۵۳ (عقائد جعفریہ ۱۵۱) ۲ مقاتل الطالبیین ص ۵۳ (عقائد جعفریہ ۱۵۱)
۳ مقاتل الطالبیین ص ۵۳ (عقائد جعفریہ ۱۵۳)

امام حسن کے بیٹے ہیں اور حضرت علی رضا بھی چار ہی پشتوں کے ذریعے امام حسین کے
بیٹے ہیں۔

دعوتِ فکر | حضرت محمد بن جعفر شیعہ کتب کے مطابق عبادت و ریاضت اور
علم و فضل میں بلند مقام رکھتے تھے۔ سخاوت میں کوئی ان کا ہم سر
نہ تھا اور امام باقر و جعفر رحمہما اللہ کو ان پر ناز تھا کہ وہ شبیہ رسول خدا تھے صلی
اللہ علیہ وسلم اتنی عظیم شخصیت شیعوں کے اس عقیدہ کے سبب کافر و مرتد ٹھہرتی
ہے کیونکہ انھوں نے انھوں منصوص من اللہ امام علی رضا کی موجودگی میں امامت و
خلافت کا دعویٰ کیا اور امیر المؤمنین کہلائے اور حیرانی ہے کہ حضرت علی رضا کے
سگے بھائیوں اور قریب ترین عزیزوں کو ان کے منصوص من اللہ امام ہونے کا
علم نہ تھا کس قدر ناقابل تسلیم بات ہے؟ یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شیعوں کا
دعویٰ حب اہل بیت ایک دھوکہ ہے۔ وہ صرف چند افراد اہل بیت سے محبت
رکھتے ہیں باقی سب کو کافر و مرتد اور جہنمی قرار دیتے ہیں جبکہ اہل سنت کے نزدیک
اہل بیت رسول کا ہر ہر بچہ لائق صدا احترام ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نبی اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں فرماتے ہیں۔ ۶

تیری نسل میں ہے بچہ بچہ نور کا ۷ تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا
شیعوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کو منصوص من اللہ امام بنا کر سب سے پہلے تمام
صحابہ کرام کو کافر قرار دیا۔ کیونکہ انھوں نے حضرت علی کی وفات رسول کے بعد خلافت
نہ مانی اگر صحابہ تک ہی بات رہتی تو بھی فتنہ کچھ کم نہ تھا مگر بات آگے بڑھی اور
اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بڑی جلیل القدر شخصیات کو بھی کافر قرار دیا گیا
جن میں حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت زید بن امام زین العابدین، حضرت محمد بن
عبد اللہ نفس زکیہ، صاحب فخ حضرت حسین بن علی اور حضرت محمد بن جعفر صادق

جیسی ان گنت جلیل القدر و عظیم المرتبت شخصیات اور حسنی حسینی سادات کرام شامل ہیں ہم ایسے مذہب پر لعنت بھیجتے ہیں جو آل رسول کو کافر بنائے۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ تو حضرت نفس زکیہ کی حمایت کرنے کی وجہ سے جیل میں جائیں اور وہیں ان کا وصال ہو جائے اور شیعوہ مذہب حضرت نفس زکیہ کو کافر ٹھہرائے؟ کیا شیعوں کی حبی اہل بیت یہی ہے؟ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

پانچویں شخصیت، محمد بن قاسم علوی کا امام محمد تقی کی موجودگی میں دعویٰ

امامت

حضرت امام تقی شیعوں کے نزدیک نوویں منصوص من اللہ خلیفہ اور امام ہیں۔ وہ ۱۹۵ھ میں پیدا ہوئے ۲۰۳ھ میں اپنے والد حضرت علی رضاؑ کی وفات پر منصب امامت پر فائز ہوئے۔ اور ۲۲۲ھ میں واصل الی اللہ ہو گئے۔ ان کی موجودگی میں سادات کرام کی ایک عظیم شخصیت محمد بن قاسم بن علی بن عمر بن زین العابدین بن امام حسینؑ نے خراسان میں دعویٰ امامت کیا۔ وہ مدنیہ میں رہتے تھے۔ خراسان کے حجاج کرام جب مدنیہ طیبہ میں آتے تو ان کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرتے۔ جب اہل خراسان کی ایک بڑی تعداد نے انھیں امام و خلیفہ مان لیا تو وہ پہلے کوفر اور پھر خراسان پہنچے، وہاں بہت سے سرداران معتصم باللہ کے گورنر عبداللہ بن طاہر نے ان کے مقابلہ میں فوج بھیجی (محمد بن قاسم کو شکست ہوئی وہ گرفتار ہوئے اور قید خانہ سے کسی طرح فرار ہو گئے پھر پتہ نہیں چلا کہ کدھر گئے۔ یہ ۲۱۹ھ کی بات ہے۔

شیعوں کی معتبر تاریخ مروج الذہب میں ہے وَانْقَادَ إِلَيْهِ قَلَالِ الْأَمَانِيَةِ خَلْقٌ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ۔ حضرت محمد بن قاسم کی امامت کی طرز پر

لوگوں میں سے ایک خلق کثیر نے رجوع کیا۔ ۱۔ یاد رہے یہ محمد بن قاسم رشتے میں حضرت امام تقی کے چچا ہیں۔ وہ تین واسطوں سے حضرت امام زین العابدین کے بیٹے ہیں اور امام تقی چار واسطوں سے۔

کتاب شیعہ سے حضرت محمد بن قاسم کے اوصاف | ۱۔ وَكَانَ بِالنُّفُوسِ مِنَ الْعِبَادَةِ وَ

الزُّهْدِ وَالْوَدْعِ فِي نَيْحَايَةِ الْوَصْفِ۔ وہ کوفر میں (جب تھے تو) عبادت، ترک دنیا اور خشیت الہی میں آخری درجے پر فائز تھے۔ ۲۔ وَكَانَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفَقْهِ وَالِدَيْنِ وَالزُّهْدِ وَحُسْنِ الْمَذْهَبِ۔ وہ علم و فقہ، دینداری، ترک دنیا اور خوبی عقیدہ جیسی صفات کے حامل تھے۔ ۳۔

۳۔ ابراہیم بن غسان کہتا ہے کہ میں نے ان سے بڑھ کر کسی کو صاحب اجتہاد درگزر کرنے والا اور اللہ کو یاد کرنے والا نہیں دیکھا۔ وہ نہایت قوی الارادہ اور متوکل تھے، ان پر بہت مصائب آئے مگر کبھی کسی نے ان پر بے قراری نہیں دیکھی۔ اور نہ ہی کبھی کسی نے انھیں ہنستے یا مزاح کرتے دیکھا تھا۔ ۴۔

اہل تشیع کے نزدیک اتنا بڑا متقی، زاہد، متوکل، شب زندہ دار، مجتہد، فقیہ اور ذاکر و شاکر آدمی بھی کفر و ارتداد کے فتویٰ سے محفوظ نہیں۔ اس لیے کہ انھوں نے اللہ کی طرف سے مقرر کردہ امام، حضرت محمد تقی کی موجودگی میں امامت کا دعویٰ کیا اور خلافت کے علمبردار رہے یعنی خلفاء راشدین سے لے کر تمام اموی اور عباسی خلفاء تو ان کے نزدیک (معاف اللہ) کافر و مرتد تھے ہی۔ وہ لوگ بھی کافر قرار پا

۱۔ مروج الذہب جلد سوم ص ۲۶۴ ۲۔ ایضاً ۳۔ مقاتل الطالبیین ص ۵۵ (عقائد جعفریہ ص ۱۶۶) ۴۔ ایضاً ۵۔ عقائد جعفریہ ص ۱۶۶

اگر آج نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے تو لوگ ان کے پاس تعزیت کے لیے آتے۔ یہ ۲۵ لکھ کی بات ہے ان کے قتل پر شعراء نے بڑے دردناک قصائد و مراثی لکھے۔ مروج الذهب میں مشہور شیعہ مؤرخ مسعودی نے انھیں نقل کیا ہے۔ یہ حضرت امام علی نقی ہی کے زمانے میں بلاد طبرستان میں حضرت حسن بن زید بن محمد بن اسماعیل بن حسن بن زید بن حسن بن علی مرتضیٰؑ نے خروج کیا طبرستان کے علاوہ دلیم اور رے کے علاقے بھی ان کے زیر تسلط آ گئے اور وہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی۔ ایک خلق کثیر نے ان کی بیعت کی عرصہ بیس سال تک ان کی حکومت قائم رہی پھر ان کے وصال کے ساتھ ہی ان کی حکومت بھی ختم ہو گئی۔ یہ یاد رہے رشتے کے اعتبار سے یہ امام نقیؑ کے چچا زاد بھائی لگتے ہیں۔ یہ سات واسطوں سے امام حسنؑ کے بیٹے ہیں اور امام نقیؑ بھی سات ہی واسطوں سے امام حسینؑ کی اولاد ہیں۔

۲۵ھ میں بلا دقروین میں حسن بن اسماعیل بن محمد بن عبداللہ بن علی بن حسین بن حضرت علیؑ نے دعویٰ امامت کیا۔ یہ رشتے میں امام نقی کے چچا ہیں۔

اسی طرح شیعہوں کے نزدیک حضرت امام حسن عسکری گیارہویں منصوص من
اللہ امام و خلیفہ میں یہ ۲۳۲ھ میں پیدا ہوئے ۲۵۴ھ میں واصل باللہ ہو گئے۔

ان کے زمانہ میں ۲۵۶ھ میں علوی اور فاطمی خاندان میں سے دو قابل ذکر شخصیتیں مدعی خلافت بن کر اٹھیں۔ مصر میں ابراہیم بن یحییٰ بن عبداللہ بن محمد بن حنفیہ بن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور کوفہ میں علی بن زید علوی نے خروج کیا۔ کچھ عرصہ دونوں نے

۱۵ مروج الذهب ص ۶۳ جلد ۲ (عقائد جعفریه ص ۱۶۴) ۱۶ مروج الذهب ص ۶۸ جلد ۲ (عقائد جعفریه ص ۱۶۷)

٥٣ ، ٦٩ ، (١٤٣)

چھٹی شخصیت، امام علی نقی اور امام حسن عسکری کی موجودگی میں امام
کا دعویٰ کرتے والے سادات کرام

امام علی نقی شیعوں کے نزدیک دسویں منصوص من اللہ امام ہیں، ان کی ولادت ۲۱۴ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ۲۲۰ھ میں ان کے والد حضرت امام محمد تقی فوت ہو گئے، ان کی عمر اس وقت صرف چھ سال تھی آپ بچپن ہی میں منصب امامت پر فائز ہو گئے، ۲۵۴ھ میں آپ زہر خوارنی سے شہید کیے گئے۔ آپ کی موجودگی میں جبکہ عباسی خلیفہ مستعین باللہ مستنشد نشین سلطنت اسلامیہ تھا۔ یحییٰ بن عمر بن یحییٰ بن حسین بن عبداللہ بن اسماعیل بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب نے کوفہ میں خروج کیا۔ اہل کوفہ نے ان کی بیعت کی، انھوں نے وہاں کے عباسی گورنر کو مار بھگایا اور کوفہ میں ایسا عدل و انصاف برپا کیا کہ لوگ ان کے گرویدہ ہو گئے۔ عباسی وزیر محمد بن عبداللہ بن طاہر نے ان کے مقابلہ میں لشکر بھیجا، کوفہ سے باہر لڑائی ہوئی، لڑائی میں یحییٰ بن عمر شہید ہو گئے۔ ان کا سر کاٹ کر عباسی خلیفہ مستعین کے پاس بغداد بھیج دیا گیا، اہل بغداد یہ سر دیکھ کر دھائی دینے لگے کہ اتنے عظیم آدمی کا یہ حال کیا گیا ہے بلکہ ایک عباسی امیر داؤد بن قاسم سے ضبط نہ ہو سکا اس نے سر لانے والے سے کہا اے ابن طاہر!

حکومت کی مگر جلد شکست کھا کر ناکام ہو گئے۔

تیسری وجہ، کے عنوان کے تحت قریباً پندرہ بیس صفحات پر پھیلی ہوئی اس بحث کا خلاصہ یہ ہے۔

خلاصہ بحث

اہل تشیع کے نزدیک بارہ ائمہ اہل بیت اللہ کے مقرر کردہ امام و خلیفہ ہیں بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و ریاست سنبھالنا یکے بعد دیگرے انہی کی ذمہ داری ہے اور جو بھی ان کی موجودگی میں حاکم و خلیفہ بنے، خلافت کا دعویٰ کرے یا جو اسے خلیفہ مانے۔ ایسے سب لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کا چہرہ قیامت میں سیاہ ہوگا۔ خواہ وہ حضرت سیدہ فاطمہؑ ہی کی اولاد کیوں نہ ہوں۔ اس اعتبار سے حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت زید بن زین العابدین، حضرت نفس زکیہ، حضرت حسین بن علی صاحب فح، حضرت محمد بن جعفر اور حضرت محمد بن قائم جیسی مقتدر شخصیتیں اور نفوس قدسیہ بھی کافر و مرتد ٹھہرتے ہیں۔ حالانکہ شیعہ کتب ان کے محامد و فضائل سے بھری پڑی ہیں تو پھر یقیناً وہ عقیدہ ہی غلط ہے جس کی بنا پر ایسے جلیل القدر اولیاء و شہداء پر فتویٰ کفر آتا ہے۔

چوتھی وجہ

اہل تشیع کو اپنا عقیدہ امامت بچانے کے لیے اللہ سے بداد، غلطی

کا صدور ماننا پڑا

اہل تشیع یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ امام جعفر نے اپنے بعد اپنے بیٹے اسماعیل کی امامت کا اعلان کر دیا تھا کہ وہ ان کے بعد اللہ کی طرف سے مقرر کردہ امام ہوگا اور خدا نے اس پر نص کر دی ہے مگر یہاں یہ کہ اسماعیل آپ کی حیات ہی میں فوت

ہو گیا، چنانچہ پھر آپ نے یہ اعلان کیا کہ میرے بعد میرا دوسرا بیٹا موسیٰ (کاظم) امام ہے اللہ نے اب اسے امام مقرر کیا ہے۔ بقول شیعہ یہ واقعہ امام جعفر کے پیروکاروں (یعنی امامت کو منصوص ماننے والوں) پر بھاری ثابت ہوا اور بہت سے لوگ پکاراٹھے کہ جعفر صادق امام نہیں ہے اگر وہ امام ہوتا (یعنی اللہ کی طرف سے مقرر کردہ ہوتا) تو اس کی بات غلط نہ ٹھہرتی چنانچہ مشہور شیعہ مؤرخ نوختی لکھتا ہے کَتَمَّا اسْتَارَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ إِلَى إِمَامَةِ ابْنِهِ إِسْمَاعِيلٍ ثُمَّ مَاتَ اسْمَاعِيلُ فِي حَيَاتِ ابْنِهِ رَجَعُوا عَنْ إِمَامَةِ جَعْفَرٍ وَقَالُوا كَذَبْنَا وَلَمْ يَكُنْ إِمَامًا لِأَنَّ الْإِمَامَ لَا يَكْذِبُ وَلَا يَقُولُ مَا لَا يَكُونُ۔ جب حضرت جعفر صادق نے اپنے بیٹے اسماعیل کی امامت کا اعلان کیا اور وہ آپ کی زندگی ہی میں مر گیا تو کئی لوگ حضرت جعفر کی امامت کے منکر ہو گئے، انھوں نے کہا جعفر نے ہم سے جھوٹ کہا۔ وہ امام نہیں ہے۔ کیونکہ امام جھوٹ نہیں کہتا اور جو کام نہ ہونے والا ہو اس کی خبر نہیں دیتا۔ لہ

یہ واقعہ ایک بار پھر ہوا۔ بقول شیعہ حضرت امام علی نقی نے جو ان کے ہاں دسویں منصوص من اللہ امام ہیں اپنے بعد اپنے بیٹے ابو جعفر محمد کی امامت منصوصہ کا اعلان کر دیا تھا کہ وہ ان کے بعد امام ہوگا اور اسے اللہ نے مقرر کر دیا ہے مگر وہ آپ کی حیات ہی میں داعی اجل کو لبیک کہہ گیا۔ چنانچہ امام علی نقی کو اپنا پہلا اعلان واپس لینا پڑا۔ پھر آپ نے اپنے دوسرے بیٹے ابو محمد حسن عسکری کی امامت کا اعلان کیا یہ واقعہ بھی شیعہوں کے لیے نہایت بد تشگون ٹھہرا اور ان میں سے ایک نئے فرقہ نے جنم لے لیا۔ وہ کہنے لگے۔ ہم حسن عسکری لہ فرقہ الشیعہ ص ۹۷

کی امامت مانتے ہی نہیں، کیونکہ ابو جعفر جس کی امامت کا اعلان ہو چکا تھا امامت حاصل کیے بغیر کیسے مر سکتا ہے۔ وہ مرا نہیں زندہ ہے اس کے والد نے اسے غائب کر دیا تھا اور وہی مہدی قائم ہے۔ ۱۰

ان دو حوادث کو دیکھ کر امت مسلمہ نے شیعوں سے یہ سوال کیا کہ اگر اللہ نے امام جعفر کے بعد اسماعیل کو اپنا امام اور خلیفہ مقرر کیا تھا تو وہ آپ کی حیات میں فوت کیوں ہوا اسی طرح اگر امام علی نقی نے اللہ کا حکم پا کر اپنے بیٹے محمد کو اپنے بعد امام مقرر کیا تھا تو وہ آپ کی زندگی میں امامت سنبھالے بغیر اس دنیا سے کیوں چل نکلا؟ کیا اللہ کو پتہ نہیں تھا کہ جنہیں وہ امام بنارہا ہے وہ دور امامت آنے سے قبل دنیا سے اٹھ چکے ہوں گے؟ تو شیعوں نے اس کا جواب یہ دیا کہ ہاں واقعی اللہ سے اعلان کرنے میں غلطی ہو گئی تھی۔ اللہ کو واقعی اس چیز کا پتہ نہیں تھا۔ اللہ پر جب یہ ظاہر ہوا کہ وہ افراد جنہیں اس نے امام مقرر کیا تھا فوت ہو گئے ہیں تو پھر اس نے دوسرا اعلان جاری کیا (نعوذ باللہ) اور یہ روایت شیعوں نے امام علی نقی کی طرف منسوب کی ہے کہ انھوں نے یہ کہا ہے۔ مگر یہ امام علی نقی پر بہتان عظیم ہے روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ ابو ہاشم کہتا ہے۔ حضرت امام علی نقی کے بیٹے ابو جعفر کے مرنے کے بعد ایک روز میں آپ کے پاس بیٹھا تھا۔ میں دل میں سوچ رہا تھا کہ آپ سے یہ عرض کروں "ابو جعفر اور ابو محمد کا واقعہ بالکل اسماعیل اور موسیٰ کاظم کے واقعہ جیسا ہے" آپ میرے ارادے کو بھانپ کر میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمانے لگے بَدَا إِلَهُ فِي آيٍ مُحَمَّدٍ بَعْدَ آيٍ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا لَهُ بِكَرٍّ يَعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَأَ فِي مُوسَى بَعْدَ مُصَى إِسْمَاعِيلَ ۱۱

۱۰ فرق الشیعہ ص ۱۱

مَا كَشَفَ عَنْ حَالِهِ - اللہ کے لیے ابو جعفر کے مرنے کے بعد ابو محمد حسن (عسکری) کے بارہ میں نئی بات ظاہر ہوئی جسے وہ اس کے لیے پہلے سے نہ جانتا تھا جیسا کہ اسماعیل کے فوت ہونے پر اللہ کو موسیٰ کاظم کے بارہ میں انکشاف ہوا تھا۔ ۱۰

یعنی بقول شیعہ راوی امام علی نقی کہہ رہے ہیں کہ ابو محمد حسن عسکری کے بارہ میں اللہ کو یہ پہلے سے معلوم نہ تھا کہ وہ امام بنیں گے۔ یہ اللہ پر تب ظاہر ہوا جب ابو جعفر فوت ہو گیا۔ یہ اسی طرح ہے جیسے اسماعیل کی موت پر اللہ پر منکشف ہوا کہ امام تو موسیٰ کاظم ہے اسماعیل نہیں۔ (معاذ اللہ)

چنانچہ اللہ کو "بدا ہو جانا" یعنی غلطی لگ جانا اور کسی چیز کا پوشیدہ رہ جانا اور بعد میں اس پر اللہ کا مطلع ہونا۔ یہ اہل تشیع کا ایک مستقل عقیدہ ہے۔ یہ عقیدہ اس سے متعلقہ باب میں دیکھیں۔ ہمارے نزدیک یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے اور قرآن کریم کی بہت سی آیات کا انکار اور اس کفر تک اہل تشیع کو ان کے عقیدہ امامت نے پہنچایا ہے جیسا کہ ابھی واضح ہو چکا۔ تو کیا اچھا ہوا اہل تشیع اس عقیدہ سے تائب ہو جائیں کہ بارہ ائمہ اہل بیت اللہ کے مقرر کردہ اور منصوص من اللہ امام ہیں اور انھیں محض اللہ کے نیک بندے اور اولیا سمجھیں جیسا کہ اہل سنت کا نظریہ ہے

پانچویں وجہ

خلیفۃ واما کو منصوص من اللہ ماننے کی بنیاد عبد اللہ بن سبا یہودی نے رکھی تھی چونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد کسی خلیفہ کو خلافت و امامت پر نہیں کی

۱۰ اصول کافی کتاب الحج باب الاشارة والنسب علی ابی محمد ص ۳۲ جلد اول (مقتل جعفر ص ۲۹)

تھی اس لیے اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے مطابق مسلمان باہمی مشورے سے اپنے میں سے کسی کو خلیفہ و امام منتخب کرتے ہیں مگر بدقسمتی سے عبداللہ بن سبا کی شرارت سے مسلمانوں میں ایک فرقہ پیدا ہو گیا جس نے حضرت علیؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ کا مقرر کردہ خلیفہ و امام مانا۔ اور وہ بھی ایک بھاری قیمت پر، کہ انھوں نے منصوص من اللہ امام حضرت علیؓ کی موجودگی میں ابو بکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ اور عثمان غنیؓ کو امام و خلیفہ بننے پر معاذ اللہ کا فرقرار دیا، صرف یہی نہیں ان کے نزدیک تمام صحابہ بھی انھیں امام و خلیفہ منتخب کرنے کے جرم میں کافر ٹھہرے (معاذ اللہ) اور یہ بھی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ عبداللہ بن سبا ایک یہودی عالم تھا جس نے حضرت عثمان غنیؓ کے دور میں بظاہر اسلام قبول کر لیا تھا مگر در پردہ وہ یہودی ہی رہا اور اسی کی شرارت سے بلوایوں نے حضرت عثمان غنیؓ کو شہید بھی کیا۔

ہمارے اس دعوے کی دلیل خود شیعہ کتب دیتی ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ملا نو بختی شیعہ جس نے سب سے پہلے اہل تشیع میں پائے جانے والے گروہوں کے باہمی اختلافات پر مستقل کتاب لکھی ہے "کتاہے وہ لوگ جو حضرت علیؓ کو امام سمجھتے تھے اور ان کے نزدیک آپ کی امامت اللہ کا مقرر کردہ فرض تھی حضرت علیؓ کے وصال کے بعد یہ لوگ تین فرقوں میں بٹ گئے۔ ایک فرقہ یہ سمجھتا تھا کہ حضرت علیؓ نہ قتل ہوئے ہیں نہ فوت، اور تا آنکہ سارا عرب ان کے عصا سے چلے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھر گئی ہے انھیں موت نہیں آسکتی۔ اسلام میں سب سے قبل یہی فرقہ وقوف کا قائل ہوا ہے اسے فرقہ سبائیہ کہتے ہیں جو عبداللہ بن سبا کے پیروکار تھے۔ یہ شخص ابو بکر، عمر اور

عثمان رضی اللہ عنہم پر زبان طعن دراز کرتا تھا اور کہتا تھا کہ مجھے حضرت علیؓ نے ایسا کرنے کو کہا ہے۔ حضرت علیؓ نے اسے پکڑا اور اس بارہ میں سوال کیا۔ اس نے اپنے عمل کا اعتراف کیا۔ آپؓ نے اسے قتل کا حکم دے دیا۔ لوگ چیخ پڑے یا امیر المؤمنین! جو شخص اہل بیت کی محبت آپ کی ولایت اور آپ کے اعدائے برأت کرنے کی دعوت دیتا ہے اسے آپ قتل کروا رہے ہیں؟ تو آپ نے اسے مدائن کی طرف نکلوا دیا۔ اور اصحاب علیؓ میں سے اہل علم کی ایک جماعت حکایت کرتی ہے کہ عبداللہ بن سبا ایک یہودی تھا، وہ اسلام لے آیا اور حضرت علیؓ سے اظہار عقیدت کرنے لگا۔ جس طرح وہ یہودی ہوتے ہوئے موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت یوشع کو ان کا نائب سمجھتا تھا اسی طرح اسلام میں آنے کے بعد اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علیؓ ہی کو حقدار خلافت سمجھنا شروع کر دیا۔ — وهو اول من شہر القول بفرض امامۃ علی علیہ السلام و اظہار البراءۃ من اعدائہ و کاشف مخالفیہ فمن ہناک قال من خالف الشیعۃ ان اصل الرقص مأخوذ من الیہود دینہ۔ اور یہی وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علیؓ کی امامت کا ماننا اللہ کا فرض قرار دیا۔ اور آپ کے دشمنوں سے اظہار برأت کیا۔ اسی لیے شیعوں کے مخالفین یہ کہتے ہیں کہ رفض (شیعیت) کا اصل یہودیت سے مأخوذ ہے۔ ۱۔

۲۔ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ سَبَاءٍ..... وَقِيلَ إِنَّهُ كَانَ يَهُودِيًّا فَأَسْلَمَ وَكَانَ فِي الْيَهُودِيَّةِ يَقُولُ فِي يَوْشَعَ بْنِ نُونٍ مِثْلَ مَا قَالَ فِي عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقِيلَ إِنَّهُ أَوَّلُ مَنْ أَظْهَرَ الْقَوْلَ بِوَجُوبِ إِمَامَةِ عَلِيٍّ — عبداللہ بن سبا ایک یہودی تھا جو اسلام لے آیا۔ وہ یہودیت میں جو کچھ حضرت

۱۵ انوارِ نعمانیہ جلد ۲ ص ۱۹۷

۱۰ ناسخ التواريخ حالات خلفاء جلد سوم ۲۳ (عقائد جعفریہ ۲۱)

وہ ایک لاکھ سے زائد صحابہ کرام جو بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے تربیت یافتہ اور شاہدین نزول قرآن تھے اتنے ہم عقیدہ اور بنیاد دین سے غافل رہے اور وصال نبوی کے چوبیس سال بعد ایک فتنہ انگیز یہودی اس پر اچانک مطلع ہو گیا۔ اور یہی عبداللہ بن سبا یہودی جو اولاً حضرت علیؓ کی امامت کا قائل تھا آپ کے وصال کے بعد آپ کے وصال کا منکر ہو گیا اور اس سے ترقی کر کے کچھ عرصہ بعد آپ کی ربوبیت کا دعویٰ کرنے لگا۔ حوالہ کے لیے اہل تشیع اپنی ہی کتاب رجال کشی ص ۱ دیکھ سکتے ہیں۔

ہمارا دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر ”خوش نصیبی“ سے عبداللہ بن سبا کو امامت حضرت علیؓ کے فرائض دین میں سے ہونے کے عقیدہ کا سراغ ہاتھ آ ہی گیا تھا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت علیؓ نے اتنے عظیم مجدد دین اور محسن اسلام کو مدائن کی طرف مار بھگایا۔

اس لیے ہر مسلمان پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ منصوص من اللہ امامت کا عقیدہ عمارت اسلام پر یہودی ہاتھوں سے داغا جانے والا وہ پتھر ہے جس نے اس عمارت کی دیواروں میں دراڑیں ڈال دیں۔ اور امت مسلمہ میں کبھی نہ ختم ہونے والا انتشار پیدا ہو گیا فانی اللہ المشتکی۔

ہم تیسرا سوال یہ بھی کرتے ہیں کہ اگر عبداللہ بن سبا ہی کو امامت پر اطلاع ہوئی تھی تو اس نے باقی گیارہ ائمہ اہل بیت کی امامت کا کیوں نہ ذکر کیا؟ اس سے پتہ چلتا ہے کہ صرف حضرت علیؓ کی امامت منصوصہ کا خیال سب سے قبل عبداللہ بن سبا کے خیال میں آیا۔ پھر بعد میں کچھ لوگوں نے اسے بارہ اماموں تک پھیلا دیا۔ اس کہانی کی یہی کچھ حقیقت ہے۔

.. .. .

چھٹی وجہ

خلیفہ و امام کو منصوص من اللہ ماننے والوں نے منصوص من اللہ

امام کے متعلق وہ اختلاف کیا کہ الاماں !

عبداللہ بن سبا نے اسلام کا لبادہ اور کمر امامت علیؓ کا جو عقیدہ نادان مسلمانوں میں پھیلا دیا تھا اس نے بعد میں رنگ دکھایا اور جو لوگ حضرت علیؓ کو سبائی عقیدے کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام تسلیم کرنا فرض قرار دیتے تھے وہ مختلف شاخوں میں بٹ گئے، بعض نے حضرت علیؓ کے بعد ان کے بڑے بیٹے محمد بن حنفیہ کو اللہ کا مقرر کردہ امام مان لیا۔ اور بعض امام حسن اور پھر امام حسین کو منصوص من اللہ امام ماننے لگے پھر کچھ نے کہا کہ امامت امام حسن کی اولاد میں چلے گی کیونکہ وہ بڑے بھائی تھے اور کچھ نے امامت کو امام حسین کے عقب میں چلایا۔ پھر امام حسینؓ کی اولاد میں امامت کا منصب جاری کر نیوالوں نے حضرت زین العابدین کے بعد پھر اختلاف کیا، کچھ کے نزدیک حضرت زید بن زین العابدین امام کھڑے کیونکہ انھوں نے کوفہ میں اموی خلیفہ کے خلاف باقاعدہ علم بغاوت بلند کیا اور اپنی خلافت کی دعوت بھی دی تھی جبکہ بعض دوسروں نے امام باقر کو منصوص من اللہ امام قرار دیا اسی طرح امام باقر کے بعد بھی اختلاف ہوا۔ امام جعفر صادق کے وصال کے بعد بھی وہ اختلاف ہوا کہ الاماں۔ قدم قدم پر اختلاف در اختلاف ہوتا چلا گیا۔ خود شیعہ کتب اس اختلاف کی تفصیلات سے بھری پڑی ہیں۔ شیعہ مؤرخ ابو محمد موسیٰ نوختی نے ان اختلافات

پرستقل کتاب "فرق الشیعہ" لکھی ہے۔ سر دست ہم آپ کو مشہور شیعہ منصف نعمت اللہ جزائری کی انوار نعمانیہ سے ایک مقام کا اردو ترجمہ پیش کرتے ہیں البتہ چند ضروری الفاظ عربی ہی میں پیش کیے جانے مناسب ہیں۔ مکمل عربی عبارت کے لیے اصل کتاب یا پھر عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۱۸۶ تا ص ۱۸۹ کا مطالعہ کریں۔ وہ لکھتا ہے۔ وَمَنْ قَالَ أَنَّ الْأِمَامَةَ تَثْبُتُ بِالذَّيْنِ اخْتَلَفُوا بَعْدَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

جن لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ امامت نص سے ثابت ہوتی ہے (یعنی امام منصوب من اللہ ہوتا ہے) ان کا حضرت علیؑ کے وصال کے بعد اختلاف ہو گیا۔ یہاں یہ یاد رہے کہ حضرت علیؑ کی زندگی میں آپ کو منصوب من اللہ امام سمجھنے والے صرف عبداللہ بن سبا اور اس کے ساتھی ہی تھے جیسا کہ ابھی گزر چکا ہے۔ کچھ نے کہا کہ آپ نے اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کے امام ہونے پر نص کی تھی، اور یہ فرقہ کیسا نیہ ہے۔ پھر اس فرقہ کا محمد بن حنفیہ کے بعد اختلاف ہے کچھ نے کہا کہ وہ فوت نہیں ہوئے وہ لوٹ کر آئیں گے اور دنیا کو عدل سے بھر دیں گے اور کچھ نے کہا کہ وہ فوت ہو گئے ہیں اور امامت ان کے بیٹے ابو ہاشم کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ پھر ان میں سے کچھ نے کہا کہ امامت ابو ہاشم کی اولاد میں نسل در نسل وصیت کے ذریعے باقی رہے گی اور بعض کے نزدیک امامت اور لوگوں کی طرف منتقل ہو گئی۔ پھر ان اور لوگوں کے متعلق اختلاف ہوا کسی نے کہا کہ ابو ہاشم کے بعد زین بن سمعان الہمدی امام ہے۔ کچھ نے کہا علی بن عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب ہے۔ ان سب لوگوں کے نزدیک دین کسی خاص شخص کی اطاعت کا نام ہے وَامَّا مَنْ لَمْ يَقُلْ بِالنَّصِّ عَلَى مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ فَقَالَ بِاللَّيْصِ عَلَى الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ

عَلَيْهِمَا السَّلَامُ۔ اور جن لوگوں نے محمد بن حنفیہ کی امامت پر نص نہ سمجھی انھوں نے حضرت امام حسنؑ اور امام حسینؑ کے منصوب من اللہ امام ہونے کا عقیدہ اپنایا اور انھوں نے کہا لَا اِمَامَةَ اِلَّا فِي الْاَخَوَيْنِ۔

امامت صرف انہی دو بھائیوں میں منحصر ہے پھر ان لوگوں کے دو گروہ ہو گئے ایک نے امام حسنؑ کی اولاد میں امامت چلائی اور آپ کے بعد آپ کے بیٹے حسن (دثنی) پھر ان کے بیٹے عبداللہ پھر ان کے بیٹے محمد اور پھر محمد کے بھائی ابراہیم کو یکے بعد دیگرے امام مانا۔ محمد اور ابراہیم دونوں بھائیوں نے دورِ خلیفہ منصور میں خروج کیا تھا اور دونوں قتل کیے گئے تھے انہی لوگوں میں سے بعض نے مذکور محمد کے دوبارہ دنیا میں ظہور کا عقیدہ اپنایا۔ (یعنی انھیں امام مہدی قرار دیا) جب کہ دوسرے گروہ نے حضرت حسین بن علیؑ کی اولاد میں امامت جاری کی اور ان کے بعد ان کے بیٹے زین العابدین کو اللہ کا منصوب امام قرار دیا۔ پھر ان میں اختلاف پڑھا۔ زیدویں نے کہا کہ زین العابدین کے بعد ان کے بیٹے زید امام ہیں۔ ان کا مذہب یہ تھا کہ اولادِ سیدہ فاطمہؑ میں سے جو شخص بھی خلیفہ وقت کے خلاف خروج کرے اور وہ عالم، زاہد، شجاع اور سخی ہو تو وہی امام ہے۔ وَامَّا الْاِمَامِيَّةُ فَقَالُوا اِيَّا قَامَةَ الْاِمَامِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَصَلَا عَلَيْهِ۔ جبکہ فرقہ امامیہ نے زین العابدین کے بعد امام محمد بن علی باقر علیہ السلام کو منصوب من اللہ امام قرار دیا۔ آج کے اہل تشیع بھی خود کو "امامیہ" ہی کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ امامیہ کا لونی، امامیہ کا لچ اور امامیہ شن وغیرہ الفاظ اس پر دلیل ہیں۔ اور کتب اہل تشیع اس سے بھری پڑی ہیں۔ اور ان کے بعد حضرت جعفر صادق امام ٹھہرے۔ اس کے بعد پھر ان میں منصوب من اللہ امام کے متعلق اختلاف

ہو گیا۔ محمد کو امام ماننے والے فرقہ عمار یہ کہلاتے ہیں۔ اسماعیل بن جعفر صادق کی امامت کے قائل لوگوں کا نام فرقہ اسماعیلیہ ہے یہ لوگ اسماعیل کی اولاد میں باپ کے بعد بیٹے کو امام منصوص من اللہ قرار دیتے ہیں جبکہ انہی میں سے ایک گروہ اسماعیل کی موت کا منکر ہے ان کے نزدیک وہ واپس آئے گا۔ (یعنی وہ ان کا امام مہدی ہے) جبکہ ایک گروہ نے حضرت جعفر صادق کے بعد موسیٰ (کاظم) کو منصوص من اللہ امام قرار دیا۔ پھر ان میں بھی پھوٹ پڑی۔ کچھ نے تو موسیٰ ہی پہ وقوف کیا اور انہیں امام مہدی سمجھتے ہوئے ان کے واپس آنے کا عقیدہ اپنایا۔ ایک اور گروہ ان کی موت کے متعلق شک زدہ ہو گیا۔ وہ مطوریہ کہلاتے ہیں جبکہ ان کی موت پر قطعی یقین رکھنے والوں نے ان کی جگہ ان کے بیٹے علی رضا کو منصوص من اللہ امام سمجھا۔ یہ فرقہ قطعیہ ہے۔ پھر یہ فرقہ بھی آئندہ آنے والی ہر پشت پر اختلاف کا شکار ہونا چلا گیا۔ اثنا عشری فرقہ نے علی رضا کے بیٹے محمد تقی پھر ان کے بیٹے علی نقی، پھر ان کے بیٹے حسن عسکری اور پھر ان کے بیٹے محمد مہدی کو یکے بعد دیگرے منصوص من اللہ امام مانا۔ جبکہ انہی میں سے کچھ اور نے حسن عسکری کے بعد ان کے بھائی جعفر کذاب کی طرف امامت منتقل کی۔ تو یہ رہا امامت کے متعلق اختلاف کا حاصل یہ۔

ان اختلافات کی روشنی میں موجودہ اہل تشیع سے چند سوالات

۱۔ اگر ساری امت مسلمہ بشمول صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم عقیدہ امامت سے بے خبر رہی تھی اور صرف عبداللہ بن سبا اور اس کے ساتھیوں کو اس کا سراغ ملا تھا تو کم از کم انہیں ہی بارہ اماموں پر اتفاق کرنا چاہیے تھا کیا وجہ ہے کہ انہی

۱۔ انوار نعیمیہ جلد دوم ص ۲۲۲ تا ۲۲۴ (عقائد جعفریہ جلد دوم ص ۱۸۹ تا ۱۹۰)

میں سے بعض لوگ محمد بن خنفیہ کی امامت مان بیٹھے اور اگر حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو منصوص من اللہ امام سمجھنے والوں ہی کو قرآن و حدیث کی وہ نصوص قطعیہ مل گئی تھیں جو بارہ ائمہ کی امامت منصوصہ پر دلالت کرتی تھیں تو کیا سبب ہے کہ یہ لوگ بھی ان کو نہ اپنا سکے اور ان میں سے ایک فرقہ زید بن زین العابدین کو امام ماننے لگا اور وہ امام باقر کی امامت کے منکر ہو گئے؟ پھر جو لوگ ان میں چھٹ کر امام باقر پر ٹھہر گئے تھے۔ ان کے متعلق تو یہ خیال ہونا چاہیے کہ انہیں بارہ اماموں کی امامت منصوصہ پر قرآن و حدیث کی نصوص قطعیہ مل گئی تھیں اسی لیے وہ امام باقر کی امامت پر ٹھہرے رہے۔ لیکن افسوس! وہ نصوص اس قدر قطعی اور صریح تھیں کہ وہ بھی اس پر مطلع نہ ہو سکے ورنہ ان میں اختلاف نہ پڑتا۔ چنانچہ امام باقر کے بعد منصوص من اللہ امام کے متعلق وہ اختلاف بلکہ فساد پڑا جس کی پہلے مثال نہ تھی۔ پانچ فرقے ہو گئے اور ہر ایک کا اپنا منصوص من اللہ امام تھا۔ اللہ کا منصوص کردہ امام ہو تو ایسا ہو۔

پھر پھر اگر ان پانچ میں سے ایک فرقہ ایسا نکلا جس نے حضرت موسیٰ کاظم کو منصوص امام تسلیم کیا (جو آج کے شیعوں کے مطابق ساتویں منصوص من اللہ امام ہیں) اہل تشیع کے خیال کے مطابق اس فرقہ کو تو کم از کم بارہ ائمہ کی امامت والی قرآن و حدیث کی نصوص قطعیہ پر اطلاع ہو گئی تھی اسی لیے تو وہ حضرت موسیٰ کاظم پر ٹھہرے تھے۔ مگر یہ بیچارے بھی ان نصوص سے محروم ہی رہے وہ تھیں ہی اتنی ”واضح“ ان لوگوں میں آتش افتراق و نار اختلاف اس قدر بھڑکی کہ پچھلے بارے ریکارڈ توڑ گئی۔ یہ لوگ حضرت موسیٰ کاظم کی اولادیں آنے والی ہر پشت پر فرقہ در فرقہ بنتے چلے گئے۔ ہم اہل تشیع سے انصاف کے نام پر پوچھتے ہیں کہ آخر کہاں تھیں وہ نصوص قطعیہ جو ان لوگوں کو معلوم

نہ ہو سکیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ نہ کوئی نص تھی نہ کسی کو معلوم ہوئی۔

۱۔ بارہ اماموں کی امامت منصوصہ پر آج اثنا عشری اہل تشیع جس طرح کی من گھڑت اور موضوع روایتیں بنا رہے ہیں۔ محمد بن حنفیہ، زید بن زین العابدین اور ایسی ہی دوسری شخصیتوں کو منصوص من اللہ امام ماننے والے شیعہ فرقے بھی ان کی امامت پر اپنے اپنے دور میں ایسی ہی من گھڑت اور خانہ ساز روایتیں بطور حجت پیش کیا کرتے تھے۔ اگر ان لوگوں کی باتوں کی کوئی قیمت نہ تھی تو یقین کیجئے بالکل اسی طرح کی موضوع روایتیں آج کے اہل تشیع کے پاس بھی ہیں۔ ان کی باتوں میں کہاں سے وزن آگیا؟

ساتویں وجہ

امام غیب کے متعلق شیعہوں کے بیان کردہ ناقابل فہم افسانے

بھی ان کے عقیدہ امامت کا رد کرتے ہیں

اہل تشیع کے نزدیک ان کے بارہویں امام محمد مہدی ہیں۔ محمد مہدی اہل تشیع کے مطابق ان کے گیارہویں امام حضرت حسن عسکری کے گھرانے کی وفات کے کچھ قبل پیدا ہوئے۔ پھر اس وقت کے عباسی خلیفہ معتمد علی اللہ سے جان بچاتے ہوئے دور شیر خوارگی ہی میں دنیا سے روپوش ہو گئے اور اب تک روپوش ہیں۔ قرب قیامت میں امام مہدی ہی کو ظاہر ہوں گے۔ اور دنیا میں ایک عرصہ حکومت کرنے کے بعد فوت ہوں گے۔ اس وقت وہ دنیا میں موجود ہیں اور ایک نظر نہ آسکنے والے جہان میں انسانوں کے ایک عظیم اور وسیع علاقے

پر حکومت کرتے ہیں۔ شیعہ انہیں امام غائب، امام قائم، امام منتظر، صاحب الامر، صاحب الزمان اور امام مہدی کے ناموں سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام غائب کے متعلق شیعہوں نے ایسے افسانے اور حکایتیں وضع کر رکھی ہیں جو از حد مضحکہ خیز بھی ہیں اور بعض جگہ سخت دل آزار بھی۔

شیعوں کے بارہویں امام کے غائب ہو جانے کا فلسفہ ان کے نزدیک یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نظام دنیا و دین اور نظام حکومت چلانے کے لیے چونکہ کچھ خلفاء اور ائمہ چاہئیں تھے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح خدا کے مقرر کردہ اور منصوص من اللہ ہوں اور آپ کی طرح ان کا انکار بھی کفر ہو تو اللہ نے اس کام کے لیے بارہ امام مقرر کیے۔ پہلے حضرت علیؑ تھے اور باقی گیارہ امام ان کی اولاد میں سے بنائے گئے۔ جب ۲۶ھ تک حضرت علیؑ سے لے کر امام حسن عسکریؑ تک گیارہ امام گزر گئے اور دنیا ابھی قائم تھی تو اللہ نے حسن عسکری کے بیٹے محمد کو اس وقت تک کے لیے زندگی دے دی جب تک اس دنیا نے رہنا ہے تاکہ نظام حکومت خراب نہ ہونے پائے مگر جب تک وہ خود غائب ہیں تب تک ان کے نائب دنیا میں حکومت سنبھالے رکھیں گے۔ (آج ایران میں آیت اللہ خمینی کی قائم کردہ حکومت خود کو امام غائب کی نائب قرار دیتی ہے۔ خمینی کی کتب کشف الاسرار اور ولایت فقیہ وغیرہ اس مضمون کو تفصیل سے بیان کرتی ہیں)۔ چند حوالہ جات شیعہ کتب سے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ دھندلہ السہام یجب دفعہ الامام انکان ظاہراً والی نائبہ ان کان غائباً مال غنیمت کے یہ حصے امام کے سپرد کرنا ضروری ہیں اگر وہ ظاہر ہو۔ اور اگر غائب ہو تو اس کے نائب کے سپرد کیے جائیں گے۔

۲۔ اصل الشیعہ و اصولہا ۱۸۵ (عقائد جعفریہ ۳۲۲)

عَلَى إمامة نظام الدين بالامام تمام الصلوة والزكاة والصيام والحب والجهاد وتوفير الفئ والصدقات وامضاء الحدود والاحكام ومنع الشخوذ بے شک امامت ہی نظام دین ہے۔ امام کے ذریعے ہی نماز، زکوٰۃ، صیام اور حج کا نظام قائم رہ سکتا ہے امام ہی کا یہ کام ہے کہ جہاد کرے۔ صدقات اور غنیمت وصول کرے بشرعی سزائیں اور احکام اسلام جاری کرے اور مملکت اسلامیہ کی حفاظت کرے۔

عَلَى إمام دواردہم باید کہ عمر دراز باشد، تابقا و باندا زہ زمان تکلیف باشد چہ ممکن نیست کہ دین قائم بماند مگر بر تقدیر مذکور — البتہ بارہویں امام کو عمر دراز تک زندہ رہنا چاہیے اس طرح کہ جب تک زمانہ تکلیف جاری ہے وہ بھی زندہ رہے کیونکہ اس کے بغیر دین کا قیام ممکن نہیں۔ اب یہ اہل تشیع سے سوال ہے کہ کیا واقعی بارہ امام حکومت کرتے تھے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ امام حکومت کے لیے بنائے گئے تھے تو انہیں حکومت کیوں نہ حاصل ہوئی۔ اور اگر بارہویں امام کو اس لیے قرب قیامت تک زندہ رکھا گیا تاکہ وہ نظام حکومت سنبھال کر رکھے تو پھر اسے غائب کیوں کر دیا گیا؟ اسے تو ساری دنیا پر حکومت کرنی چاہیے تھی مگر حکومت تو ایک طرف رہی وہ اپنی جان بچانے کے لیے روپوش ہو گیا۔ رہا یہ کہنا کہ امام کے غائب رہنے سے فرق نہیں پڑتا ہے اس کے نائب تو حکومت کر رہے ہیں تو یہ اس لیے غلط ہے کہ دنیا ئے اسلام کی کوئی حکومت بھی (ایرانی حکومت کے سوا) خود کو امام غائب کی نائب نہیں سمجھتی بلکہ کوئی حکومت امام غائب کا وجود تسلیم کرنے کو تیار نہیں اور امام کی منکر ہونے کی وجہ سے تمام اسلامی حکومتیں اہل تشیع کے نزدیک سر

۱۔ اصول کافی جلد اول منہ کتاب الحج ۲۵۰ حدیث الشیعہ ص ۴۴

سے غیر مسلم اور مرتد ٹھہرتی ہیں تو کیا مرتد لوگ شیعوں کے امام کے نائبین ہیں؟ سی ایرانی حکومت تو سوال یہ ہے کہ یہ قریباً ۹۸۰ سالہ میں قائم ہوئی۔ اس سے پہلے امام کا نائب کون تھا؟ اور یہ تو صرف ایران ہے باقی سارے عالم اسلام میں امام کی نیابت کس کے پاس ہے؟ اہل تشیع اس کا کبھی جواب نہیں دے سکتے۔ اہل سنت کے نزدیک یہ سارا افسانہ ہی غلط ہے۔ امام حسن عسکری کی کوئی اولاد نہ تھی۔ آپ کی میراث آپ کے بھائی جعفر اور آپ کی والدہ کے مابین تقسیم کی گئی تھی۔ اگر کوئی بیٹا بھی ہوتا تو وہ حصہ کیوں نہ پاتا۔ اصول کافی میں ہے جو اہل تشیع کے نزدیک وہ درجہ رکھتی ہے جو اہل سنت کے ہاں بنجاری ٹکڑ کا ہے کہ حضرت حسن عسکری (متوفی ۳۵۶ھ) کے وصال پر سارا سامرا شہر تیج و پکار میں ڈوب گیا۔ خلیفہ وقت نے آپ کے گھر خانہ تلاش کو اپنے کا زندے بھیجے اور ایسی عورتیں بھی بھیجیں جو کسی عورت کے پیٹ کا حمل پہچان سکتی ہیں۔ ان عورتوں نے آپ کی تمام لونڈیوں کو چیک کیا۔ ایک لونڈی جس کے متعلق بعض لوگوں کو وہم تھا کہ اسے حمل ہے اسے ایک حجرے میں بند کر دیا گیا اور اس پر پرہ بٹھا دیا گیا۔ آپ کی تدفین کے بعد بھی خلیفہ نے آپ کا کوئی بیٹا تلاش کرنے کی پوری جستجو کی۔ اگلے الفاظ یہ ہیں: - وَكَذَلِكَ الَّذِينَ يَكْفُرُوا يَحْفَظُ الْجَارِيَةَ الَّتِي تُوهِمُ عَلَيْهَا الْحَمْلُ لَا رَمِينَ حَتَّى تَبَيَّنَ بَطْلَانِ الْحَمْلِ فَلَمَّا بَطَلَ الْحَمْلُ عَنْهُمْ قُسِمَ مِيرَاثُهُ بَيْنَ أُمَّه وَاخِيهِ جَعْفَرٍ - اور وہ لوگ جو اس لونڈی کی حفاظت پر مامور تھے جس کے حاملہ ہونے کا وہم تھا۔ اپنی ڈیوٹی پر برابر لگے رہے تاکہ حمل نہ ہونے کا یقین ہو گیا۔ (یعنی چھ سات ماہ تک وہ لونڈی سخت تر است اور نگرانی میں رہی) جب حمل کا وہم باطل ٹھہر گیا تو حضرت حسن عسکری کی

میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی جعفر کے درمیان تقسیم کر دی گئی۔
 اصول کافی کی یہ روایت امام غائب کے سارے افسانے کی بنیاد اٹھا کر رکھ
 دیتی ہے۔ جب خلیفہ وقت نے اپنے تمام ذرائع و وسائل بروئے کار لا کر تحقیق
 کی اور جس لونڈی کے متعلق وہم حمل تھا وہ اس وقت تک سخت نگرانی میں رکھی
 گئی تا آنکہ حمل کا بطلان ظاہر ہو گیا اور بالآخر حضرت حسن کی میراث والدہ
 اور بھائی میں بانٹ دی گئی تو اس کے بعد وہ محمد نام کا امام غائب کہاں
 سے پیدا ہو گیا؟ سچی بات یہ ہے کہ اہل تشیع نے بارہ اماموں والے عقیدہ
 کا بھرم رکھنے کے لیے امام غائب کے وجود کا افسانہ وضع کیا۔ اسے اپنے...
 گیارہویں امام حضرت حسن عسکری کے گھر پیدا کیا اور ساتھ ہی اسے قرب قیامت
 تک کے لیے غائب کر دیا حالانکہ وہ پیدا ہی نہیں ہوا تھا غائب کب اور کہاں
 ہوتا؟ علامہ ابن حزمؒ کی یہ بات کتنی سچی ہے کہ اِنَّ مَوْلٰی هٰذَا الَّذِیْ کَانَ
 یُخَلِّقُ قَطًّا فِی سَعَةِ سِتِّیْنِ دِمَائَتَیْنِ وہ بچہ جس کی خدا نے ہرگز تخلیق
 ہی نہیں کی، شیعوں کے نزدیک اس کی ولادت ۲۶۰ھ میں ہے۔
 چونکہ حضرت حسن عسکری کے ہاں کسی بچے کی ولادت کی ہرے سے کوئی
 حقیقت ہی نہ تھی اس لیے شیعہ زعماء اس بچے کی ولادت اور اس کے
 غائب ہونے کے متعلق ایسی مضحکہ خیز حکایتیں وضع کرتے ہیں جنہیں اسلامی
 عقیدہ کے طور پر اپنانا تو درکنار کوئی عقل سلیم انہیں قبول ہی نہیں کر سکتی
 چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

امام غائب کی ولادت کا افسانہ | حضرت حسن عسکری کی چچی حکیمہ
 بتلاتی ہیں کہ اسے آپ نے نصف شعبان

۱۰۰۰ھ اصول کافی جلد ۱ کتاب الحجۃ ۲۵۰ھ (مقائد جعفریہ ۲۵۰ھ) الفصل مصنفہ ابن حزم جلد ۱ ص ۱۸۱

کی رات اپنے ہاں بلایا اور بتلایا کہ آج رات زمین میں اللہ کی حجت ظاہر ہونے والی
 ہے (آپ کے ہاں بیٹا پیدا ہونے والا ہے) میں نے کہا اس کی ماں کون ہے؟ آپ
 نے کہا ”نرجس“ (نرجس آپ کی ایک لونڈی تھی) میں نے کہا مابہما آشور؟
 یعنی نرجس کے وجود میں تو بچے کی ولادت کا کوئی اثر ہی نہیں؟ آپ نے کہا جو
 میں کہتا ہوں وہی ہوگا اس کے بعد رات گئے تک نرجس اور میں ہم دونوں محو
 عبادت رہیں مگر کئیس بہما حادثہ! — اس کے ساتھ کوئی نیا حادثہ نہ ہوا۔
 (نرجس کا وجود حمل کی کسی علامت سے خالی ہی رہا)..... پھر صبح کاذب نمودار
 ہو گئی میرے دل میں شکوک پیدا ہونے لگے۔ حضرت حسن نے فرمایا چچی! جلدی
 نہ کر، حکم خدا قریب آچکا ہے چنانچہ تھوڑی ہی دیر بعد میں نے لیٹی ہوئی نرجس
 سے کپڑا ہٹایا تو اس کے پہلو میں بچہ تھا۔ وہ پانچوں اعضاء پر سجدہ ریز تھا۔
 بالکل صاف و نظیف، میں اسے اٹھا کر آپ کے پاس لائی۔ آپ نے اپنے
 لعاب دہن سے اسے گھٹی پلائی اور واپس لا کر ماں کے پہلو میں لٹا دیا۔ صبح جب
 میں اپنے گھر واپس جانے کے لیے حضرت حسن کو سلام کرنے آئی اور جاتی مرتبہ
 بچے کو ایک نظر دیکھنا چاہا تو وہ غائب تھا، میں نے آپ سے پوچھا جُعِدْتُ
 فِذَاکَ مَا فَحَلَ سِتِّیْ دِی۔ میری جان قربان، میرا سردار کہاں گیا؟
 (یعنی وہ جو حجۃ النہد بن کر بارہویں امام کی صورت میں پیدا ہوا تھا کہاں گیا؟)
 آپ نے کہا یَا عَمَّةُ اسْتَوْدَعْنَاهُ الَّذِیْ اسْتَوْدَعْتَ اُمَّ مَوْسٰی۔
 چچی! مویٰ کی ماں نے اپنے بیٹے کو جس کے حوالے کیا تھا ہم نے بھی اپنا بیٹا
 اسی کے حوالے کر دیا ہے۔

حضرت حسن عسکری کی چچی حکیمہ کہتی ہیں کہ امام غائب کی ولادت کی رات میں

۱۰۰۰ھ اعلام الورعی ص ۱۸۱ تا ص ۱۸۲

تر جس کے پاس تھی۔ اچانک وہ غائب ہو گئی۔ پھر تھوڑی دیر بعد میں نے اُسے اپنے بستر میں پایا اور اس کے ساتھ بچہ بھی تھا جو سجدے میں پڑا یہ کہہ رہا تھا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ میرے جدِ امجد اللہ کے رسول ہیں اور میرے جدِ اعلیٰ علی مرتضیٰ امیر المؤمنین ہیں، اس کے بعد ایک ایک امام کا ذکر کیا اور اپنی ذات تک پہنچا۔ میں نے بچے کو اٹھا کر حضرت حسن عسکری کے سپرد کیا۔ بچے نے آپ کو سلام کہا، پھر اچانک ایک پرندہ آیا۔ آپ نے بچہ اس کے سپرد کر دیا اور اسے کہا اَحْمَدُ اَحْفَظْهُ وَدُمُّهُ اَلَيْسَا فِي كُلِّ اَرْبَعِينَ يَوْمًا قَتَنَّاوَلَهُ الطَّيْرُ وَطَارَ بِهِ فِي جَوِّ السَّمَاءِ۔ اے پرندہ! اسے اٹھالے، اس کی حفاظت رکھنا اور ہر چالیس دن بعد اسے ہمارے ہاں لاتے رہنا۔ چنانچہ پرندہ اسے لے کر آسمان کی طرف اڑ گیا۔ میں نے بعد میں آپ سے پوچھا یہ پرندہ کیا تھا؟ آپ نے کہا هَذَا رُوحُ الْقُدُّسِ الْمُؤَكَّلُ بِالْاِيْمَةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ یہ روح القدس (جبریل امین) ہے اور ائمہ علیہم السلام کی حفاظت پر مامور ہے۔

جب چالیس دن کے بعد پرندہ بچے کو لے کر واپس آیا تو میں نے اسے دیکھ کر تعجب سے کہا يَا سَيِّدِي هَذَا ابْنُ سَتْتَيْنِ۔ اے امام! یہ تو دو سال کا لگتا ہے۔ آپ نے کہا چچی! ہم امام دوسرے لوگوں سے مختلف پران چڑھتے ہیں ہم ایک ماہ میں آنا بڑھتے ہیں جتنا دوسرے ایک سال میں۔ پھر ہم چالیس دن بعد میں اسے دیکھتی رہی تا آنکہ حضرت امام حسن عسکری کی وفات سے چند روز قبل میں نے اسے ایک مکمل بڑی عمر کے آدمی کی شکل میں دیکھا آپ نے فرمایا "یہ میرے بعد میرا خلیفہ ہے اور کچھ ہی عرصہ بعد تم اسے روپوش پاؤ گے"۔

۱۰ جلاء... بیون ص ۷۷

۳۱ حضرت حسن عسکری کا ایک فارسی غلام بتلاتا ہے کہ میں نے آپ کے گھر میں ایک اچانک عجیب سی حرکت کُسنی۔ اس کے بعد آپ کی لونڈی ایک بچہ اٹھالائی۔ اس کے سینے پر ناف تک سبز بال اُگے ہوئے تھے کوئی سیاہ بال نہ تھا۔ آپ نے فرمایا یہ تمہارا امام ہے۔ یہ فارسی غلام کہتا ہے کہ بعد ازاں میں نے اسے حضرت حسن کی وفات تک نہیں دیکھا اس وقت وہ دو سال کا لگتا تھا یعنی پیدا ہوتے ہی دو سال کا نظر آنے لگا تھا، ایک راوی عبیدی کہتا ہے کہ میرے نزدیک وہ اس وقت چودہ سال کا تھا۔ جبکہ ابو علی اور ابو عبد اللہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک وہ پچیس سال کا نظر آتا تھا۔ (سبحان اللہ)

قارئین! ہم نے امام غائب کی ولادت کے متعلق شیعہ وضع کردہ افسانہ صرف تین ہی حکایتوں تک بیان کرنا کافی سمجھا ہے۔ ایسی من گھڑت حکایتیں اور بھی ہیں آپ ان تین حکایتوں کا ایک ایک لفظ پڑھیں کیا کوئی بات بھی قابل یقین ہے؟

اہل تشیع کے نزدیک ۳۶۵ھ میں عراقی
امام غائب کی غیبت کا افسانہ | شہر سامرا میں امام حسن عسکری کی وفات

کے بعد بارہویں امام، جب غائب ہوئے تو اولاً وہ اپنے بعض شیعوں سے ملا کرتے تھے اور کچھ وکیل مقرر تھے شیعوں اور امام غائب کے درمیان واسطہ کا کام دیتے تھے۔ پہلا وکیل عثمان بن سعد تھا پھر اس کا بیٹا محمد بن عثمان وکیل بنا۔ پھر اس کی وصیت کے مطابق حسین بن روح نجفی کو وکالت ملی پھر اس کی وصیت سے علی بن محمد سمری کو وکالت کی ذمہ داری ملی اس کے بعد وکالت کا دروازہ بند ہو گیا۔ یہ دور وکالت ۳۷ سال پر مشتمل تھا اسے امام کی غیبت صغریٰ کہا

۱۰ اصول کافی جلد اول ص ۵۱۵ کتاب الحجۃ (عقائد جعفریہ ص ۳۶)

جانتا ہے۔ اب وکالت کا دعویٰ دار کافر ہے یہ

علامہ طبرسی شیعہ کہتا ہے کہ امام غائب کے آخری وکیل علی بن محمد سمری نے اپنی وفات سے کچھ قبل ایک تحریروں کو دکھائی جو امام غائب کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تھیں۔ الفاظ یہ تھے "اے علی بن محمد سمری! تم چھ دن کے اندر اندر مر جانے والے ہو۔ اب کسی کو اپنے بعد وکالت مت سونپنا۔ فَقَدْ وَقَعَتِ الْغَيْبَةُ السَّامَةُ فَلَا ظَهْرَ لِمَا لَا بَعْدَ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ"۔ اس لیے کہ اب امام کی غیبت تامہ شروع ہو چکی ہے۔ اب اذن الہی آنے تک امام کا ظہور نہیں ہوگا۔ میرے شیعوں کے پاس کئی لوگ آئیں گے جو مجھے دیکھنے کا دعویٰ کریں گے بھروسہ دار! جو بھی یہ دعویٰ کرے کہ اس نے مجھے دیکھا ہے وہ کذاب ہے" لے

امام غائب کہاں رہتا ہے اور کیا کرتا ہے؟ | شیعہوں کے مطابق وکالت کا دور ختم ہونے کے بعد امام کی غیبتِ تامہ اور غیبتِ کبریٰ شروع ہو گئی۔ اب امام قطعاً لاپتہ ہے تاہم اس بارہ میں شیعہ علماء نے کچھ من گھڑت حکایتیں دل کی تسلی کو بنا رکھی ہیں، پتہ نہیں اہل تشیعہ انہیں کیسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ کوئی بھی سمجھدار آدمی انہیں سُن کر ہنسے بغیر نہیں رہ سکتا۔ چند ایک حکایتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ نزعتہ الناظر کتاب میں لکھا ہے کہ امام مہدی مغربی جزیروں میں سے ایک جزیرہ ”علمیہ“ میں رہتے ہیں۔ ان کے بیٹے طاہر اور قاسم اس پر حاکم ہیں۔ راوی کہتا ہے ملک شام کا ایک باشندہ سید صالح شیعہ مجھے مکہ میں ملا۔ اس کے پاس کچھ درہم تھے جو وہ بیچنا چاہتا تھا مگر انھیں کوئی لینے پر تیار نہ تھا۔ میں نے وہ درہم دیکھے تو ان پر لکھا تھا۔ اللہ ہمارا رب ہے۔ محمد ہمارا نبی ہیں اور مہدی ہمارے

١٥- مذكرة الأئمة (ملا باقر مجلسي) ص ١٢٩ (عقائد جعفرية ٢١٢) ١٥ اعلام الورى ص ٢٢٥

امام ہیں۔ میرے یہ پوچھنے پر کہ تم کہاں سے آئے ہو اس نے اپنا تعلق بلاد مغرب سے بتلایا جہاں سبز سمندر ہے۔ اس نے یہ بھی کہا کہ ہمارا بادشاہ مہدی ہے اس کی عمر بہت زیادہ ہے۔ میں نے پوچھا کہ وہ مہدی کون ہے اور کس گروہ سے تعلق رکھتا ہے؟ اس نے ہونٹوں پر انگلی رکھ کر کہا خاموش! اگر تم شیعہ ہو تو سب کچھ سمجھتے ہو۔

۱۷ سید علی بن دقاق جس کے آباد و اجداد علم و تقویٰ اور شیعہ میں مشہور
ہیں روایت کرتا ہے کہ آج سے پانچ سال قبل میں ایک جماعت کے ہمراہ ملک
شام میں تھا وہاں ہم نے ایک کشتی دیکھی جو عام کشتیوں سے مختلف تھی۔ اس میں
کچھ لوگ سوار نئے معلوم ہوا کہ وہ ایک ماہ سے سمندر میں بھٹک رہے ہیں۔ راستہ
نہیں ملا اور نہ کوئی آبادی نظر آئی۔ وہ کچھ دُور سے تھے جب انھیں ہمارا اشنا
عشری شیعہ ہونا معلوم ہوا تو وہ خوش ہو کر کنارے پر اتر آئے۔ ہم نے انھیں
تسلّی دلائی اس طرف سب لوگ خوش عقیدہ ہیں تو انھیں اطمینان ہوا۔ انھوں نے
کشتی سے نکل کر نماز ظہر پڑھی۔ ان کے پاس درہم تھے جن پر امام مہدی کا
نام چھپا ہوا تھا۔ ایک منافق کو جب ان کی آمد کی اطلاع ہوئی تو وہ گھبرا گئے اور
جلد واپس لوٹ گئے۔ ۱۷

علا نزمہہ الفخاطر میں ہے کہ صاحب زمان (امام غائب) آجکل جزائر مغرب
پر حکومت کرتے ہیں۔ ان کا قیام جزیرہ علقمیہ میں ہے جبکہ طاہر، قاسم، ہاشم،
ابراہیم اور عبدالرحمن، یہ پانچ ان کے صاحبزادے ہیں اور ہر صاحبزادہ ان جزائر میں
سے ایک جزیرہ کا حاکم ہے۔ ان جزائر کے نام یہ ہیں۔ ناعمہ، مبارکہ، صالحیہ،

۱۰ تذکرۃ الائمہ در ذکر جماعتی کہ آنحضرت را دیدند منشا (عقائد جعفریہ ۱۲۶)

خضر، بریضا و یہ اور نور یہ

۱۰ ملا فتح اللہ کاشانی کہتا ہے کہ ایک شیعہ شخص نے اپنے والد کے ساتھ سمندر کا سفر کیا۔ راستے میں سرسبز جزیرہ پر پہنچے۔ وہاں کے بادشاہ سے ملاقات ہوئی تو اس نے اپنا نام طاہر بن محمد بتلایا (یعنی امام غائب کا بیٹا) اس نے کہا قرآن شریف کی یہ آیت کہ ”ہم نے ہر چیز امام مبین میں محفوظ کر رکھی ہے“ میرے ہی متعلق نازل ہوئی ہے۔ ہم نے وہ شہر سات یوم تک گھوم پھر کر دیکھا پتہ چلا کہ وہ دو ماہ کی مسافت میں پھیل ہوا ہے۔ اس کے بعد وہاں ہم نے ایک اور شہر... ”رائقہ“ دیکھا سُلْطَانُهَا الْقَاسِمُ بْنُ صَاحِبِ الْاَمْرِ اس کا بادشاہ قاسم تھا امام غائب کا صاحبزادہ، یہ شہر بھی دو ماہ کی مسافت پر محیط تھا اس کے بعد ایک اور شہر ”صافیہ“ دکھائی دیا جس پر ابراہیم بن صاحب الامر کی حکومت تھی اس کے بعد شہر طلوم تھا جو عبدالرحمن بن امام غائب کی سلطانی میں تھا۔ پھر شہر عنایتیں دیکھنے کو ملا جس پر ہاشم بن صاحب الامر کی فرماں روائی تھی۔ یہ شہر چار ماہ کی مسافت پر پھیل ہوا تھا۔ مجموعی طور پر یہ ان پانچ شہروں پر مشتمل مملکت کی حدود اربعہ ایک سال کی مسافت کا احاطہ کیے ہوئے تھیں۔ ساری مملکت میں ایک بھی غیر شیعہ نہ تھا سب لوگ تبر اور ولدیت پر ایمان رکھتے تھے وَكُلُّ جَبَعٍ اَهْلُ الدِّينِ لَكَانُوا اَكْثَرَهُمْ عَلَى اِخْتِلَافِ اَلْاَدْيَانِ وَالْمَذَاهِبِ — اور اگر مختلف مذاہب سے تعلق رکھنے والے مسلم عیسائی یہودی اور بدھ وغیرہ، تمام اہل دنیا اکٹھے کیے جائیں تو اس مملکت کی کل آبادی سے کم ہی رہیں تارمین! اندازہ کریں کیا ان میں سے کوئی بات بھی عقل کے لیے قابل قبول

۱۱ بحر الجواہر ص ۵۵ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۵۵ نور فی ذکر بلادہ

(عقائد جعفریہ ص ۲۳۱)

ہے کیا شام یا مغربی ممالک میں ایسے جزائر ہیں جن کے یہ نام علقمہ، صالحیہ، عنایتیں وغیرہ ہوں۔ کیا دنیا کے نقشے پر کوئی ایسی مملکت ہے؟ پھر یہ کتنا مضحکہ خیز دعویٰ ہے کہ مسلم، عیسائی، یہودی، ہندو، سکھ، بدھ اور دھرمیوں سمیت پوری انسانی آبادی اس مملکت کی آبادی سے کم ہے۔ آج کے ترقی یافتہ دور میں جب انسان زمین تو درکنار دوسرے سیاروں پر اتر رہا ہے۔ ایسی خرافات پر اعتقاد رکھنا سراسر حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔ اور یہ الف لیلوی کہانیاں اس لیے وضع کی گئی ہیں تاکہ قیامت تک بارہ اماموں کی امامت کی بقا ثابت ہو جائے۔ چونکہ شیعوں کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ نے امام مقرر کر دیئے ہیں جو آپ کی جگہ آپ کی خلافت میں حکومت کریں گے اور وہ حضرت علیؓ اور ان کی اولاد ہے تو اس لیے اللہ نے بارہویں امام کو قرب قیامت تک زندہ رکھ دیا ہے۔ مگر حقیقت میں نہ حضرت حسن عسکری کے گھر محمد نام کا بارہواں امام پیدا ہوا اور نہ پردہ غیبت میں اب تک موجود ہے۔ یہ کہانیاں صرف دل کی تسلی کو وضع کی گئی ہیں اور جب بارہویں امام کا وجود ہی نقش بر آب ہے تو بارہ اماموں کے منصوص من اللہ امام ہونے کی بنیاد بھی از خود ختم ہو جاتی ہے چونکہ مسلمانوں کا یہ اجتماعی عقیدہ ہے کہ

امام غائب کے ظہور کا افسانہ

انہی کی موجودگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے اتریں گے اور وہ زمین میں عدل و انصاف کی حکومت کریں اور وہ زمین جو ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی، عدل و انصاف سے بھر جائے گی وہ فرشتوں کی مدد سے چالیس سال تک اسلام کا ڈنکا بجا کر وصال کر جائیں گے یہ تو شیعہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر کہہ دیتے ہیں کہ وہ ہمارا بارہواں امام یعنی امام غائب ہی امام مہدی بن کر ظاہر

۱۲ الحاکم فی المستدرک، ابوداؤد و دیگر صحاح

ہوگا۔ مگر انھوں نے امام غائب کے ظہور کے بعد جو اس کے کام اور علامتیں بتلائی ہیں وہ بے حد مضحکہ خیز اور اندوہناک ہیں انھیں احادیث نبویہ کے مطابق آنے والے امام مہدی سے قطعاً کوئی تعلق نہیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ نعمانی نے امام باقر سے روایت کیا ہے کہ جب قائم آل محمد (امام غائب) تشریف لائیں گے تو فرشتوں کے ذریعے اللہ ان کی مدد کرے گا۔ "واول کسیک بالابو بیعت کند محمد صلی اللہ علیہ وسلم باشد و بعد از ان حضرت علیؑ — اور ان کے ہاتھ سب سے قبل بیعت کرنے والے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے اور ان کے بعد حضرت علیؑ۔" ۱

۲۔ شیخ طوسی امام رضا سے نقل کرتا ہے کہ حضرت قائم (امام غائب) کی علامت ظہور میں سے ایک یہ ہے کہ بدن برہنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواہد شد — وہ آفتاب کے سامنے (چمکتے دن میں) ننگے بدن سے ظاہر ہوں گے اور ندا آئے گی کہ یہ ہیں امیر المؤمنین جو ظالموں کو ہلاک کرنے واپس لوٹ آئے ہیں۔ ۲

۳۔ امام جعفر سے روایت ہے کہ مہدی اہل بیت، مقام ابراہیم کے قریب دیوار کعبہ سے نیک لگا کر بیٹھے گا اور یہ کہے گا "اے مخلوق خدا! یاد رکھو! جو آدم و شیت علیہما السلام کو دیکھنا چاہیے نہما انا ذا ادم و شیت — تو یہ میں ہوں آدم و شیت، اور جو حضرت ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کو دیکھنا چاہتا ہے نہما انا ذا ابراہیم و اسمعیل — تو یہ میں ابراہیم بھی ہوں اور اسمعیل بھی، اور جو چاہتا ہے کہ عیسیٰ و ثمعون علیہما السلام کو دیکھے تو میں عیسیٰ بھی ہوں اور ثمعون بھی اور جو چاہتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر المؤمنین علی مرتضیٰؑ کا

۱۔ حق الیقین (ملا مجلسی) باب پنجم ص ۲۱۹ (عقائد جعفریہ ص ۲۴۱)

دیدار کر لے نہما انا ذا محمد و امیر المؤمنین — تو میں محمد بھی ہوں اور امیر المؤمنین بھی۔ پھر جب تورات و انجیل پڑھ کر سنائے گا تو اہل تورات کہیں گے کہ کامل تورات اور انجیل تو یہ ہے۔ امام مہدی موجودہ تورات و انجیل سے کئی حصے زیادہ پڑھ کر سنائے گا۔ پھر جب وہ قرآن پڑھے گا تو مسلمان کہیں گے مکمل قرآن تو یہ ہے۔ کیونکہ امام مہدی قرآن کے وہ حصے بھی پڑھے گا جو قرآن سے نکال دیئے گئے یا بدل دیئے گئے تھے یہ ۳ امام باقر سے روایت ہے کہ جب ہمارا قائم (امام غائب) ظاہر ہوگا تو عائشہ رازندہ کند تا بر او حد زند و انتقام فاطمہ را بکشد — (حضرت) عائشہؓ کو زندہ کر کے ان پر سزا جاری کرے گا تا کہ فاطمہ کا انتقام لے لے ۴ وَ نَسَوِی فِرْعَوْنَ وَ هَامَانَ الْاِخْرَ یعنی ہم فرعون و ہامان کو وہ کچھ دکھا دیں گے جس کا انھیں ڈر تھا (سورہ قصص آیت ۲۸) کی تفسیر یہ ہے کہ ہم ابوبکر و عمر کو جو وقت کے فرعون و ہامان تھے اور انھوں نے آل محمد کا حق غصب کیا تھا، زندہ کر دیں گے اور جس چیز کا انھیں ڈر تھا وہ انھیں دکھا دیں گے۔ وہ یہ کہ آل محمد کی ہاتھوں انھیں قتل کیا جائے گا اور عذاب دیا جائے گا۔ ۵

۶۔ شیعوں کے مطابق امام غائب نے خود کہا تھا، جب میں ظاہر ہوں گا تو مسجد کوفہ کو گرا کر اسے اس کی اصل بنیادوں پر استوار کروں گا اور میں شرب جاؤں گا دَاْهُدَاْ الْحَبِیْرَةَ وَ اُخْرِیْجَ مِنْ رِبْہَا وَ هُنَا کَرِیْمَاتٍ فَاْمُرْ بِہِمَا تَجَاۃَ الْبَقِیْعِ وَ اْمُرْ بِالْحَشْبَتَیْنِ یُصَلِّیٰنِ عَلَیْہِمَا۔

۱۔ انوار نعمانیہ جلد دوم ص ۳۵۲ حق الیقین ص ۲۱۹ (عقائد جعفریہ ص ۲۴۲)

۲۔ حق الیقین ص ۲۱۶ باب پنجم در بیان اثبات رجعت (عقائد جعفریہ ص ۲۴۱)

اور حجرہ مبارکہ (روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کو مسمار کردوں گا اور اس میں وہ جو "دونوں" ہیں انہیں نکال کر بقیع کی طرف لے جاؤں گا وہاں دو تختہ لٹے دار بنوا کر ان دونوں کو ان پر سولی دوں گا۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

قارئین! آپ خود اندازہ کریں کہ یہ کتنی جھوٹی اور دل آزار باتیں ہیں۔ ان کا صداقت سے کیا تعلق ہے؟ کیا امام غائب کی شان نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ جائے گی کہ آپ اس کے ہاتھ پر بیعت کریں گے؟ کیا وہ ننگا لوگوں کے سامنے آئے گا؟ کتنی بے شرمی کی بات ہے؟ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسمیت تمام انبیاء و مرسلین کی عظمتیں اس میں سما جائیں گی کہ وہ خود کو آدم بھی کہے گا اور شیت بھی ابراہیم بھی کہے گا اور اسماعیل بھی اور وہ خود کو محمد بھی کہے گا اور علی بھی۔ اور کیا وہ اپنی ماں حضرت عائشہؓ کو معاذ اللہ کوڑے لگائے گا اور کیا وہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مسمار کر کے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو وہاں سے نکالے گا اور انہیں زندہ کر کے انہیں سولی دے گا؟ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) ان ہستیوں کے متعلق تو خود حضرت علیؓ نے ان الفاظ میں ہدیہ عقیدت پیش کیا تھا: "مجھے قسم ہے اپنی زندگی کی، بے شک ان دونوں کا اسلام میں برتر مقام ہے اور ان کا دنیا سے اٹھ جانا اسلام کے لیے عظیم ترین صدمہ ہے خدا ان پر رحمتیں برسائے اور بہترین جزا عطا فرمائے۔" ۱۷

خلاصہ یہ کہ یہ خرافات بارہویں امام کے سارے قصے کو قطعی غلط قرار دے رہی ہیں اور یہ کہ بارہ اماموں کی منصوص من اللہ امامت ماننے کا عقیدہ سر

۱۷ البرہان فی تفسیر القرآن جلد دوم ص ۱۴، شرح نہج البلاغہ لابن بیثم جلد ۱ ص ۳۶۲

۱۸ وقعتہ صفین ص ۶۳

سے بے بنیاد ہے۔

اکھویں وجہ

شیعہ کتب کے مطابق خود امام ایا قر و جعفر نے جانتے تھے کہ امام مہدی

کون ہے اور کب آئے گا؟

پیچھے آپ پڑھ چکے ہیں کہ جب حضرت امام حسن کے پرپوتے محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ نے عباسی خلیفہ منصور کے دور میں دعویٰ امامت کرنے شروع کیا اور تمام علاقہ عرب ان کی حکومت میں آ گیا تو ایسے میں سب لوگ انہیں وہ امام مہدی سمجھنے لگے تھے جن کے قرب قیامت میں آنے کی پیشگوئی احادیث نبویہ میں آئی ہے کیونکہ ان کا نام بھی محمد بن عبد اللہ تھا اور کام بھی امام مہدی سے متعلقہ پیش گوئیوں کے مطابق تھا اور وہ تھے بھی آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے اس لیے سب لوگ ہی انہیں امام مہدی قرار دینے لگے۔ ایسے میں حضرت امام جعفر صادق نے بھی انہیں امام مہدی تسلیم کیا اور ان کی عزت بجالائے۔ اِنَّ الصَّادِقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اخَذَ بِرِكَائِبِ ذَاتِ يَوْمٍ فَقِيلَ لَهُ: فِيْ ذٰلِكَ فَقَالَ وَيْحَكَ هٰذَا مَهْدِيْنَا اَهْلَ الْبَيْتِ۔ ایک روز حضرت جعفر صادق نے نفس زکیہ کی رکاب تھامی ہوئی تھی جس کے سہارے وہ سوار ہوئے کسی نے حضرت جعفر کے اس فعل پر اعتراض کیا یہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا تم پر افسوس! جانتے نہیں ہو یہ ہم اہل بیت کے مہدی ہیں۔ ۱۹

۱۹ مقاتل الطالبین ص ۱ ذکر محمد بن عبد اللہ عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب ص ۱۸ اخبار محمد نفس زکیہ (عقائد جعفریہ ص ۱۸)

پتہ چلا حضرت امام جعفر کے ذہن میں امام مہدی کے متعلق ایسا کوئی تصور اور اعتقاد نہ تھا جو آج اہل تشیع کا ہے۔ نہ آپ یہ سمجھتے تھے کہ وہ بارہواں امام ہے اور نہ اسے حسن عسکری کے گھراؤندہ پیدا ہونے والا شخص تسلیم کرتے تھے بلکہ آپ کا اعتقاد امام مہدی کے متعلق وہی تھا جو تمام مسلمانوں کا۔ عقائد اہل سنت کے مطابق ہے۔

اسی طرح شیعہ کتب میں امام باقر سے یہ روایت ہے یَقُولُ لَيْسَ بَيْنَ الْقَائِدِ وَقَتْلِ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ أَكْثَرُ مِنْ خَمْسِ عَشْرَةَ لَيْلَةً۔ آپ فرماتے تھے امام قائم کے ظہور اور نفس زکیہ کے قتل کے درمیان پندرہ دنوں سے زیادہ وقفہ نہیں ہوگا۔ ۱۵

امام باقر کے یہ الفاظ بتلاتے ہیں کہ آپ کے ذہن میں امام قائم کے نام والے بارہویں امام کا کوئی تصور نہ تھا ورنہ وہ اپنی موجودگی ہی میں امام مہدی کے قیام کی بات نہ کرتے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بارہ اماموں والے عقیدہ کی بھی آپ کے نزدیک کوئی حقیقت نہ تھی۔

یہاں ایک اور امر بھی بہت فکر انگیز ہے۔ بقول شیعہ حضرت علیؑ نے فرمایا میری پشت میں سے گیا رہویں امام کے گھر جو بچہ پیدا ہوگا وہ مہدی ہوگا اور زمین کو عدل سے بھر دے گا مگر اس کے لیے کچھ دیر غیبت ہوگی اور دنیا حیرانی میں مبتلا ہوگی۔ راوی کہتا ہے میں نے پوچھا وہ غیبت کتنی ہوگی؟ آپ نے فرمایا چھ دن، چھ ماہ یا چھ سال ۱۶

گویا حضرت علیؑ کے نزدیک امام غیب کی غیبت زیادہ سے زیادہ چھ سال تک تھی۔

۱۵ کشف غم جلد ۲ ص ۴۶ فی علامات قیام القائم، بحوالہ جعفریہ ۴۲ (عقائد جعفریہ ص ۲۱۸)

۱۶ اصول کافی جلد اول ص ۲۲ کتاب الحجۃ (عقائد جعفریہ ص ۲۱۸)

مگر اب تو امام غائب کو غائب ہوئے بارہ سو سال کے قریب ہو چکے ہیں، شیعوں نے اپنے ہی وضع کردہ اس قول علیؑ کی عجیب و غریب تشریحات کی ہیں جنہیں سن کر ہنسی آتی ہے۔ تفصیل عقائد جعفریہ جلد دوم میں دیکھیں خلاصہ یہ ہے کہ بارہ اماموں کی طرح بارہویں امام کی امامت منصوصہ تسلیم کرنے کا عقیدہ قطعی بے بنیاد ہے۔

نوویں حصہ

اہل تشیع بارہ اماموں کی امامت منصوصہ پر صرف انہونی حکایتیں لاتے ہیں نصوص نہیں

بارہ اماموں کی امامت کو تسلیم کرنا اہل تشیع کے نزدیک اصول دین میں سے سب سے بڑا اصل ہے کسی ایک امام کا انکار تمام انبیاء سے انکار کے برابر ہے۔ ایسے میں ضروری تھا کہ ان کے پاس اس کے ثبوت میں قرآن کی واضح آیات ہوتیں یا کم از کم احادیث مرفوعہ متواترہ ہوتیں۔ مگر اہل تشیع اس کے بجائے شیعہ راویوں کی وضع کردہ وہ حکایات پیش کرتے ہیں جو ان کی اپنی کتب اصول کافی استبصار اور من لایحضرہ الفقیہ وغیرہ کے صفحات کی زینت ہیں کیا کوئی صاحب انصاف آدمی ایسی بے اصل کہانیوں کو بھی اتنے بڑے دعویٰ کی دلیل مان سکتا ہے حدیث ہے کہ ان کی اپنی کتب کے مطابق جب ان کے ائمہ سے اپنی امامت پر کوئی دلیل مانگی گئی تو انہوں نے قرآن یا حدیث متواتر کی کوئی نص لانے کے لئے (زیادت)

دو اعتقیدہ

اہل تشیع کے نزدیک امام و خلیفہ کیلئے معصوم عن الخطا ہونا ضروری ہے
اور وہ صرف بارہ امام ہیں !

اہل سنت والجماعت کے نزدیک مسلمانوں کے حاکم اور صاحب ریاست کے لیے گناہوں سے معصوم ہونا قطعاً ضروری نہیں۔ معصوم ہونا انسانوں میں سے صرف انبیاء کا خاصہ ہے باقی ہر شخص سے گناہ کا صدور ممکن ہے خواہ وہ ولی ہو غوث ہو یا صحابی رسول۔ یہ الگ ہے کہ اللہ کسی کو اپنی رحمت کے سہارے گناہوں سے محفوظ کیے رکھے، اگر حاکم کے لیے معصوم ہونا ضروری ہوتا تو یہ دستور کیا صرف اس امت کے لیے ضروری قرار دیا جانا تھا، پہلی امتوں میں ایسا دستور کیوں نہ جاری ہوا، بنی اسرائیل میں یہ جاری رہا کہ نبوت حضرت یعقوبؑ

اے حضرت حضرت محمد بن حنفیہ نے حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہ کے
 ہاں چوتھے منصوبے میں اللہ امام کی امامت کا انکار کر دیا تو انھوں نے کہا چلو حجر
 اسود سے چل کر پہنچتے ہیں، چنانچہ شیعہ راوی کے مطابق حجر اسود نے حرکت کی اور
 کہا اِنَّ الْوَصِيَّةَ وَالْإِمَامَةَ اِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بے شک امامت و وصیت
 علی بن حسین کے لیے ہے۔ یہ

۲۔ اسی طرح جب اہل تشیع کے ہاں ساتویں منصوبہ من اللہ امام، حضرت موسیٰ کاظمؑ کی امامت سے ان کے سگے بھائی عبداللہ بن جعفر منکر ہو گئے تو حضرت موسیٰ نے آگ جلوائی اور تھوڑی دیر اس کے بھڑکتے شعلوں کے درمیان کھڑے رہے، پھر باہر نکل آئے اور آپ کو کچھ بھی نہ ہوا اور فرمایا بتلاؤ! اس سے بڑی دلیل کیا ہے۔ ۱۵۲

۳۱ اہل تشیع کے نوویں منصوص من اللہ امام محمد بن علی تقی سے کسی نے ان کی امامت کی دلیل مانگی تو ان کے ہاتھ کا عصا بول اٹھا اِنَّ مَوْلَايَ اِمَامٌ هَذَا الزَّمَانِ بے شک میرے صاحب اس زمانہ کے امام ہیں۔ ۳۱

یہ تین حکایتیں بطور مثال پیش کی گئی ہیں ورنہ ایسی حکایتوں سے شیعوں کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہ امام اپنی امامت کے لیے قرآن کی کوئی آیت یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فرمان بطور دلیل کیوں نہیں لاتے تھے اگر ایسی کوئی نص ہوتی تو اسے سب سے پہلے خود امام توجہ دیتے ہوتے جب ان کے علم میں کوئی نص نہ تھی تو آج کے اہل تشیع کوئی نص کہاں سے لائیں گے؟

۱۵ اصول کافی جلد اول ۳۲۵ - ۱۶ کشف الغمہ جلد دوم ۳۴۵

علیہ السلام کی اولاد میں سے لاوی کی ذریت اور آل میں چلا کرتی اور مملکت آل یہود میں۔ اسے ابن جریر نے وہب بن غبیر سے۔ ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباسؓ سے اور عبد بن حمید نے قتادہؓ سے روایت کیا ہے یہ ان کے ہاں ان کا بادشاہ ان کے ریاستی امور خصوصاً دشمن اور محارب قوتوں کا مقابلہ کرتا اور ان کا نبی بادشاہ کی رہنمائی کرتا تھا۔ اسی دستور کے مطابق حضرت شمویل علیہ السلام کا یہ قول قرآن میں ہے وَاِذْ قَالَ لَهُمُ نَبِيُّهُمْ اِنَّ اللّٰهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا اور جب ان کے نبی نے ان سے کہا تھا کہ اللہ نے تمہارے لیے طالوت کو بادشاہ بنایا ہے یہ اگر کہا جائے کہ یہ تو پہلی امتوں کا دستور تھا ہمارا کب ہے تو ہم پوچھتے ہیں بتلائیے اس امت میں اللہ یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حاکم کے لیے عصمت کی شرط کہاں بیان کی ہے۔ اگر ہمت ہے تو لائیے کوئی نص، ہمارا دعویٰ ہے آپ کوئی نص نہیں لاسکیں گے۔

بعض اہل تشیع یہاں اس آیت سے استدلال لاتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ نے مختلف امتحانات میں گزارا اور وہ کامیاب ٹھہرے تو اللہ نے فرمایا اے ابراہیم اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا — میں آپ کو لوگوں کا امام بناتا ہوں۔ انھوں نے عرض کیا میری اولاد میں سے بھی امام بنائے جائیں! اللہ نے فرمایا لَا یُنَالُ عَهْدِیَ الظَّالِمِیْنَ — میرا عہد امامت کا منصب، ظالموں کو نہیں ملے گا۔

پتہ چلا ظالم و جابر اور فاسق و فاجر شخص امامت و خلافت کا اہل نہیں

۱۵ در مشور جلد اول ص ۳۲ طبع مکہ مکرمہ، اس کے علاوہ شیعہ کتب میں سے تفسیر قمی ص ۵۲

۵۲ سورہ بقرہ آیت ۲۴ ۵۳ سورہ بقرہ آیت ۱۲۴

ہوتا، ضروری ہے کہ وہ معصوم ہو۔ اور اسی آیت کو پیش نظر رکھ کر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ نص قرآنی کے مطابق سب سے بڑا ظلم شرک ہے اور حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم اسلام سے قبل ایک عرصہ بتلائے شرک رہے اس لیے وہ امامت کے اہل نہ تھے۔

ہم عرض کرتے ہیں کہ جملہ مفسرین کے نزدیک اس آیت میں حضرت ابراہیمؑ کو منصب امامت دینے سے یہ مراد ہے کہ تمام انبیاء و مرسلین کی شریعتوں میں آپ کی بعض سنتوں اور بعض احکامات پر عمل کروایا گیا۔ جن میں مناسک حج جانور کی قربانی اور حجامت وغیرہ کے احکامات شامل ہیں۔ آیہ مبارکہ اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا — اسی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اس تشریح کے مطابق آیت میں عہد سے نبوت مراد ہے کہ اے ابراہیم! آپ کو تو نبوت کا وہ خاص مقام عطا فرمایا گیا کہ آئندہ آنے والے انبیاء آپ کی اتباع کریں گے مگر آپ کی ذریت میں سے ظالموں کو سرے سے نبوت دی ہی نہیں جائے گی۔ اور اگر عہد سے امامت و خلافت مراد لی بھی جائے تو مطلب یہ ہے کہ فاسق و فاجر لوگ اس منصب کے اہل نہیں کسی بدکردار کو خلافت نہ سونپی جائے۔ یہ مطلب نہیں کہ خلیفہ وہ ہونا چاہیے کہ اس سے صدور گناہ ممکن نہ ہو۔ تفسیر قرطبی وغیرہ نے اس طرح تفسیر کی ہے۔

یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ اَمِیْرٍ یَّبْرِءُ فَاَجِدِ یَعْمَلُ فِیْ اَمْرِیْهِ الْمُؤْمِنُ وَ یَسْتَمِیْعُ فِیْہَا اَلْکَاذِبُ وَ یَجْمَعُ بِہِ الْفَقِیُّ وَ یَقَاتِلُ بِہِ الْعَدُوُّ وَ تَأْمَنُ بِہِ السُّبُلُ حَتّٰی یَسْتَرِیْعَ بَرٌّ وَ یَسْتَرٰحَ مِنْ فَاَجِدٍ — یہ ضروری ہے کہ لوگوں پر کوئی حاکم مقرر ہو خواہ وہ نیک ہو یا بد، تاکہ اس کی حکومت میں مومن آخرت کے لیے

۲۷ صحیفہ کاملہ (عقائد حنفیہ ۱۳۹)

١٤ نصح البلاغ خطبة ٢٧ ص ٨٢ (عقائد جعفرية ٥٤١) ١٥ مجمع البيان ص ٥٣

طرف سبقت کر جائے یا تیرا غضب مجھ پر آپڑے یہ

۱؎ امام جعفر فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم! ہم تو صرف اللہ کے بندے ہیں، اس نے ہمیں پیدا فرمایا اور ہمیں چنا، ہم کسی نفع کے مالک ہیں نہ نقصان کے، اگر وہ ہم پر رحمت کرتے تو یہ اس کا احسان ہے اور عذاب دے تو وہ ہمارا گناہوں کی وجہ سے ہوگا۔ اللہ پر ہمارا کوئی دعویٰ نہیں اور نہ اس سے ہمیں کسی دم بے نیازی ہے، ہم نے مرنا بھی ہے۔ ہم دفنائے جائیں گے پھر روزِ حشر اٹھائے جائیں گے اور دربارِ الہی میں ہمیں اپنے اعمال کا حساب دینا ہوگا۔ جنہوں نے ہم پر بہتان تراشی کی ہے (کہ ہم خود کو معصوم سمجھتے ہیں) خدا ان پر لعنت کرے۔ انہوں نے اللہ و رسول کو ایذا دی ہے۔ امیر المؤمنین سیدہ فاطمہ، حضرت حسن و حسین، حضرت زین العابدین اور امام باقر کو ان کی قبروں میں ترڑ پایا ہے یہ ۲؎

۱؎ ائمہ اہل بیت کے ان اقوال کریمانہ کے علاوہ ان کے افعال بھی ان کے غیر معصوم ہونے پر دلالت کرتے ہیں شیعہ کتب بتلاتی ہیں کہ امام حسن کے دستِ امیر معاویہ پر بیعت کرنے کے عمل پر امام حسین کو افسوس اور ناراضگی تھی کہ وہ فرماتے تھے لَوْ جُزَّ أَنْفَعِي كَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا فَعَلَكُ، آخِرُ۔ اگر میری ناک کاٹ دی جائے تو یہ میرے لیے اس سے بہتر ہے جو میرے بھائی نے کیا ہے یہ ۳؎

اب اہل تشیع کے نزدیک دونوں بھائی معصوم عن الخطا ہیں مگر اس معاملہ میں دونوں میں اختلاف ایک خطا پر ہے تو پھر معصوم عن الخطا ہونے کا دعویٰ کیسے قائم رہ سکتا ہے۔

۱؎ صحیفہ کاملہ ص ۱۳۱ (عقائد جعفریہ ص ۳۰) ۲؎ رجال کشی ص ۱۹۶ (ایضاً ص ۳۱) ۳؎ اعیان الشیعہ جلد اول ص ۶۵، مقتل ابی مخنف ص